

## DIZERTAČNÁ PRÁCA

### Čl. 1

- (1) Dizertačnou prácou doktorand preukazuje spôsobilosť samostatne vedecky pracovať.
- (2) Na obhajobu dizertačnej práce sa môže doktorand prihlásiť po úspešnom absolvovaní všetkých predpísaných študijných a vedeckých povinností, po získaní predpísaného počtu kreditov.
- (3) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku, ale so súhlasom odborovej komisie môže dizertačnú prácu predložiť aj v cudzom jazyku.
- (4) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu publikované monotematické dielo alebo súbor komentovaných publikovaných prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Doktorand v takom prípade v komentári uvedie súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a závery, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce (so zreteľom na prínos v príslušnom vednom odbore príp. významom pre prax).
- (5) Ak doktorand predkladá na obhajobu dizertačnú prácu, ktorá je kolektívnym dielom, vyznačí svoj autorský podiel. Ak je to možné, priloží aj vyhlásenie spoluautorov, v ktorom potvrdia autorstvo doktoranda.
- (6) Zmenu témy dizertačnej práci povolí dekan fakulty na základe písomnej žiadosti doktoranda a so súhlasom školiteľa.
- (7) Dizertačná práca sa predkladá v knižnej väzbe – 4 ks. Prílohou takto upravenej práce je aj jej vydanie na CD/DVD.
- (8) Požiadavky na rozsah, formu a štruktúru dizertačnej práce sú uvedené v samostatnom dokumente.

### Čl. 2

#### **Povolenie obhajoby dizertačnej práce**

- (1) Žiadosť o vykonanie obhajoby dizertačnej práce môže doktorand podať dekanovi fakulty, ak získal najmenej 210 kreditov bez zarátania kreditov pridelovaných za prijatie dizertačnej práce k obhajobe.
- (2) K žiadosti o vykonanie obhajoby doktorand pripojí:
  - a) profesijný životopis,
  - b) dizertačnú prácu v štyroch vyhotoveniach (pevná väzba),
  - c) kópie publikovaných prác, súpis publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a súpis vedeckých prác v tlači, ako aj ich ohlasov, prípadne aj posudky o nich vypracované od príslušných ustanovizní z oblasti vedy, výskumu alebo vzdelávania,
  - d) posudok školiteľa; posudok musí obsahovať najmä hodnotenie prínosu doktoranda k získaniu nových poznatkov vo vede, možnosti ich využitia a pracovnú charakteristiku doktoranda,

- e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom programe doktorandského štúdia,
  - f) autoreferát dizertačnej práce v počte najmenej 20 výtlačkov v predpísanom rozsahu.
- (3) Dekan fakulty postúpi bez zbytočného odkladu žiadosť o vykonanie obhajoby predsedovi odborovej komisie.

### **Čl. 3**

#### **Autoreferát dizertačnej práce**

- (1) Autoreferát je stručným zhrnutím základných metód, výsledkov, prínosov, literatúry, vlastných publikácií a údajov o ich ohlase. Ak dizertačná práca predstavuje súbor prác, uvedie sa v autoreferáte ich presný zoznam.
- (2) Doktorand predkladá autoreferát vo formáte A5 a v rozsahu do 20 normalizovaných strán v slovenskom jazyku.
- (3) Súčasťou autoreferátu je zoznam použitej literatúry, zoznam publikovaných prác doktoranda, ktoré majú vzťah ku skúmanej problematike, ako aj ohlasy na ne s uvedením bibliografických údajov, a tiež súhrn najmenej v jednom cudzom jazyku (v anglickom, francúzskom, španielskom, nemeckom, alebo ruskom).
- (4) Dekanát fakulty doručí autoreferát podľa pokynov predsedu odborovej komisie najneskôr štyri týždne pred dňom obhajoby právnickým a fyzickým osobám, ktoré môžu mať záujem o skúmanú problematiku. Autoreferát sa povinne doručí:
  - a) oponentom dizertačnej práce,
  - b) členom odborovej komisie pre daný odbor doktorandského štúdia.

### **Čl. 4**

#### **Konanie pred odborovou komisiou**

- (1) Ak dizertačná práca a autoreferát spĺňa požadované náležitosti, odborová komisia povolí jej obhajobu.
- (2) Ak dizertačná práca alebo autoreferát nespĺňa požadované náležitosti, predseda odborovej komisie vyzve doktoranda na odstránenie nedostatkov.
- (3) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť až do začatia neverejného zasadania komisie pre obhajobu.
- (4) Ak odborová komisia zistí, že dizertačná práca má základné nedostatky odbornej povahy, odporučí doktorandovi, aby vzal dizertačnú prácu späť. Ak doktorand nesúhlasí s odporúčaním odborovej komisie, obhajobu dizertačnej práce povolí.

## Čl. 5

### Oponenti dizertačnej práce

- (1) Predseda odborovej komisie po oboznámení sa s dizertačnou prácou a autoreferátom schváli návrh školiteľa na oponentov, ktorí sú odborníkmi v odbore alebo v špecializácii odboru doktorandského štúdia. Najviac jeden oponent môže byť zamestnancom fakulty.
- (2) Dekan vymenúva oponentov na základe návrhu predsedu odborovej komisie, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore alebo v špecializácii odboru doktorandského štúdia.
- (3) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden z oponentov musí byť nositeľom vedecko-pedagogického titulu „profesor“, alebo byť nositeľom vedeckej hodnosti „doktor vied“. Ďalšími oponentmi môžu byť nositelia vedecko-pedagogického titulu docent, významní odborníci s akademickým titulom PhD., alebo kvalifikovaní odborníci z praxe, vo výnimočných prípadoch aj bez akademického titulu PhD.
- (4) Funkciu oponenta nemôže vykonávať osoba zúčastnená na spracovaní dizertačnej práce alebo osoba priamo nadriadená alebo podriadená doktorandovi v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnoprávnom vzťahu.

## Čl. 6

### Oponentské posudky

- (1) Oponent odovzdá predsedovi odborovej komisie / dekanovi písomný posudok o dizertačnej práci najneskôr 30 dní od doručenia dizertačnej práce a žiadosti o vypracovanie posudku, alebo do 14 dní písomne oznámi dekanovi fakulty neprijatie návrhu na vypracovanie posudku. V takom prípade predseda odborovej komisie predloží dekanovi fakulty návrh na vymenovanie nového oponenta.
- (2) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor dizertačnej práce, prednosti a nedostatky dizertačnej práce. Oponent sa v posudku vyjadří
  - a) k aktuálnosti zvolenej témy,
  - b) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ,
  - c) k zvoleným metódam spracovania,
  - d) k výsledkom dizertačnej práce s uvedením, či prináša alebo neprináša nové poznatky,
  - e) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy.
- (3) Oponent v posudku vyjadří, či navrhuje priznanie akademického titulu „PhD.“, podľa stavu rozvoja vedného odboru doktorandského štúdia.

- (4) Ak posudok oponenta nevyhovuje týmto podmienkam, predseda odborovej komisie ho vráti oponentovi na doplnenie alebo na prepracovanie s určením lehoty na jeho úpravu a odoslanie, nie dlhšej ako 30 dní.

## **OBHAJÓBA DIZERTAČNEJ PRÁCE**

### **Čl. 7**

- (1) Komisia pre obhajobu dizertačnej práce pozostáva z predsedu a najmenej štyroch členov a oponentov. Predseda a najmenej dvaja členovia sa určujú spomedzi členov odborovej komisie. Na obhajobe sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda bez práva hlasovať. V jednom dni sa môžu konať pred tou istou komisiou najviac štyri obhajoby.
- (2) Dekan/odborová komisia dbá, aby sa obhajoba dizertačnej práce konala najneskôr do šiestich mesiacov od podania žiadosti o vykonanie obhajoby.
- (3) Dekan/predseda odborovej komisie oznámi čas a miesto konania obhajoby dizertačnej práce najneskôr štyri týždne pred jej konaním:
- a) dekanovi fakulty so žiadosťou, aby sa konanie obhajoby vyhlásilo obvyklým spôsobom,
  - b) doktorandovi,
  - c) členom komisie pre obhajobu,
  - d) ďalším osobám, ktoré môžu mať záujem o skúmanú problematiku, ktorá je predmetom dizertačnej práce.
- (4) Predseda odborovej komisie doručí posudky oponentov dekanovi fakulty a členom komisie pre obhajobu najneskôr 15 dní pred dňom konania obhajoby.

### **Čl. 8**

- (1) Obhajoba dizertačnej práce je verejná. V odôvodnených prípadoch ju môže predseda odborovej komisie vyhlásiť za neverejnú.
- (2) Obhajoba dizertačnej práce je vedecká rozprava o získaných poznatkoch obsiahnutých v dizertačnej práci medzi doktorandom, oponentmi, členmi komisie pre obhajobu a ostatnými účastníkmi obhajoby.
- (3) Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti dvoch tretín z celkového počtu členov komisie pre obhajobu oprávnených hlasovať, vrátane najmenej dvoch oponentov. Oponenti sa zúčastňujú na obhajobe dizertačnej práce. Ak jeden z nich sa z vážnych dôvodov nezúčastní obhajoby, môže sa obhajoba konať, ak neprítomný oponent podal kladný posudok a všetci prítomní členovia súhlasia, aby sa obhajoba konala v neprítomnosti tohto oponenta. V takom prípade posudok neprítomného oponenta pri obhajobe prečíta predseda komisie pre obhajobu.

- (4) Ak sa doktorand nemôže zúčastniť zo závažného dôvodu v určenom termíne obhajoby dizertačnej práce, je povinný ospravedlniť sa najmenej tri dni vopred dekanovi a predsedovi komisie pre obhajobu. Dekan po dohode s predsedom komisie pre obhajobu určí náhradný termín obhajoby dizertačnej práce.
- (5) Obhajobu vedie predseda komisie pre obhajobu. Na základe poverenia predsedu odborovej komisie môže viesť obhajobu aj iný člen komisie pre obhajobu, s výnimkou oponenta a školiteľa.

## **Čl. 9**

- (1) Pri obhajobe dizertačnej práce sa postupuje takto:
  - a) obhajobu začne predseda komisie pre obhajobu uvedením stručného životopisu doktoranda, prehľadu vedeckých prác doktoranda a údajov o ich ohlase; oznámi tému dizertačnej práce a zásadné informácie z posudku školiteľa,
  - b) doktorand stručne uvedie podstatné tézy, závery dizertačnej práce a jej prínos,
  - c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta posudok v plnom rozsahu predseda komisie pre obhajobu alebo iný člen komisie pre obhajobu,
  - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, k námietkam, pripomienkam a otázkam,
  - e) predseda komisie pre obhajobu oboznámi prítomných s prípadnými ďalšími posudkami a vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a hodnota poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci, ako aj spôsobilosť doktoranda vysporiadať sa s námietkami a otázkami,
  - f) v diskusii doktorand odpovedá na všetky otázky a zaujíma stanovisko k podnetom a námietkam účastníkov diskusie.
- (2) Priebeh obhajoby dizertačnej práce spravidla nie je dlhší ako 90 minút.
- (3) O obhajobe sa spíše zápisnica, za ktorú je zodpovedný predseda komisie pre obhajobu a podpisuje ju spolu so všetkými členmi komisie pre obhajobu.

## **Čl. 10**

- (1) Po skončení verejnej časti obhajoby sa koná neverejné zasadanie komisie pre obhajobu, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane školiteľa a oponentov. Na neverejnom zasadaní komisia pre obhajobu hodnotí priebeh a výsledok obhajoby a podľa jej výsledku sa uchádzač navrhne na udelenie alebo na neudelenie akademického titulu „PhD.“
- (2) O udelení akademického titulu „PhD.“ sa komisia pre obhajobu uznáva tajným hlasovaním. Hlasovanie o návrhu sa vykoná hlasovacími lístkami, ktoré obsahujú tieto údaje: meno a priezvisko doktoranda, dátum a miesto obhajoby a text „súhlasím s udelením akademického

titulu – nesúhlasím s udelením akademického titulu“. Členovia komisie hlasujú tak, že preškrtnú text s ktorým nesúhlasia. Školiteľ doktoranda nehlasuje.

- (3) Na podanie návrhu na udelenie akademického titulu je potrebná prítomnosť najmenej dvoch tretín oprávnených hlasovať a aby za návrh na udelenie akademického titulu „PhD.“ hlasovala nadpolovičná väčšina prítomných členov. V prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu komisie.
- (4) O výsledku hlasovania sa vyhotoví zápisnica, za ktorú je zodpovedný predseda komisie pre obhajobu a podpíšu ju všetci hlasujúci členovia komisie. Výsledok hlasovania, t.j. výsledok štátnej skúšky je „prospel“ alebo „neprospel“.
- (5) Ak bol výsledok hlasovania „prospel“, predseda komisie pre obhajobu ho vyhlási na verejnej časti obhajoby a oznámi doktorandovi.
- (6) Ak bol výsledok hlasovania „neprospel“, komisia pre obhajobu sa na neverejnom zasadnutí dohodne na odôvodnení návrhu na neudelenie akademického titulu, ktorý je súčasťou zápisnice o výsledku hlasovania. Výsledok hlasovania s odôvodnením vyhlási predseda komisie pre obhajobu na verejnej časti obhajoby a oznámi doktorandovi.
- (7) Absolventovi doktorandského štúdia komisia pre obhajobu udeľuje akademický titul „philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“; skratka „PhD.“ sa uvádza za menom.
- (8) Výsledok hlasovania spolu so zápisnicou o obhajobe, hlasovacími lístkami a spisovým materiálom doktoranda predkladá predseda odborovej komisie dekanovi fakulty do 15 dní odo dňa konania obhajoby.
- (9) Doktorand, ktorému na základe výsledku obhajoby dizertačnej práce alebo pre jeho neospravedlnenú neúčast' na obhajobe komisia pre obhajobu navrhla neudelit' akademický titul, môže v zmysle § 18, odst. 24 Študijného poriadku UCM opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí troch mesiacov odo dňa, v ktorom sa konala, alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať dvakrát.

## Čl. 11

- (1) Obhajobou dizertačnej práce sa v zmysle §54, odst. 14 Zákona 131/2002 Z.z. doktorandské štúdium končí.
- (2) Dekan zašle doktorandovi oznámenie o udelení alebo neudelení akademického titulu písomne. Oznámenie sa doručuje do vlastných rúk.
- (3) Ak dekan zistí, že v priebehu konania obhajoby nebol dodržaný postup, nariadi opakovanie obhajoby.
- (4) Absolventom doktorandského štúdia odovzdáva doklady o absolvovaní štúdia slávnostným spôsobom spravidla rektor, alebo ním poverený akademický funkcionár.

## **Čl. 12**

### **Zmeny formy doktorandského štúdia**

- (1) Zmenu formy doktorandského štúdia, študijného programu, školiteľa a školiaceho pracoviska možno uskutočniť počas doktorandského štúdia v odôvodnených prípadoch, najmä ak sa tým utvoria priaznivejšie podmienky na plnenie študijného plánu doktoranda.
- (2) O zmenu formy doktorandského štúdia z dennej na externú alebo opačne môže požiadať doktorand dekana v prípade, že neskončí svoje štúdium obhajobou dizertačnej práce v určenom čase alebo z iných závažných dôvodov. Štandardnú dĺžku doktorandského štúdia môže študent prekročiť najviac o dva akademické roky.
- (3) O zmenách formy doktorandského štúdia rozhoduje dekan, na základe žiadosti doktoranda a po vyjadrení školiteľa a odborovej komisie.
- (4) Do času doktorandského štúdia sa započítava pomerná časť trvania absolvovaného študijného programu pred zmenou formy doktorandského štúdia.

## **Čl. 13**

### **Prerušenie a skončenie doktorandského štúdia**

- (1) Na prerušenie a skončenie doktorandského štúdia sa vzťahujú ustanovenia študijného poriadku univerzity. Doktorandské štúdium sa končí obhajobou dizertačnej práce.
- (2) Poskytovanie štipendia pre doktorandov v dennej forme štúdia sa končí dňom prvej obhajoby dizertačnej práce, alebo dňom iného skončenia štúdia.

## **Čl. 14**

### **Poplatky**

- (1) Výšku a spôsob platenia poplatkov spojených so štúdiom a s vydávaním diplomu upravuje zákon, Štatút Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave o školnom a poplatkoch spojených so štúdiom.