



# HODNOTENIE KVALITY DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA

FAKULTY PRÍRODNÝCH VIED  
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE  
ZA ROK 2021

PREDKLADÁ: RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

SPRACOVALÉ Z PODKLADOV: prof. Mgr. Alžbeta Marček  
Chorvátová, DrSc.

# **Dotazník „Hodnotenie kvality doktorandského štúdia“: analýza a vyhodnotenie**

Vypracovala: RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD. na základe podkladov od prof. Mgr. Alžbety Marček Chorvátovej, DrSc.

Dotazník sleduje spokojnosť doktorandov počas štúdia a po jeho skončení.

Odpovede 1-2-3-4-5, kde 1 - vôbec nesúhlasím a 5 - úplne súhlasím ak nie je uvedené inak.

## **Všeobecné informácie**

Som - žena / muž

Študujem v ročníku - 1, 2, 3, 4, externe, ukončil som

Študujem v odbore:

- Analytická a bioanalytická chémia
- Biotechnológie
- Molekulárna biológia

Žijem v partnerskom zväzku: áno-nie

Žijem v manželskom zväzku: áno-nie

Mám dieťa (deti) : áno-nie

## **Prístup k literatúre a jej využitie**

Prístup k literatúre je zásadný pre realizáciu mojej dizertačnej práce

Kvalita knižnice na UCM je dostačujúca pre potreby mojej dizertačnej práce

Knižnica mi pomáha pri vyhľadávaní potrebnej literatúry

Mám dostatočný prístup k publikáciám pre potreby mojej dizertačnej práce

Zvládam spracovávať medzinárodnú literatúru týkajúcu sa mojej dizertačnej práce

Dobre rozumiem textu písanému vo vedeckej angličtine v publikáciách

Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť porozumenie vedeckých článkov

## **Školiteľ**

Som spokojný(á) so svojím školiteľom

Školiteľ mi pomáha pri realizácii cieľov mojej dizertačnej práce

So školiteľom sa pravidelne stretávam a diskutujem postup práce

V prípade problémov mám s kým diskutovať riešenia

So školiteľom pravidelne diskutujeme stratégiu ako publikovať moje výsledky

## **Príprava publikácií**

Mám informácie o tom, že na obhájenie dizertačnej práce je potrebné mať aspoň dve publikácie typu A.

Mám dobré znalosti akademického písania v angličtine

Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť moju schopnosť písať vedecké články

Mám rozpracované publikácie z mojej dizertačnej práce

Už mám publikované výsledky (alebo ich časti) z mojej dizertačnej práce

## **Experimentálna práca**

Mám dostatočný prístup k experimentálnym zariadeniam potrebným pre realizáciu mojej dizertačnej práce

Mám sa na koho obrátiť v prípade experimentálnych problémov

Mám dostatok finančných prostriedkov na realizáciu potrebných experimentov

Som spoluriešiteľom na domácom grante

Som spoluriešiteľom na zahraničnom grante

Využívam pre moju dizertačnú prácu finančné prostriedky z grantov na ktorých som spoluriešiteľ

Som v súčasnosti, alebo som bol v minulosti, nositeľom fakultného či univerzitného grantu: áno-nie

## **Prednášky a pedagogická činnosť**

Prednášky, ktoré som absolvoval(a) boli pre mňa prospešné

Som aktívnym účastníkom prednášok

Prednášky, ktoré som absolvoval(a), mi pomáhajú pri realizácii mojej dizertačnej práce

K prednáškam, ktoré som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

Pedagogická činnosť a jej špecifiká mi boli jasne vysvetlené

Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma pripravuje na moje budúce povolanie

Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma naplňa

Ak som potreboval(a) pomôcť s pedagogickou činnosťou, mal som sa na koho obrátiť

K pedagogickej činnosti, ktorú som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

## **Stáže**

Mal(a) som možnosť absolvovať zahraničnú stáž

Zahraničná stáž pomohla realizácii mojej dizertačnej práce

Mám záujem o stáž v zahraničí

Mám záujem o stáž na inej slovenskej univerzite

Mám informácie o možnostiach realizovať experimenty v Európskych infraštruktúrach

Mám záujem o realizáciu experimentov v Európskych infraštruktúrach

Za ideálnu dĺžku stáže považujem – 1 týždeň, 2 týždne, 1 mesiac, 1 semester, iné

## Študijný program

Do akej miery študijný program splnil vaše pôvodné očakávania?

Do akej miery vás študijný program pripravuje na prácu v odbore?

Ako ste spokojní s možnosťami zamestnania sa vo vašom študijnom programe?

Ak by ste mali možnosť, prihlásili by ste sa znovu na ten istý študijný program?

Odporučili by ste tento študijný program iným absolventom?

Upresnite, prečo ste odpovedali záporne, alebo kladne, na horeuvedené otázky

## Celkový prínos štúdia

Od začiatku štúdia viem presne aké mám ciele

Príprava dizertačnej práce ma naplňa spokojnosťou

Príprava dizertačnej práce vo mne vyvoláva stres

Doktorandské štúdium zlepšuje moje možnosti zamestnať sa v budúcnosti

Som presvedčený(á), že úspešne dokončím začaté štúdium

Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými doktorandami

Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými členmi katedry

Moje štipendium je dostatočné na uspokojenie mojich potrieb

Mám problémy balancovať moje štúdium a rodinný život

Čo považujete za najväčší prínos vášho štúdia?

Čo považujete za najväčšiu brzdu vášho štúdia?

V tomto dotazníku mi chýbali otázky na tému:

V rámci kalendárneho roku 2021 vyplnil dotazník len jediný študent v študijnom programe Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia a preto nie je možné robiť závery zo študijných programov v doktorandskom stupni štúdia v študijnom programe Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia, Biotechnológie alebo Molekulárna biológia. Do budúca bude nutné zdôrazniť na zápisoch, prípadne pri rozhovoroch so študijnými koordinátormi a garantmi predmetov, dôležitosť vyplňania dotazníkov a ich význam pre kvalitu študijných programov a predmetov v odporúčaných študijných plánoch. Pretože pripomienky študentov sú cennými ukazovateľmi pri zlepšovaní a zefektívňovaní vyučovacieho procesu, pričom významne napomáhajú pri úprave súčasných a prípadnej tvorbe nových študijných programov na FPV UCM v Trnave, aby mohli konkurovať analogickým študijným programom na renomovaných zahraničných univerzitách. Aj pozitívne pripomienky sú však cennou informáciou motivujúcou pedagógov jednotlivých študijných programov.

Je však nutné si uvedomiť, že v kalendárnom roku 2021 a 2022 prechádzali všetky univerzity na Slovensku procesom zosúladovania študijných programov so štandardmi Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo. Do tohto procesu boli zapojení aj doktorandi v rôznych ročníkoch vo vybraných študijných programoch ako aj absolventi týchto programov a ich pripomienky boli zapracované do pripravených študijných programov. Preto predpokladám, že v rámci jednotlivých študijných programoch boli

opakujúce sa postrehy, pripomienky a návrhy študentov tretieho stupňa štúdia zapracované do programov a zobrazí sa to v nasledujúcom kalendárnom roku 2022 v hodnotení kvality doktorandského štúdia.