



HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY PREDMETOV

FAKULTY PRÍRODOPÝCH VIED
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA ROK 2021

PREDKLADÁ: RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

SPRACOVANÉ Z PODKLADOV: prof. Mgr. Alžbeta Marček
Chorvátová, DrSc.

Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov“: analýza a vyhodnotenie

Vypracovala: RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD. na základe podkladov od prof. Mgr. Alžbety Marček Chorvátovej, DrSc.

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. Hodnotenie predmetov prebiehalo v roku 2021, pričom sa zhodnotilo 49 predmetov. Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu, pričom jednotlivé otázky je možné zoradiť do celkov charakterizujúcich priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizáciu, obsah vyučovaného predmetu, organizácie priebehu vyučovania a vlastného prístupu študentov k danému predmetu.

Dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu obsahoval nasledovné tézy:

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia

1. Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady.
2. Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov).
3. Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu.
4. Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady.
5. Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinnnej literatúry, a pod.).
6. Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair play“.
7. Semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu? Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevyplňajte!

Hodnotenie obsahu

1. Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal.
2. Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru.
3. Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.
4. Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.
5. Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy.
6. Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne.
7. Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií.

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia

1. Organizácia výučby bola dobre pripravená.
2. Predmet bol vyučovaný v predpísanom rozsahu vyučovacích jednotiek.
3. K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry.
4. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené.
5. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané.

6. Vyučovanie bolo účelne zorganizované.
7. Názorné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre.
8. Výučba predmetu bola zaujímavá.

Hodnotenie vlastného prístupu

1. Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu.
2. Považujem sa za výborného študenta.
3. Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru.
4. Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu.
5. Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom.
6. Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád.
7. Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu.

Výsledky hodnotenia: Celkovo sa na hodnotení jednotlivých predmetov 62 % mužov a 39 % žien, ktorí hodnotili celkovo 49 predmetov. V Tabuľke 1 sú príklady získaných koeficientov pre jednotlivé predmety, hodnotené aspoň piatimi študentami. Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1), resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípadne neutrálny postoj (neviem = 0). Priemerné hodnoty odpovedí poukazujú prevažne na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu.

Tabuľka 1: Hodnotenie vybraných predmetov.

Názov predmetu	Program	Ročník/stupeň štúdia	Koeficient
Algebra a diskrétna matematika	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Bc.	1,34
Pokročilé internetové technológie	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Bc.	1,08
Algoritmy a dátové štruktúry I	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Bc.	1,11
Programovanie II	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Bc.	1,38
Algoritmy a dátové štruktúry II	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Bc.	1,48
Anglický jazyk pre informatikov II	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Bc.	-0,11
Systémy virtuálnej a zmiešanej reality	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Bc.	1,43
HPC a cloduové počítanie	Aplikovaná informatika	2. ročník/ Bc.	1,27

Pokračovanie Tabuľky 1: Hodnotenie vybraných predmetov.

Názov predmetu	Program	Ročník/stupeň štúdia	Koeficient
Počítačová grafika	Aplikovaná informatika	2. ročník/ Bc.	0,55
Počítačové architektúry	Aplikovaná informatika	2. ročník/ Bc.	0,90
Modelovania a simulácia v MatLab	Aplikovaná informatika	2. ročník/ Bc.	0,93
Ročníková práca	Aplikovaná informatika	2. ročník/ Bc.	1,12
Databázové systémy	Aplikovaná informatika	3. ročník/ Bc.	1,06
Informačná bezpečnosť	Aplikovaná informatika	3. ročník/ Bc.	1,66
Analýza a informatizácia dynamických systémov	Aplikovaná informatika	3. ročník/ Bc.	0,14
Bakalársky projekt II	Aplikovaná informatika	3. ročník/ Bc.	1,62
Projektový manažment	Aplikovaná informatika	3. ročník/ Bc.	1,16
Grafický dizajn	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Mgr.	1,73
Modelovanie komplexných systémov a multiagentové simulácie	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Mgr.	1,14
Objavovanie znalostí v databázach	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Mgr.	1,23
Využitie geografických informačných systémov	Aplikovaná informatika	1. ročník/ Mgr.	1,22
Teória a vývoj počítačových hier	Aplikovaná informatika	2. ročník/ Mgr.	1,75
Anglický jazyk pre prírodné vedy III	Aplikovaná biológia	1. ročník/ Bc.	0,94
Bioanalytická chémia	Aplikovaná biológia	2. ročník/ Bc.	1,37
Molekulárna biológia	Aplikovaná biológia	2. ročník/ Bc.	1,68
Genetika	Aplikovaná biológia	2. ročník/ Bc.	1,41
Ekológia	Aplikovaná biológia	2. ročník/ Bc.	1,51
Všeobecná biochémia	Aplikovaná biológia	2. ročník/ Bc.	1,64
Základy mikrobiológie	Aplikovaná biológia	2. ročník/ Bc.	1,63
Bakalársky projekt II	Aplikovaná biológia	3. ročník/Bc.	1,20
Laboratórne cvičenie z molekulárnej biológie	Aplikovaná biológia	3. ročník/Bc.	1,57
Rádiobiológia	Aplikovaná biológia	3. ročník/Bc.	1,25
Rastlinné biotechnológie	Aplikovaná biológia	3. ročník/Bc.	1,51

Pokračovanie Tabuľky 1: Hodnotenie vybraných predmetov.

Názov predmetu	Program	Ročník/stupeň štúdia	Koeficient
Viológia	Aplikovaná biológia	3. ročník/Bc.	1,71
Pokročilá genomika	Aplikovaná biológia	1. ročník/Mgr.	1,09
Techniky rekombinantných molekúl DNA	Aplikovaná biológia	1. ročník/Mgr.	1,01
Biológia in vitro systémov	Aplikovaná biológia	1. ročník/ Mgr.	1,79
Enzymológia	Aplikovaná biológia	1. ročník/ Mgr.	1,16
Laboratórne cvičenie z aplikovanej biológie I	Aplikovaná biológia	1. ročník/ Mgr.	1,35
Biológia II	Biotechnológie	1. ročník/ Bc.	1,59
Fyzika	Biotechnológie	1. ročník/ Bc.	1,00
Biofyzikálna chémia	Biotechnológie	2. ročník/ Bc.	1,46
Biochémia	Biotechnológie	3. ročník/Bc.	1,46
Organická chémia I	Chémia	2. ročník/ Bc.	1,22
Geológia a pedológia	Ochrana a obnova životného prostredia	1. ročník/ Bc.	1,60
Základy biológie	Ochrana a obnova životného prostredia	1. ročník/ Bc.	1,26
Globálne a environmentálne problémy	Ochrana a obnova životného prostredia	1. ročník/ Bc.	1,71
Úvod do fyziky	Ochrana a obnova životného prostredia	1. ročník/ Bc.	1,47
Remediačné technológie	Ochrana a obnova životného prostredia	2. ročník/ Bc.	1,23

Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že hodnotenie predmetov v kalendárnom roku 2021 bolo dobré, pričom koeficient bol zvyčajne vyšší ako 1,0. Problémy sme zaznamenali najmä v prípade hodnotenia predmetov anglický jazyk pre informatikov II, počítačová grafika, počítačové architektúry, modelovania a simulácia v MatLab a Anglický jazyk pre prírodné vedy III. V týchto prípadoch boli s jednotlivými pedagógmi vedené rozhovory s vedúcimi katedier, prípadne osobami zodpovednými za študijný program z dôvodu nápravy negatívnych hodnotení. Detailne boli prebrané najmä negatívne hodnotené otázky so snahou o nápravu budúcich hodnotení predmetov.

Vo všeobecnosti je však možné konštatovať, že 74 % študentov uviedlo, že na vyučovaní sa zúčastňovalo rado, 70 % študentov by odporučilo hodnotený predmet svojim kolegom. Výučba bola pre študentov zaujímavá (78 %), pričom výučba bola účelne zorganizovaná (90,9 %), podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené (93,8 %) a dodržané (85,2 %) a poznatky boli aktuálne a neopakovali sa (87,9 %). 90,3 % študentov navyše uviedlo, že predmet im poskytol nové informácie, ktoré doteraz

nemali. Prístup pedagógov vo všeobecnosti bol považovaný za férový (89,5 %) a počas výučby predmetu boli vhodne zvolené názorné a praktické príklady (90,3 %).