



ΗΟΔΠΟΤΕΠΙΕ ΚΥΑΛΙΤΥ ΝΎΥΨΒΥ ΠΡΕΔΠΕΤΟΝ Α ΥΨΙΤΕΨΟΝ

ΦΑΚΥΛΤΥ ΠΡΨΟΔΠΎΧΗ ΒΙΕΔ
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA ROK 2022

ΠΡΕΔΚΛΑΔΆ: ΡΠΔr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov a učiteľov“: analýza a vyhodnotenie

Vypracovala: RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

Funkciou hodnotenia predmetu, ako aj učiteľa FPV UCM je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu, ako aj samotnú kvalitu výučby. Hodnotenie predmetov prebiehalo v roku 2022, pričom sa zhodnotilo 49 predmetov. Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z bodov, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu a študenti dostali možnosť zhodnotiť aj samotného vyučujúceho predmetu.

Dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu, ako aj učiteľov FPV UCM obsahoval nasledujúce body:

Hodnotenie predmetu

- Informačný list predmetu v AIS obsahuje všetky potrebné informácie
- Ciele vzdelávania sú v informačnom liste jasne vymedzené
- Obsah a ciele predmetu súvisia s profilom absolventa študijného programu
- Formy a metódy vzdelávania uplatňované v predmete boli adekvátne
- Zadané úlohy korešpondovali s cieľom a obsahom predmetu
- Vyučujúci dodržiaval čas určený na vyučovanie
- Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené
- Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané
- Obsah predmetu mi poskytol nové informácie, ktoré som doteraz nemal
- K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry
- Predmet bol ťažký a vyžadoval veľkú námahu na jeho úspešné absolvovanie
- Účasť na vyučovaní mi neprinesla požadovaný efekt, nahrádzal som ju samoštúdiom literatúry z danej oblasti
- Považujem sa za výborného študenta

Hodnotenia učiteľa predmetu

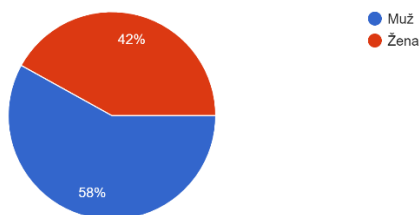
- Pedagóg dobre ovláda obsah predmetu
- Pedagóg efektívne využíval čas vyučovania
- Pedagóg primerane motivoval (snažil sa zaujať ich pozornosť) študentov
- Spôsob prezentácie informácií bol zrozumiteľný
- Vyučujúci aktivizoval študentov v priebehu vyučovania (vytváral priestor na diskusiu)
- Štýl komunikácie pedagóga so študentmi bol primeraný
- Vyučujúci efektívne využíval učebné pomôcky a didaktickú techniku
- Mám možnosť komunikovať s pedagógom cez internet (mail, meeting)
- Je jednoduché skontaktovať sa s pedagógom

V oboch prípadoch, aj k hodnoteniu predmetu ako aj učiteľa FPV UCM boli k dispozícii otvorené otázky v prípade potreby špecifikovať odpovede na jednotlivé body dotazníka.

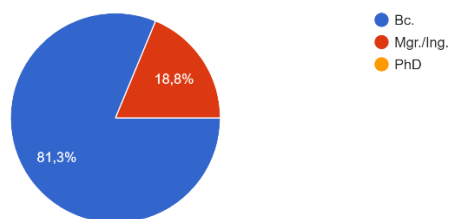
Výsledky hodnotenia predmetov a učiteľov FPV UCM

Celkovo sa na hodnotení jednotlivých predmetov, ako aj učiteľov FPV UCM zúčastnilo 58 % mužov a 42 % žien, ktorí hodnotili celkovo 35 predmetov a 28 predmetov. Najviac predmetov, ako aj učiteľov FPV UCM bolo zhodnotených v bakalárskom stupni štúdia (81,3 %). V dennej forme to bolo 87,5 % a v externej forme 12,5 %.

Pohlavie
224 odpovedí

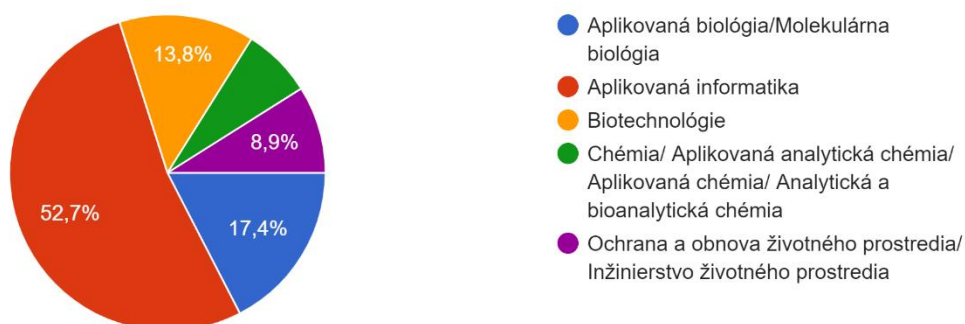


Stupeň štúdia
224 odpovedí



Z 224 hodnotení predmetov, ako aj učiteľov FPV UCM bolo najviac študentov z študijného programu Aplikovaná informatika (52,7 %), nasledovala Aplikovaná biológia (17,4 %), Biotechnológie (13,8 %), Ochrana a obnova životného prostredia a Inžinierstvo životného prostredia (8,9 %) a Chémia a Aplikovaná chémia (7,1 %).

Študijný program
224 odpovedí



Výsledky hodnotenia predmetov

V Tabuľke 1 sú získané koeficienty pre jednotlivé predmety. Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1), resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípadne neutrálny postoj (neviem = 0). Priemerné hodnoty odpovedí poukazujú prevažne na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu.

Tabuľka 1: Hodnotenie vybraných predmetov.

Názov predmetu	Program	Stupeň štúdia	Koeficient
Cytológia	Aplikovaná biológia	Bc.	1,11
Základy mikrobiológie	Aplikovaná biológia	Bc.	1,64
Biológia rastlín	Aplikovaná biológia	Bc.	1,40
Fyziológia rastlín	Aplikovaná biológia	Bc.	1,20
Environmentálna mikrobiológia	Aplikovaná biológia	Mgr.	1,51
Molekulárna biológia a genetika človeka	Aplikovaná biológia	Mgr.	1,67

Pokračovanie Tabuľky 1: Hodnotenie vybraných predmetov.

Názov predmetu	Program	Stupeň štúdia	Koeficient
Fyzika I	Chémia	Bc.	1,22
Analytická chémia I	Chémia	Bc.	1,19
Anorganická chémia	Chémia	Bc.	1,63
Organická chémia 2	Chémia	Bc.	1,29
Bioorganická chémia	Aplikovaná chémia	Mgr.	1,64
Programovanie II	Aplikovaná informatika	Bc.	1,17
Algebra a diskrétna matematika pre informatikov	Aplikovaná informatika	Bc.	1,42
Softvérové inžinierstvo	Aplikovaná informatika	Bc.	-0,50
Teoretické základy informatiky	Aplikovaná informatika	Bc.	1,37
Počítačové siete II	Aplikovaná informatika	Bc.	1,43
Počítačová grafika	Aplikovaná informatika	Bc. (externá forma)	1,07
Matematické základy informatiky	Aplikovaná informatika	Bc. (externá forma)	1,63
Algoritmy a dátové štruktúry I	Aplikovaná informatika	Bc. (externá forma)	1,50
Analýza a informatizácia dynamických systémov	Aplikovaná informatika	Bc. (externá forma)	1,46
Modelovanie komplexných systémov a mutiagentové simulácie	Aplikovaná informatika	Mgr.	1,79
Objavovanie znalostí v databázach	Aplikovaná informatika	Mgr.	1,58
Pokročilá biológia pre biotechnológov	Biotechnológie	Bc.	1,46
Laboratórne cvičenie z mikrobiológie	Biotechnológie	Bc.	1,61
Mikrobiálne biotechnológie	Biotechnológie	Bc.	1,01
Výpočtový seminár 2	Biotechnológie	Bc.	1,38
Medicínske a farmaceutické biotechnológie	Biotechnológie	Mgr.	1,42
Priemyselné biotechnológie	Biotechnológie	Mgr.	1,67
Biopalivá a produkty z obnoviteľných zdrojov	Biotechnológie	Mgr.	1,67
Environmentálny manažment	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	1,63
Disperzia znečistenín atmosféry a hydrosféry	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	1,75
Technológie čistenia odpadových vôd	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	1,75

Pokračovanie Tabuľky 1: Hodnotenie vybraných predmetov.

Názov predmetu	Program	Stupeň štúdia	Koeficient
Ekológia	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	1,28
Základy mikrobiológie	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	1,38
Analytická chémia životného prostredia	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	0,36

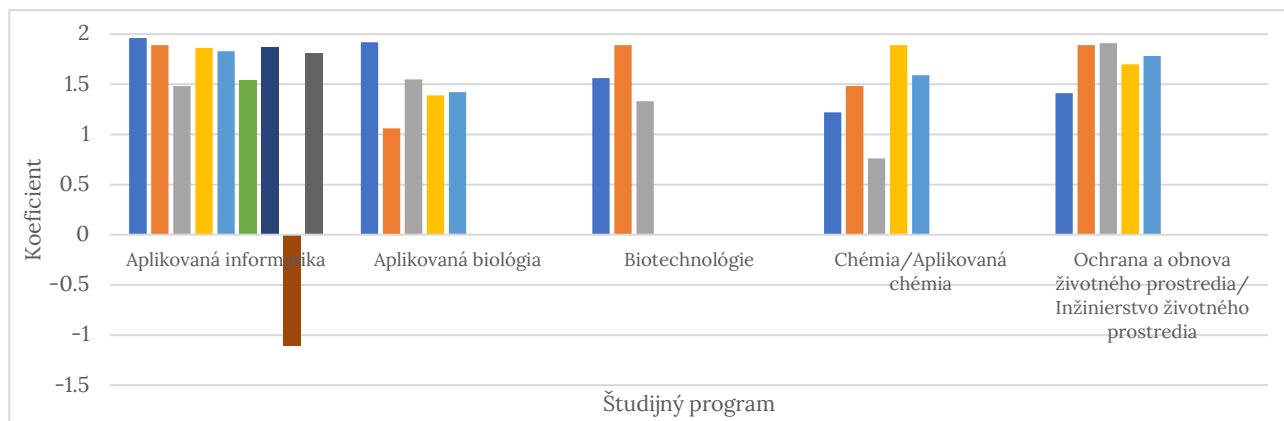
Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že hodnotenie predmetov v kalendárnom roku 2022 bolo výborné, pričom koeficient bol zvyčajne vyšší ako 1,0. Problémy sme zaznamenali najmä v prípade hodnotenia predmetov softvérové inžinierstvo a analytická chémia životného prostredia. V týchto prípadoch budú s jednotlivými pedagógmi vedené rozhovory s vedúcimi katedier, prípadne osobami zodpovednými za študijný program z dôvodu nápravy negatívnych hodnotení. Detailne budú prebrané najmä negatívne hodnotené otázky so snahou o nápravu budúcich hodnotení predmetov. V prípade niektorých predmetov (43 %) boli zaznamenané nadpriemerné hodnotenia (>1,5).

Pripomienky k jednotlivým predmetom

Názov predmetu	Pripomienky
Fyziológia rastlín	<ul style="list-style-type: none">• Veľmi podobný predmet ako Fyziológia rastlín v prvom ročníku.
Fyzika I	<ul style="list-style-type: none">• Žiaľ chýbali jednoduché skriptá, čo zamrzelo, keďže vyučujúca vedela študentov dostatočne zaujať
Programovanie II	<ul style="list-style-type: none">• Male úlohy s codewars.com počas cvičenia
Algebra a diskretná matematika pre informatikov	<ul style="list-style-type: none">• Podľa mňa by sa malo viac času venovať aj rozsiahlejším výpočtom s maticami
Počítačová grafika	<ul style="list-style-type: none">• Zmenšiť časový rozsah skúšky z viac ako troch hodín na menej• Vnimal som zadania na domácu úlohu výrazne jednoduchšie ako skúška, možno by som navrhol dať ťažšie úlohy, pretože mi prišlo že skúška bola naozaj veľmi ťažká.
Laboratórne cvičenie z mikrobiológie	<ul style="list-style-type: none">• Doteraz najlepšie laboratórne cvičenia v našom študijnom odbore.
Mikrobiálne biotechnológie	<ul style="list-style-type: none">• Zlepšenie (zjednodušenie) prezentácii, nedá sa z nich príliš veľa učiť
Ekológia	<ul style="list-style-type: none">• Okrem prezentácii bol problém zohnať ďalšiu literatúru či učebnicu
Analytická chémia životného prostredia	<ul style="list-style-type: none">• Efektívnejšie vyučovanie

Výsledky hodnotenia učiteľov FPV UCM

V nasledujúcom obrázku je sumár hodnotení vyučujúcich FPV UCM vyjadrený koeficientom tak ako v prípade hodnotenia predmetov. Vo všeobecnosti je možné konštatovať, že študenti hodnotia pozitívne učiteľov jednotlivých študijných programov, pretože viac ako 63 % hodnotených učiteľov vykazovalo hodnotu koeficientu >1,5. 29,6 % učiteľov malo hodnotenie medzi 1,0-1,5 a 7,4 % malo hodnotenie pod 1,0.



Obrázok 1: Hodnotenie učiteľov v jednotlivých študijných programov na FPV UCM.

Jednotlivé hodnotenia ako aj pripomienky študentov k vyučujúcim budú podstúpené vedúcim katedier ako aj osobám zodpovedným za kvalitu a rozvoj študijného programu. V rámci otvorených otázok študenti napísali nasledujúce postrehy k jednotlivým učiteľom na FPV UCM.

Pripomienky
<ul style="list-style-type: none">• Myslím, že predmet bol dobre vyučovaný, pedagóg poskytol veľa informácii aj z praxe (to je fakt super)• Príklady na cvičeniach boli veľmi nápomocné pri pochopení preberanej látky.• Praktická časť nám pomohla veľmi rýchlo pochopiť konkrétnu problematiku• Predmet bol učiteľom zvládnutý vynikajúco, prednášky boli odprezentované zrozumiteľne a taktiež sme dostali okamžitú spätnú väzbu po odovzdaných zadaniach kde sme videli naozaj naše nedostatky - na ktorých sa dalo zapracovať.• Ďakujem učiteľovi za vynikajúco zvládnutú organizáciu predmetu• Predmet učiteľom bol naozaj vynikajúco podaný - spôsob vysvetľovania mi sadol a všetkému sa dalo pochopiť. Naozaj ďakujem za vynikajúco zvládnuté prednášky :)• Učiteľ do vyučovania vkladá veľa príkladov z praxe, čo hodnotím veľmi pozitívne.• Učiteľ by mohol popri prednáškach šíriť HOAXy v menšej miere, vlastne by ich šíriť nemusel vôbec.• Po stránke odbornosti predmetu to bolo na jednotku.• Učiteľ by sa mohol zdržať pripomienkam na súčasnú politickú situáciu, koronu, rúška a očkovanie počas prednášok (alebo pri dodaní študijných materiálov). Ľudia majú rôzne názory a politika na akademickú pôdu podľa mňa nepatrí. Nehodnotím to nejako veľmi negatívne, ale bola to neprijemná skúsenosť, ku ktorej som sa radšej na mieste nevyjadroval.• Učiteľ je výborný pedagóg, naučil ma toho dosť.• Páčilo sa mi že sme príklady skúšali v praxi.• Učiteľ vedel veľmi dobre študentov zaujať a prednes bol profesionálny. Uhol pohľadu na vec bol rovnaký ako študentov, jediná výtku bola chýbajúce skriptá, čo študentov zamrzelo, vzhľadom na výbornú kvalitu prednášajúceho

Pripomienky

- Pozitívne pripomienky: Predmet bol zaujímavý, bolo objasnených veľa zložitých vecí, prednes bol taktiež zaujímavý, prezentácie pôsobili veľmi profesionálne a bolo v nich všetko potrebné a čo nebolo, bolo doplnené ústne. Negatívne pripomienky: Chýbajúce skriptum, vďaka ktorému sa študent nemusí učiť len zo svojich poznámok, pretože nie vždy sa dalo všetko zapísať a zapamätať si všetko, čo bolo na hodine je nemožné.
- Testy na moodli boli veľmi jednoduché oproti tomu, čo sa vyučovalo na hodine.

FPV UCM oceňuje zapojenie študentov na hodnotení tak predmetov, ako aj učiteľov FPV UCM. Pozitívne, ako aj negatívne komentáre a poznámky v oboch prípadoch posúvajú vpred a motivujú učiteľov k zlepšeniu pedagogického procesu alebo oceňujú ich zaujatosť a prípravu na výučbu.