

# **Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov“: analýza a vyhodnotenie.**

**Vypracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., V Trnave 23.3.2020**

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. V rámci hodnotenia zimného semestra ak. roka 2019/2020 bolo vyplnených 222 dotazníkov, pričom sa zhodnotilo 63 predmetov. Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu, pričom jednotlivé otázky je možné zoradiť do celkov charakterizujúcich priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizáciu, obsah vyučovaného predmetu, organizácie priebehu vyučovania a vlastného prístupu študentov k danému predmetu.

Dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu obsahoval nasledovné tézy:

## ***Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia***

1. Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady.
2. Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov).
3. Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu.
4. Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady.
5. Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinne literatúry, a pod.).
6. Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair play“.
7. Semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu? Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevypĺňať!

## ***Hodnotenie obsahu***

8. Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal.
9. Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru.
10. Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.
11. Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.
12. Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy.
13. Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne.

14. Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií.

### ***Hodnotenie organizácie priebehu štúdia***

15. Organizácia výučby bola dobre pripravená.
16. Predmet bol vyučovaný v predpísanom rozsahu vyučovacích jednotiek.
17. K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry.
18. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené.
19. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané.
20. Vyučovanie bolo účelne zorganizované.
21. Názorné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre.
22. Výučba predmetu bola zaujímavá.

### ***Hodnotenie vlastného prístupu***

23. Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu.
24. Považujem sa za výborného študenta.
25. Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru.
26. Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu.
27. Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom.
28. Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád.
29. Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu.

Výsledky hodnotenia: Celkovo sa na hodnotení jednotlivých predmetov bakalárskeho štúdia zúčastnilo 222 študentov, z toho 116 (53.2%) žien a 106 (47.7%) mužov, ktorí hodnotili celkovo 63 predmetov. V Tabuľke 1 sú príklady získaných koeficientov pre jednotlivé predmety, hodnotené aspoň 6-timi študentami. Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1), resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípadne neutrálny postoj (neviem = 0). Priemerné hodnoty odpovedí poukazujú prevažne na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu.

**Tabuľka 1. Hodnotenie vybraných predmetov**

Názov predmetu	P/LC	ročník	Program	Koeficient
AaDM	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	1.09
PA	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	0.90
AaDS 2 II	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	0.78
OS II	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	0.68

Farmaceutické a medicínske biotechnológie	P	Mgr 2	Biotechnológie	0.74
Laboratórne cvičenia z biotechnológií II	LC	Mgr 2	Biotechnológie	1.17
Bioinformatika	P	Mgr 2	Biomedicínska Chémia	-0.25
Vybrané kapitoly z mikrobiológie	P	Mgr 2	Aplikovaná biológia	1.10
Vybrané kapitoly z molekulárnej biológie	P	Mgr 2	Aplikovaná biológia	0.82
Liečivé rastliny	P	Mgr 2	Aplikovaná biológia	1.08

P: prednášky, LC: Laboratórne cvičenia

**Závery:** Najčastejšou celkovo hodnotenou formou výučby na uvedených stupňoch štúdia boli prednášky, ktoré tvorili 68,9%, nasledovali semináre s 14,9% a laboratórnym cvičeniam sa venovalo 16,2% z celkového počtu hodnotení jednotlivých foriem výučby.

**Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia** boli respondentami hodnotené prevažne ako veľmi dobré. 73.4% respondentov uviedlo, že praktické úlohy vhodne dopĺňali výučbu predmetu. Študenti prevažne súhlasili s tým, že výučba je interaktívna a vedie ich k samostatnej aktivite. Študenti menej súhlasili s tým, že semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu.

**Hodnotenie obsahu predmetu** bolo zamerané na poskytnutie nových poznatkov v logických súvislostiach a ich prepojenie s praxou, ďalej na fakt, či boli poznatky jasne a zrozumiteľne formulované a či bolo potrebné ďalšie samostatné štúdium pre pochopenie učiva. Respondenti hodnotili prevažne kladne všetky uvedené tvrdenia. Študenti súhlasili s tým, že obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií. Študenti však už menej súhlasili s tým, že Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy, alebo s tým že Predmet ich naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi, resp. ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.

**Hodnotenie organizácie priebehu štúdia** bolo hodnotené prevažne pozitívne. Študenti súhlasili s tým, že podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené a dodržané. Menšiu mieru spokojnosti však uviedli s tvrdením, že k dispozícii bolo dostatok literatúry a že výučba predmetu bola zaujímavá.

**Hodnotenie vlastného prístupu** dopadlo menej pozitívne. Študenti prevažne nesúhlasili s tvrdením, že „Účasť na vyučovaní mi nepriniesla požadovaný efekt, nahrádzal som ju samoštúdiom literatúry z danej oblasti“.