

Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov“: analýza a vyhodnotenie.

Vypracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., V Trnave 01.4.2021.

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. V rámci hodnotenia zimného semestra ak. roka 2019/2020 bolo vyplnených 222 dotazníkov, pričom sa zhodnotilo 63 predmetov. Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu, pričom jednotlivé otázky je možné zoradiť do celkov charakterizujúcich priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizáciu, obsah vyučovaného predmetu, organizácie priebehu vyučovania a vlastného prístupu študentov k danému predmetu.

Dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu obsahoval nasledovné tézy:

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia

1. Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady.
2. Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov).
3. Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu.
4. Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady.
5. Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinne literatúry, a pod.).
6. Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair play“.
7. Semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu? Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevyplňat'!

Hodnotenie obsahu

8. Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal.
9. Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru.
10. Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.
11. Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.

12. Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy.
13. Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne.
14. Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií.

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia

15. Organizácia výučby bola dobre pripravená.
16. Predmet bol vyučovaný v predpísanom rozsahu vyučovacích jednotiek.
17. K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry.
18. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené.
19. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané.
20. Vyučovanie bolo účelne zorganizované.
21. Národné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre.
22. Výučba predmetu bola zaujímavá.

Hodnotenie vlastného prístupu

23. Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu.
24. Považujem sa za výborného študenta.
25. Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru.
26. Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu.
27. Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom.
28. Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád.
29. Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu.

Výsledky hodnotenia: Celkovo sa na hodnotení jednotlivých predmetov bakalárskeho štúdia zúčastnilo 180 študentov, z toho 93 (51,7%) žien a 87 (48,3%) mužov, ktorí hodnotili celkovo 30 predmetov. V Tabuľke 1 sú príklady získaných koeficientov pre jednotlivé predmety, hodnotené aspoň 6-timi študentami. Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1), resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípadne neutrálny postoj (neviem = 0). Priemerné hodnoty odpovedí poukazujú prevažne na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu.

Tabuľka 1. Hodnotenie vybraných predmetov

Názov predmetu	P/LC	ročník	Program	Koeficient
Algoritmy a dátové štruktúry II	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	1,24
Programovanie II	P	Bc. 2	Aplikovaná Informatika	0,96
Databázové systémy	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	1,00
Počítačové siete II	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	0,63
Anorganická chémia	P	Bc.2	Biotechnológie	0,91
Proteomika	P	Mgr. 1	Biotechnológie	0,53
Biopalivá a produkty z obnoviteľných zdrojov	P	Mgr. 1	Biotechnológie	0,89
Laboratórne cvičenia z biotechnológií II	LC	Mgr. 1	Biotechnológie	0,42
Organická chémia II	P	Bc. 3	Chémia	1,13
modelovanie komplexných systémov a multiagentové simulácie	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	1,22

P: prednášky, LC: Laboratórne cvičenia

Závery: Najčastejšou celkovo hodnotenou formou výučby na uvedených stupňoch štúdia boli prednášky, ktoré tvorili 82,8 %, nasledovali semináre s 10,0 % a laboratórnym cvičeniam sa venovalo 7,2 % z celkového počtu hodnotení jednotlivých foriem výučby.

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia boli respondentami hodnotené prevažne ako veľmi dobré. 82,7 % respondentov uviedlo, že praktické úlohy vhodne dopĺňali výučbu predmetu. Študenti prevažne súhlasili s otázkami v okruhu Priebeh vyučovacieho procesu, čo znamená, že považujú výučbu za interaktívnu s dostatkom praktických príkladov. Prístup vyučujúceho je hodnotený väčšinou (87,8 %) ako taktný, korektný a 93,3 % študentov súhlasilo, že semestrálne práce sú prínosom k celkovému zvládaniu predmetu. Približne 18,9 % študentov vyjadrilo nesúhlas alebo čiastočný nesúhlas s tým, že pri výučbe predmetu bola navodená vhodná atmosféra, evokujúca nové nápady.

Hodnotenie obsahu predmetu bolo zamerané na poskytnutie nových poznatkov v logických súvislostiach a ich prepojenie s praxou, ďalej na fakt, či boli poznatky jasne a zrozumiteľne formulované a či bolo potrebné ďalšie samostatné štúdium pre pochopenie učiva. Respondenti hodnotili prevažne kladne všetky uvedené tvrdenia. Študenti súhlasili s tým, že obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií. Väčšina študentov sa zhodla na tom, že predmet im poskytol nové informácie (93,3 %). Menší nesúhlas (14,4 %)

vyjadrili študenti k tvrdeniu, že ich predmet naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia bolo hodnotené prevažne pozitívne. Študenti súhlasili s tým, že podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené (96,7 %) a dodržané. Menšiu mieru spokojnosti však uviedli s tvrdením, že k dispozícii bolo dostatok literatúry.

Hodnotenie vlastného prístupu dopadlo menej pozitívne. Študenti prevažne súhlasili s tvrdeniami „Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád“ a „Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu“. Taktiež bol vyjadrený súhlas, že by študenti doporučili predmet kolegom (71,7 %). Väčšia časť študentov (52,8 %) nesúhlasí, že by „Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu“. Až 63,9 % odpovedalo nesúhlasom k tvrdeniu „Účasť na vyučovaní mi nepriniesla požadovaný efekt, nahrádzal som ju samoštúdiom literatúry z danej oblasti“.