



Doplnené výsledky hodnotenia po opakovanom
zaslaní dotazníka

HODNOTENIE KVALITY ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV ABSOLVENTAMI

FAKULTY PRÍRODNÝCH VIED
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA AKADEMICKÝ ROK 2024/2025

Dotazník „Hodnotenie kvality študijných programov absolventami FPV UCM“: analýza a vyhodnotenie

Funkciou hodnotenia kvality študijných programov absolventami FPV UCM je posúdiť úroveň koncepcie a štruktúry študijných programov, ako aj ich praktickú uplatniteľnosť v profesijnom prostredí. Hodnotenie realizované prostredníctvom rektorátu UCM prebiehalo v termíne od 1. do 15. augusta 2025, pričom dotazník bol pripravený a distribuovaný centrálnie. Keďže do zberu dát boli zahrnutí aj absolventi z predchádzajúcich rokov, pri spracovaní výsledkov boli zohľadnené výlučne odpovede absolventov s rokom ukončenia štúdia 2025. Samotný dotazník je súčasťou príloh tejto správy.

Je však potrebné konštatovať, že návratnosť dotazníkov bola mimoriadne nízka a kvalita získaných odpovedí nezodpovedala požiadavkám na systematické a dlhodobé sledovanie trendov kvality študijných programov, ktoré fakulta v predchádzajúcich obdobiach zabezpečovala vlastnou realizáciou prieskumov. Centrálnie organizovaný spôsob zberu dát zo strany rektorátu preto výrazne znížil vypovedaciu hodnotu výsledkov a narušil kontinuitu monitorovania kvality vzdelávania.

Z uvedeného dôvodu bolo dodatočne realizované nové hodnotenie študijných programov absolventami FPV UCM s využitím totožného dotazníka, avšak oslovenie respondentov prebiehalo prostredníctvom fakulty, najmä cez koordinátorov študijných programov a vyučujúcich. Toto doplňujúce hodnotenie sa uskutočnilo v termíne od 4. do 19. decembra 2025. V nasledujúcej Tabuľke 1 je uvedená miera návratnosti dotazníkov za hodnotené obdobie.

Tabuľka 1: Miera návratnosti dotazníkov absolventov na FPV UCM po opakovanom zaslaní dotazníku prostredníctvom FPV UCM.

Názov študijného programu	Stupeň štúdia	Počet absolventov	Počet vyplnených dotazníkov
Chémia/Aplikovaná chémia/Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia	Bakalárske štúdium	10	8
	Magisterské štúdium	4	2
	Doktorandské štúdium	5	3
Aplikovaná biológia/Molekulárna biológia	Bakalárske štúdium	8	4
	Magisterské štúdium	13	9
	Doktorandské štúdium	1	1
Biotechnológie	Bakalárske štúdium	11	6
	Magisterské štúdium	9	6
	Doktorandské štúdium	1	0
Ochrana a obnova životného prostredia	Bakalárske štúdium	3	2
Aplikovaná informatika	Bakalárske štúdium (denná forma)	24	15
	Bakalárske štúdium (externá forma)	6	3
	Magisterské štúdium	4	4
Celkovo		99	63

Výsledky hodnotenia kvality študijných programov absolventami FPV UCM

V prvom kole hodnotenia kvality študijných programov sa z celkového počtu 99 oslovených absolventov FPV UCM zapojilo len 8,08% respondentov. Pre porovnanie, v akademickom roku 2023/2024 dosiahla návratnosť dotazníkov úroveň 50,42%, čo poukazuje na výrazný pokles zapojenia absolventov pri centrálne realizovanom zbere dát.

V druhom kole hodnotenia, ktoré bolo organizované priamo na úrovni fakulty, sa však miera návratnosti výrazne zvýšila na 63,64%. Ide už o hodnotu, ktorá umožňuje relevantnú interpretáciu výsledkov a poskytuje dostatočný základ pre ďalšie hodnotenie kvality študijných programov a prijímanie opatrení na ich rozvoj. V Tabuľke 1 sú uvedené počty absolventov, ktorí vyplnili dotazník hodnotenia spokojnosti so študijnými programami za akademický rok 2024/2025. Z výsledkov vyplýva, že požadovaná minimálna 30% miera návratnosti bola splnená vo všetkých hodnotených študijných programoch, s výnimkou študijného programu Biotechnológie v doktorandskom stupni štúdia. V uvedenom prípade však išlo len o jednu absolventku, pričom dodatočné oslovenie nebolo realizované z dôvodu zachovania anonymity hodnotenia.

Porovnanie uplatniteľnosti absolventov FPV na trhu práce s predchádzajúcimi akademickými rokmi je zhrnuté v Tabuľke 2.

Uplatnenie sa na trhu práce

Tabuľka 2: Uplatnenie sa na trhu práce absolventov FPV UCM za AR 2022/2023 – 2024/2025.

Ukazovateľ	Percento		
	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Zamestnaný	52,0%	62,2%	62,5% (42,86%)*
Pokračuje v štúdiu	44,0%	28,3%	37,5% (50,79%)*
Nezamestnaný	4,0%	9,5%	- (6,35%)*

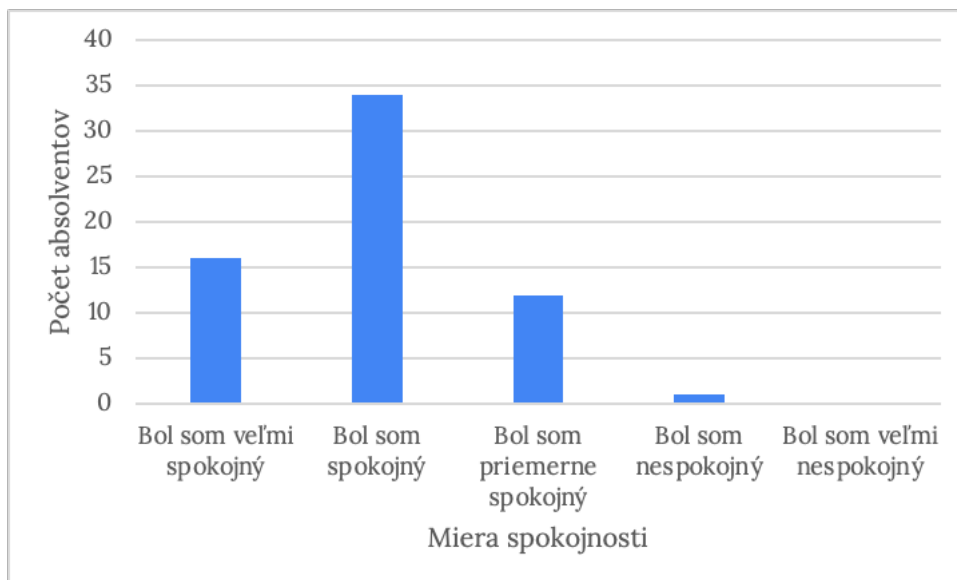
Vysvetlivky: * hviezdičkou sú označené počty doplnujúceho dotazníka realizovaného zberom dát prostredníctvom FPV UCM.

Hodnoty označené hviezdičkou preto predstavujú spresnené dáta vychádzajúce z rozšírenej vzorky respondentov a je vhodné ich považovať za smerodajnejšie pri hodnotení uplatniteľnosti absolventov študijných programov FPV UCM. Údaje z doplnujúceho dotazníka poukazujú na veľmi priaznivý trend uplatnenia absolventov FPV UCM, keďže väčšina z nich sa úspešne zamestnala alebo pokračuje v ďalšom štúdiu. Nezamestnanosť bola zaznamenaná len ojedinele, konkrétne u štyroch absolventov, dvoch z magisterského stupňa študijného programu Aplikovaná biológia a dvoch z bakalárskeho stupňa študijného programu Chémia, čo celkovo potvrdzuje dobrú uplatniteľnosť absolventov na trhu práce.

Miera spokojnosti absolventov so študijným programom

Graf spokojnosti absolventov so štúdiom poukazuje na veľmi pozitívne hodnotenie študijných programov na FPV UCM. Najväčšia časť absolventov uviedla, že bola so štúdiom spokojná alebo veľmi spokojná, pričom len menšia skupina respondentov zvolila odpoveď „primerane spokojný“. Výrazne negatívne hodnotenie sa prakticky nevyskytlo.

Nespokojnosť deklaroval iba jeden absolvent bakalárskeho stupňa študijného programu Biotechnológie, pričom je zaujímavé, že napriek uvedenej nespokojnosti pokračuje v ďalšom štúdiu. V otvorených otázkach však neuviedol žiadne konkrétne dôvody, čo neumožňuje bližšiu interpretáciu jeho/jej hodnotenia a naznačuje skôr individuálne alebo subjektívne vnímanie skúsenosti než systémový problém študijného programu.



Obrázok 2: Miera spokojnosti absolventov so študijným programom.

V nasledujúcej Tabuľke 2 je vyjadrená miera spokojnosti so študijným programom po jednotlivých stupňoch alebo formou štúdia.

Tabuľka 2: Miera spokojnosti študentov so študijným programom.

Študijný odbor	Študijný program	2022/2023	2023/2024	2024/2025
3. Biológia	Aplikovaná biológia (Bc.)	75,00 %	62,50%	87,50% / 87,5%*
	Aplikovaná biológia (Mgr.)	80,00%	87,50%	Nezh. / 77,78%*
	Molekulárna biológia (PhD.)	Bez absolventov	75,00%	Nezh. / 75%*
4. Biotechnológie	Biotechnológie (Bc.)	100,00%	75,00%	Nezh. / 62,5%*
	Biotechnológie (Mgr.)	100,00%	66,67%	100,00% / 79,17%*
	Biotechnológie (PhD.)	62,50%	Bez absolventov	Nezh.
7. Ekologické a environmentálne vedy	Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)	Bez absolventov	75,00%	Nezh. / 75%*
	Inžinierstvo životného prostredia (Ing.)	Bez absolventov	91,67%	Bez absolventov
17. Chémia	Chémia (Bc.)	66,67%	75,00%	Nezh. / 75%*
	Aplikovaná analytická chémia (Bc., profesijne)	Bez absolventov	Bez absolventov	Bez absolventov
	Aplikovaná chémia (Mgr.)	75,00%	75,00%	100,00% / 62,50%*

Tabuľka 2: Miera spokojnosti študentov so študijným programom.

Študijný odbor	Študijný program	2022/2023	2023/2024	2024/2025
17. Chémia	Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia (PhD.)	Bez absolventov	100,00%	Nezh./75%*
18. Informatika	Aplikovaná informatika (Bc., denná)	87,50%	79,17%	Nezh./73,33%*
	Aplikovaná informatika (Bc., externá)	100,00%	100,00%	83,33% / 83,33%*
	Aplikovaná informatika (Mgr., denná)	93,75%	78,57%	100,00%/87,5%*

Vysvetlivky: *hviezdičkou sú označené počty doplňujúceho dotazníka realizovaného zberom dát prostredníctvom FPV UCM.

Výsledky uvedené v Tabuľke 2 poukazujú na dlhodobu vysokú mieru spokojnosti absolventov so študijnými programami FPV UCM naprieč jednotlivými študijnými odbormi. Vo väčšine programov sa hodnoty spokojnosti pohybujú na úrovni približne 70-100%, čo naznačuje stabilne pozitívne vnímanie kvality štúdia, obsahu výučby aj získaných kompetencií. V AR 2024/2025 je však potrebné venovať zvýšenú pozornosť najmä údajom označeným hviezdičkou, ktoré vychádzajú z doplňujúceho dotazníka s vyšším počtom respondentov a preto poskytujú realistickejší obraz spokojnosti absolventov.

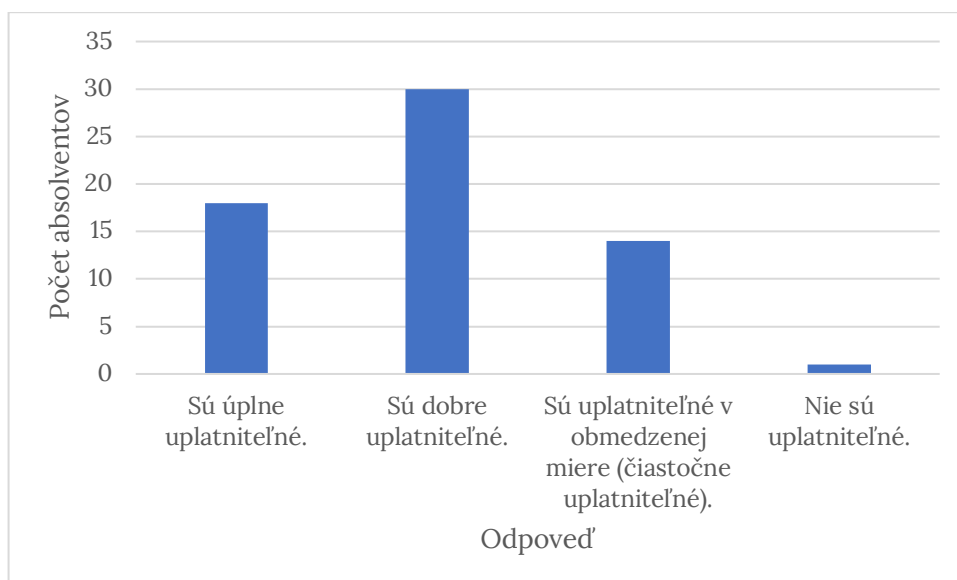
Pri detailnejšom pohľade možno pozorovať mierny pokles spokojnosti napríklad v študijných programoch Biotechnológie (Bc.), Aplikovaná analytická chémia (Mgr.), ako aj v niektorých programoch aplikovanej informatiky, kde sa hodnoty pohybujú približne na úrovni 62-87%. Napriek tomu ide stále o relatívne vysoké percentá, ktoré neindikujú systémový problém, ale skôr prirodzenú variabilitu hodnotení pri väčšej vzorke respondentov. Naopak, viacero študijných programov si zachováva stabilne vysokú mieru spokojnosti aj pri vyššom počte odpovedí, čo potvrdzuje dlhodobú kvalitu poskytovaného vzdelávania na FPV UCM.

Celkovo možno konštatovať, že aj pri rozšírenej vzorke absolventov zostáva spokojnosť so štúdiom na vysokej úrovni, pričom identifikované mierne poklesy predstavujú skôr podnet na ďalšie skvalitňovanie študijných programov než zásadný negatívny trend.

Pretože sa rozšíril počet absolventov, ktorí vyplnili dotazník, relevantné bolo zhodnotiť aj ďalšie otázky.

Ako hodnotíte uplatniteľnosť získaných vedomostí a zručností? Do akej miery sú Vami nadobudnuté vedomosti a znalosti využiteľné v reálnej praxi

Výsledky hodnotenia uplatniteľnosti získaných vedomostí absolventmi FPV UCM (Obrázok 3) poukazujú na celkovo pozitívne vnímanie praktickej využiteľnosti štúdia naprieč jednotlivými študijnými programami. Vo väčšine prípadov prevažovali odpovede „sú dobre uplatniteľné“ alebo „sú úplne uplatniteľné“, čo naznačuje, že absolventi považujú nadobudnuté vedomosti a zručnosti za relevantné pre ďalšie štúdium aj pracovnú prax. Najvyššia miera spokojnosti s uplatniteľnosťou sa dlhodobu prejavuje najmä v študijných programoch aplikovanej informatiky a aplikovanej biológie, kde absolventi často uvádzali úplnú alebo veľmi dobrú využiteľnosť získaných kompetencií.

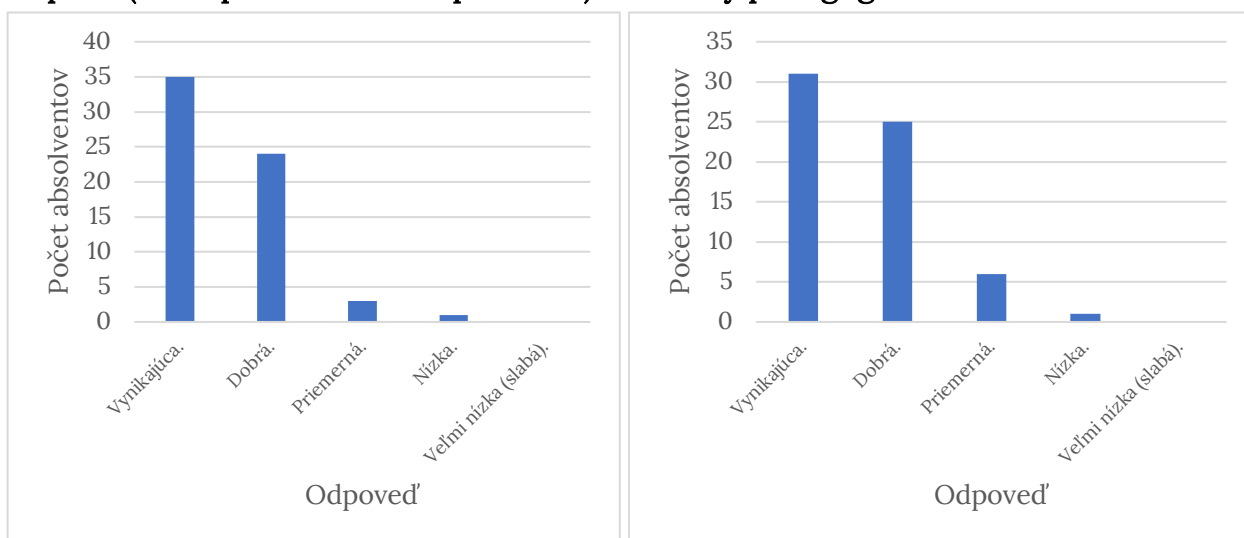


Obrázok 3: Hodnotenie uplatniteľnosti získaných vedomostí a zručností.

V študijných programoch Biotechnológie (Bc.) a Aplikovanej chémie (Mgr.) sa síce objavujú aj odpovede indikujúce uplatniteľnosť v obmedzenej miere, avšak aj tu prevažuje pozitívne hodnotenie, ktoré možno interpretovať skôr ako odraz špecifik odboru a rôznorodosti profesijných dráh absolventov než ako systémový problém kvality štúdia. Stabilne priaznivé výsledky boli zaznamenané aj v študijnom programe Chémia (Bc.) a v doktorandských programoch, kde absolventi hodnotili získané vedomosti ako dobre aplikovateľné v ďalšej vedecko-výskumnej alebo odbornej praxi.

Celkovo možno konštatovať, že absolventi FPV UCM vnímajú uplatniteľnosť získaných vedomostí pozitívne, pričom výsledky podporujú záver, že študijné programy poskytujú kompetencie využiteľné v praxi aj v pokračujúcom štúdiu. Identifikované mierne rozdiely medzi jednotlivými programami predstavujú skôr prirodzenú variabilitu hodnotení než zásadné nedostatky vo vzdelávacom procese.

Ako by ste zhodnotili odbornosť (odbornú úroveň) pedagógov? Ako by ste hodnotili podporu (dostupnosť a ochotu pomáhať) zo strany pedagógov?

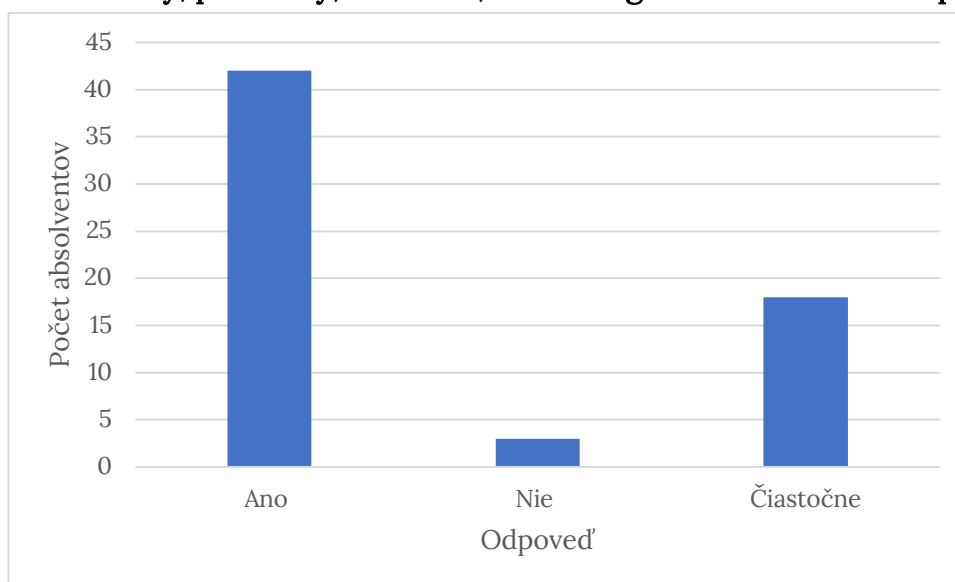


Obrázok 4: Zhodnotenie odbornosti pedagógov (graf vľavo) a dostupnosti a ochoty pomáhať zo strany pedagógov (graf vpravo).

Hodnotenie odbornosti pedagógov a ich ochoty pomáhať študentom poukazuje na stabilne pozitívne vnímanie pedagogického zabezpečenia študijných programov na FPV UCM. Vo všetkých hodnotených študijných programoch prevažovali odpovede „Vynikajúca“ a „Dobrá“, pričom len ojedinele sa objavili hodnotenia na úrovni „Priemerná“. Takéto výsledky naznačujú, že absolventi vnímajú odbornú úroveň pedagógov ako primeranú až nadštandardnú a oceňujú aj ich prístup a podporu počas štúdia.

Zároveň nebol identifikovaný žiadny študijný program, v ktorom by sa opakovane alebo systematicky objavovali negatívne hodnotenia odbornosti pedagógov alebo ich ochoty pomáhať. Mierne nižšie individuálne hodnotenia majú skôr charakter subjektívnych skúseností jednotlivcov než indikátora systémového problému. Na základe uvedených výsledkov možno konštatovať, že pedagogické zabezpečenie študijných programov na FPV UCM je absolventmi hodnotené pozitívne a nevykazuje zásadné nedostatky vyžadujúce okamžité systémové opatrenia.

Boli študijné materiály, pomôcky, technika, technológie dostatočne dostupné?



Obrázok 5: Dostupnosť študijných materiálov.

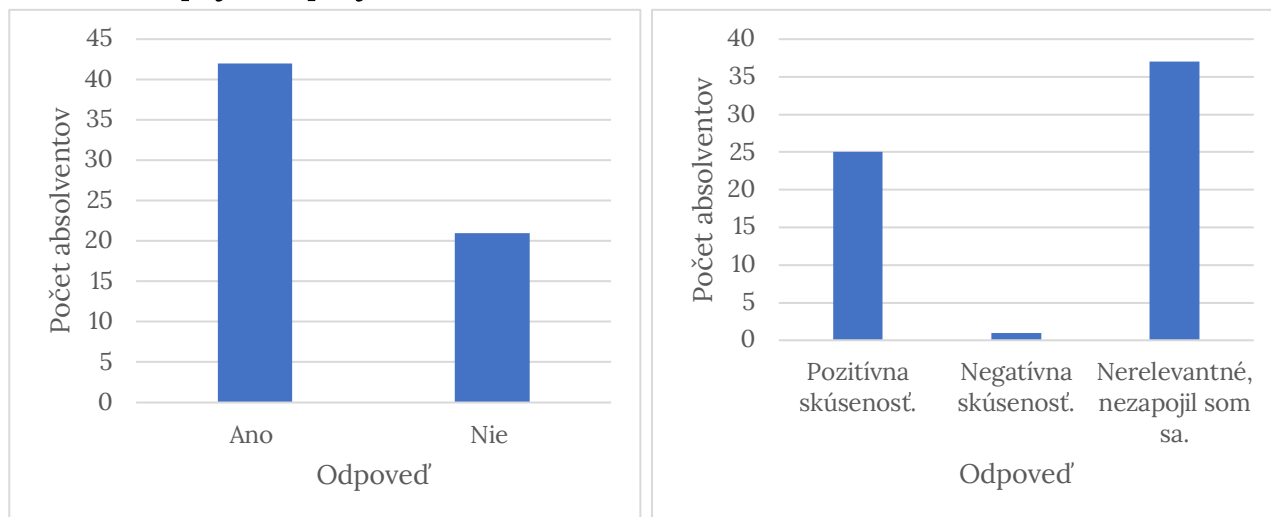
Hodnotenie dostupnosti študijných materiálov absolventmi FPV UCM poukazuje na prevažne pozitívne vnímanie tejto oblasti naprieč jednotlivými študijnými programami. Vo väčšine prípadov prevažovala odpoveď „Áno“, prípadne „Čiastočne“, čo naznačuje, že študenti mali k dispozícii potrebné študijné zdroje a podporné materiály v dostatočnej miere. Pozitívne hodnotenia sa stabilne objavujú najmä v študijných programoch aplikovanej biológie, aplikovanej informatiky a doktorandských programoch, kde absolventi vnímali zabezpečenie študijných materiálov ako primerané potrebám štúdia.

V niektorých programoch, najmä v bakalárskom stupni biotechnológií a chémie, sa ojedinele objavili aj odpovede „Nie“ alebo „Čiastočne“. Tieto hodnotenia však nemajú systematický charakter a neviažu sa na konkrétny opakujúci sa problém v rámci študijného programu. Skôr ide o individuálne skúsenosti respondentov alebo rozdielne očakávania týkajúce sa rozsahu a formy poskytovaných materiálov.

Celkovo možno konštatovať, že dostupnosť študijných materiálov na FPV UCM je absolventmi hodnotená priaznivo a nevykazuje zásadné nedostatky. Identifikované jednotlivé kritickejšie hodnotenia predstavujú podnet na priebežné zlepšovanie podpory študentov a ďalší rozvoj

elektronických aj tlačенých študijných zdrojov, nie indikátor systémového problému v zabezpečení výučby.

Mali ste počas štúdia možnosť zapojiť sa do výskumných alebo odborných projektov? Ak ste sa zapojili do projektov, ako hodnotíte túto skúsenosť?



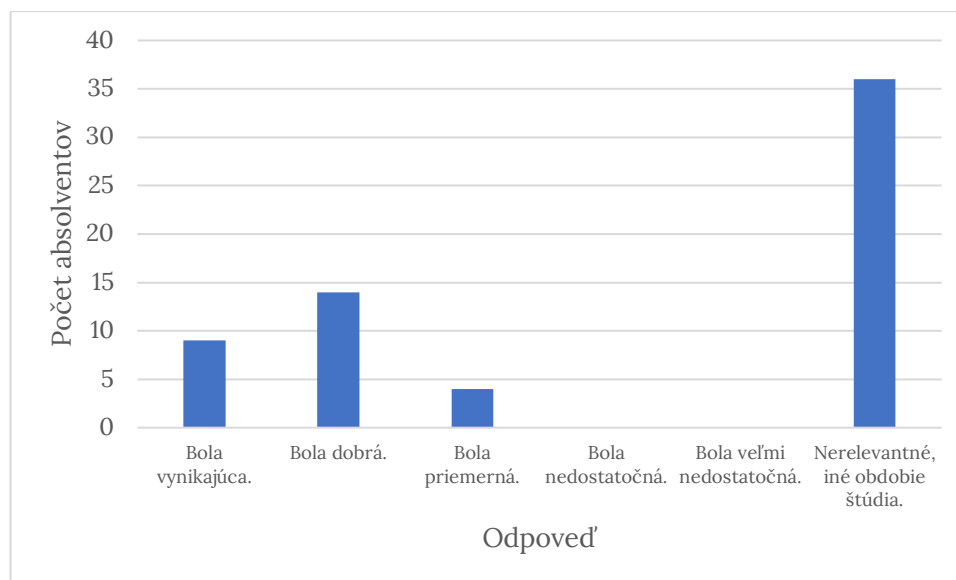
Obrázok 6: Výskumné a odborné projekty a skúsenosť absolventov s nimi.

Hodnotenie možností zapojenia absolventov do projektových aktivít a ich skúsenosti s touto formou spolupráce poukazuje na prevažne pozitívne vnímanie projektovej činnosti na FPV UCM. Vo väčšine študijných programov absolventi uvádzali, že mali možnosť zapojiť sa do projektov alebo výskumných aktivít, pričom odpovede „Áno“ výrazne prevažovali nad negatívnymi hodnoteniami. Zároveň platí, že časť respondentov označila otázku ako nerelevantnú, keďže sa do projektov nezapojila, čo naznačuje skôr individuálnu voľbu alebo špecifiká štúdia než nedostatočnú ponuku príležitostí zo strany FPV UCM.

Z hľadiska kvality skúseností s projektovou činnosťou dominovalo hodnotenie „Pozitívna skúsenosť“, ktoré sa objavovalo naprieč viacerými študijnými programami a to najmä Aplikovanej informatiky, Biotechnológií a Chémie. Negatívne hodnotenie sa vyskytlo len raz v študijnom program Aplikovaná informatika (Bc., denná forma) a nemožno ho interpretovať ako systematický problém. V bakalárskych programoch sa častejšie objavovali odpovede „nerelevantné, nezapojil som sa“, čo je prirodzené vzhľadom na menší priestor pre zapojenie do výskumných aktivít. Pri hodnotení zapojenia do vedeckých a projektových aktivít je zároveň potrebné zohľadniť aj možnú interpretačnú nejednoznačnosť položky v dotazníku. V niektorých prípadoch, napríklad v bakalárskom stupni študijného programu Biotechnológie, absolventi uvádzali, že sa do projektov nezapojili, hoci väčšina z nich realizovala svoje záverečné práce v rámci výskumných projektov školiteľov. Je preto pravdepodobné, že časť respondentov otázku nevnímala v širšom kontexte vedeckých aktivít viazaných na riešené projekty, ale skôr ako účasť na samostatných grantových alebo mimoštudijných aktivitách. Tento faktor je potrebné zohľadniť pri interpretácii výsledkov a zároveň predstavuje podnet na presnejšie formulovanie otázok v budúcich prieskumoch, aby lepšie reflektovali reálny rozsah zapojenia študentov do výskumnej činnosti.

Celkovo možno konštatovať, že FPV UCM vytvára študentom primerané podmienky na zapojenie do projektovej a výskumnej činnosti a absolventi, ktorí túto možnosť využili, hodnotia svoju skúsenosť prevažne pozitívne. Výsledky zároveň naznačujú potenciál na ďalšie rozširovanie projektových príležitostí najmä v bakalárskom stupni štúdia, kde časť absolventov uviedla, že sa do projektov nezapojila.

Ako hodnotíte podporu a pripravenosť pedagógov počas obdobia pandémie Covid (online výučby) zo strany UCM?



Obrázok 7: Podpora a pripravenosť pedagógov počas obdobia pandémie Covid.

Hodnotenie podpory a pripravenosti pedagógov počas obdobia pandémie COVID-19 poukazuje na celkovo pozitívne vnímanie zo strany absolventov, pričom vo viacerých prípadoch bola otázka označená ako nerelevantná vzhľadom na to, že časť študentov neštudovala v období výrazných pandemických obmedzení. V študijných programoch Aplikovaná analytická chémia (PhD.) a Aplikovaná biológia (Bc. a Mgr.) absolventi uvádzali prevažne hodnotenia „bola dobrá“ alebo „bola priemerná“, pričom negatívne hodnotenia sa neobjavili. V oblasti informatiky (Aplikovaná informatika Bc. denná aj externá forma a Mgr.) dominovalo hodnotenie „bola vynikajúca“ alebo „bola dobrá“, čo naznačuje vysokú mieru adaptability pedagógov na dištančnú výučbu. V študijnom programe Biotechnológie (Bc. a Mgr.) sa odpovede pohybovali najmä v kategóriách „bola dobrá“ a „bola vynikajúca“, pričom časť respondentov označila otázku za nerelevantnú. Podobne aj v študijnom programe Chémia (Bc.) absolventi hodnotili podporu pedagógov prevažne pozitívne, najčastejšie ako „bola dobrá“, bez výskytu výrazne negatívnych hodnotení. V doktorandskom študijnom programe Molekulárna biológia a v programe Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.) sa objavili najmä pozitívne hodnotenia alebo označenie otázky ako nerelevantnej. Celkovo možno konštatovať, že podpora pedagógov počas pandemického obdobia bola absolventmi hodnotená prevažne kladne a nevykazuje známky systematických problémov naprieč študijnými programami.

V prípade potreby doplňte slovný komentár k predošlým položkám, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

V rámci otvorených odpovedí absolventov sa objavili prevažne stručné individuálne postrehy, pričom väčšina respondentov tento priestor nevyužila. Zaznamenané komentáre však poskytujú doplňujúci kvalitatívny pohľad na jednotlivé študijné programy.

V doktorandskom študijnom programe **Aplikovaná analytická chémia (PhD.)** absolventka uviedla pozitívnu spätnú väzbu, konkrétne vyjadrila spokojnosť so štúdiom. Avšak ako negatívum hodnotila zmenu smernice o doktorandskom štúdiu, ktorá sprísnila kritéria rok pred odovzdaním jeho/jej práce, čo bolo značen stresujúce.

Pri študijnom programe **Aplikovaná biológia (Mgr.)** sa objavil komentár poukazujúci na potenciálny prínos praktickej výučby, ak by bola zaradená do štúdia.

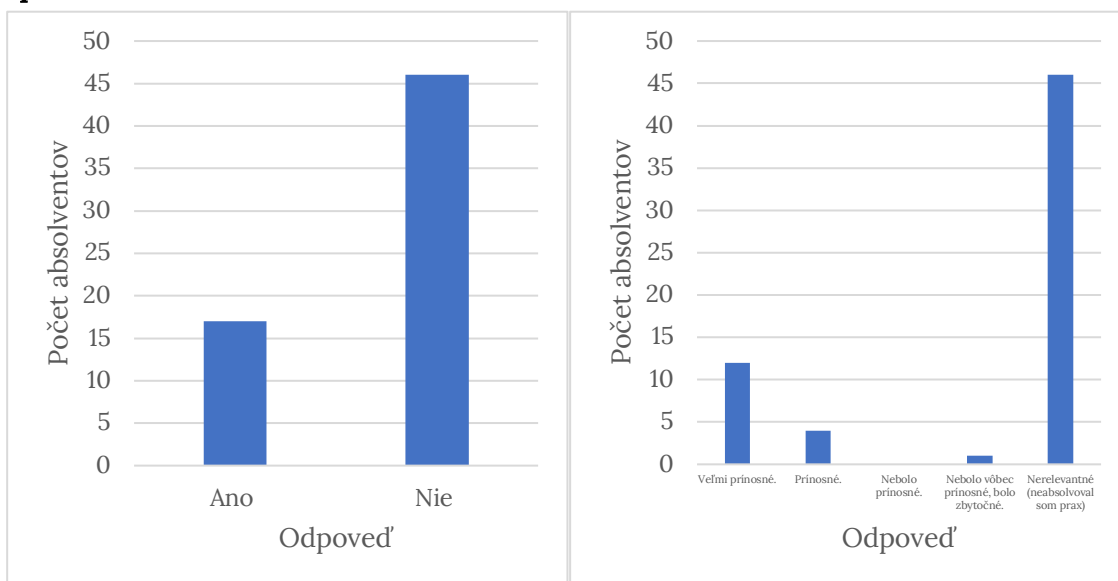
V študijnom programe **Aplikovaná informatika (Bc.)** absolventi uviedli viacero konkrétnych postrehov. Jeden z nich navrhol doplnenie lepších popisov k niektorým častiam štúdia, ďalší poukázal na občasné negatívne skúsenosti v komunikácii, pričom nejde o opakovane sa vyskytujúci problém. V externej forme štúdia sa objavila výrazne pozitívna spätná väzba, kde absolvent deklaroval vysokú spokojnosť s pedagógmi, s výnimkou pedagóga zaoberajúceho sa virtuálnom realitou.

V študijnom programe **Biotechnológie (Bc.)** sa objavila poznámka týkajúca sa sprístupňovania prezentácií, čo možno interpretovať ako individuálny podnet na zlepšenie organizačnej stránky výučby, avšak bez širšieho negatívneho kontextu.

Pri študijnom programe **Chémia (Bc.)** absolvent uviedol pozitívnu skúsenosť súvisiacu s možnosťou pracovať samostatne v laboratórnom prostredí, čo naznačuje dobrú úroveň praktickej prípravy.

Celkovo možno konštatovať, že otvorené odpovede absolventov sú skôr pozitívne alebo konštruktívne a neindikujú systémové nedostatky v žiadnom zo študijných programov.

Absolvovali ste počas štúdia stáž alebo odbornú prax? Ak áno, bolo pre vás absolvovanie praxe prínosné?



Obrázok 8: Absolvovanie stáže alebo odbornej praxe počas štúdia a jej prínos.

Z výsledkov hodnotenia vyplýva, že absolvovanie odbornej praxe alebo stáže počas štúdia nebolo rovnomerne zastúpené naprieč všetkými študijnými programami. Kým v niektorých programoch, najmä na doktorandskom stupni a vmagisterských stupňoch, bola prax prirodzenou súčasťou odborného rastu študentov, v iných programoch ju väčšina absolventov neabsolvovala a otázku preto označila ako nerelevantnú. V prípadoch, kde sa študenti do praxe zapojili, bola jej prínosnosť hodnotená prevažne veľmi pozitívne, najčastejšie ako „prínosná“ alebo „veľmi prínosná“. Výsledky naznačujú, že praktická skúsenosť predstavuje významný benefit pre rozvoj odborných kompetencií absolventov a jej ďalšia systematická podpora môže prispieť k zvýšeniu kvality štúdia aj uplatniteľnosti absolventov v praxi.

Ste v súčasnosti zamestnaný (príp. podnikáte a pod.)? Je vaša práca relevantná k vášmu vyštudovanému odboru? Pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali?

V nasledujúcej Tabuľke 3 je uvedená miera uplatniteľnosti jednotlivých študijných programov na FPV UCM.

Tabuľka 3: Miera uplatniteľnosti študijných programov na FPV UCM.

Názov a kód ŠP	Miera uplatniteľnosti		
	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Aplikovaná biológia (107124)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu/ pokračovanie v štúdiu*
Aplikovaná biológia (100677)	87,50%	80,00%	100%/ 71,43%*
Molekulárna biológia (100717, 100718)	-	100,00%	100%/ 100%*
Biotechnológie (107108, 183412)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	Nezh. / 100%*
Biotechnológie (100877, 183413)	80,00%	77,78%	100%/ 100%*
Biotechnológie ((183532; 183533; 183534; 183535)	80,00%	-	100%/ Nezh*
Ochrana a obnova životného prostredia (183154)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	Nezh.v/ 100%*
Chémia (107104)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	Nezh. / 0%*
Aplikovaná analytická chémia (184490)	-	-	Nezh. / 100%*
Aplikovaná chémia (107122)	100,00%	100,00%	Nezh./ 100%*
Aplikovaná analytická a bio analytická chémia (107125, 107126)	-	100,00%	Nezh./ 100%*
Aplikovaná informatika (1178216)	100,00%	90,00%	Nezh. / 100%*
Aplikovaná informatika (107120)	100,00%	100,00%	66,67%/ 100%*
Aplikovaná informatika (183656)	100,00%	100,00%	pokračovanie v štúdiu/ 100%*

Vysvetlivky: - bez absolventov, pokračovanie v štúdiu - študenti v nižších stupňoch štúdia pokračovali ďalej v štúdiu, nezh. – nezhodnotiteľné, bez hodnotenia absolventov z vybraného študijného programu.

*hviezdičkou sú označené počty doplnujúceho dotazníka realizovaného zberom dát prostredníctvom FPV UCM.

Pri hodnotení aktuálneho pracovného uplatnenia absolventov boli z analýzy vylúčené odpovede „študujem ďalej“, keďže najmä na bakalárskom stupni ide o prirodzené pokračovanie v štúdiu a tieto údaje nie sú relevantné pre posúdenie zamestnanosti.

Pri študijnom programe **Aplikovaná biológia (Mgr.)** sa ukázala zmiešaná situácia. Časť absolventov je zamestnaná v odbore alebo čiastočne v odbore (57,14%), avšak objavili sa aj jednotlivé prípady nezamestnanosti (28,57%). V doktorandskom programe **Molekulárna biológia (PhD.)** absolvent uviedol zamestnanie s čiastočnou väzbou na odbor, čo naznačuje flexibilitu pracovného uplatnenia.

V študijnom programe **Biotechnológie (Mgr.)** časť absolventov pracuje v odbore alebo čiastočne v odbore (66,67%), avšak objavili sa aj jeden prípad práce mimo odboru (33,33%). V bakalárskom

programe Biotechnológie nebolo možné urobiť relevantné hodnotenie, keďže väčšina absolventov pokračuje v štúdiu. Absolvent, ktorý ukončil štúdium však pracuje v odbore.

V programe **Chémia (Bc.)** je uvedený jeden absolvent, ktorý nie je zamestnaný. V ostatných prípadoch absolventi pokračovali v štúdiu (87,50%). V programe **Aplikovaná chémia (Mgr.)** všetci respondenti, ktorí uviedli pracovný status, deklarovali zamestnanie a zároveň aj priamu väzbu práce na vyštudovaný odbor, čo poukazuje na stabilné uplatnenie absolventov. V študijnom programe **Aplikovaná analytická chémia (PhD.)** všetci respondenti uviedli, že sú zamestnaní, pričom väčšina (66,67%) z nich potvrdila aj priamu relevanciu práce k vyštudovanému odboru. To naznačuje veľmi dobré profesijné uplatnenie absolventov doktorandského stupňa.

V programe **Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)** absolvent, ktorý pracuje, uviedol pracovnú pozíciu mimo odboru, avšak vzhľadom na nízky počet odpovedí ide o individuálny prípad.

V bakalárskom programe **Aplikovaná informatika (Bc.)** medzi absolventmi, ktorí už pracujú, prevažuje zamestnanosť, pričom väčšina uvádza úplnú alebo čiastočnú relevanciu práce k odboru (90,91%). V externej forme tohto programu takmer všetci respondenti uviedli zamestnanie v odbore (66,67%), iba v jednom prípade bolo uvedené zamestnanie mimo odbor (33,33%). V nadväzujúcom programe **Aplikovaná informatika (Mgr.)** absolventi, ktorí už pracujú, deklarovali zamestnanie s jasnou väzbou na študijný odbor, čo potvrdzuje dobrú uplatniteľnosť absolventov v praxi.

Celkovo možno konštatovať, že absolventi vyšších stupňov štúdia (Mgr. a PhD.) vykazujú vyššiu mieru zamestnanosti aj lepšiu väzbu práce na vyštudovaný odbor, zatiaľ čo pri bakalárskych programoch je situácia menej vypovedajúca, keďže značná časť absolventov prirodzene pokračuje v ďalšom štúdiu.

Hodnotenie doktorandského štúdia na FPV UCM

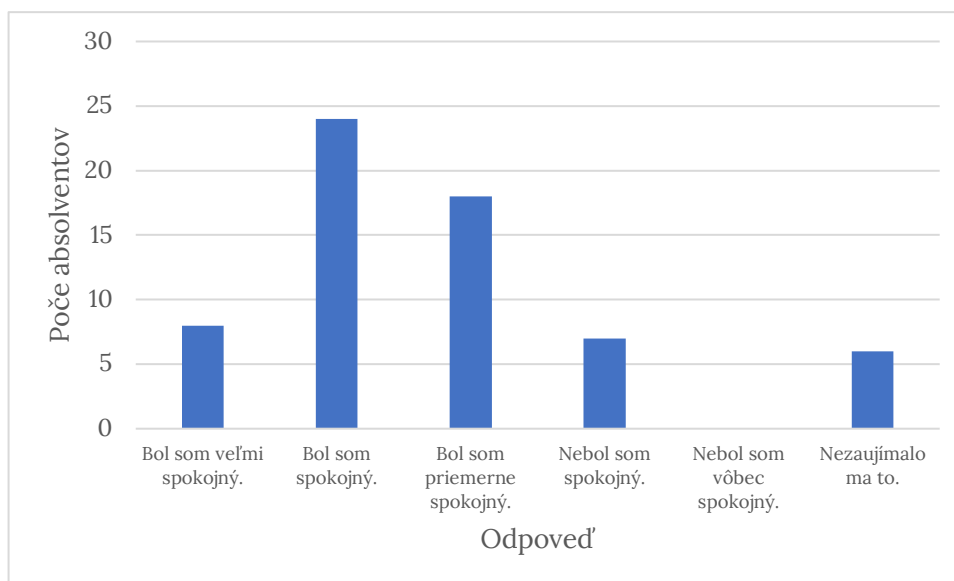
Hodnotenie doktorandského štúdia na FPV UCM na základe odpovedí absolventov poukazuje na prevažne pozitívne vnímanie kvality odborného vedenia, materiálo-technického zabezpečenia aj celkového prínosu doktorandského štúdia pre akademické prostredie.

V študijnom programe **Aplikovaná analytická chémia (PhD.)** absolventi hodnotili odborné vedenie veľmi pozitívne, pričom vyzdvihli najmä prístup školiteľa a jeho odbornú podporu. V oblasti vybavenia laboratórií prevládalo hodnotenie „väčšinou v poriadku“, hoci sa objavili aj zmienky o občasných problémoch alebo nedostatočnom vybavení, ktoré mohlo komplikovať výskumnú činnosť. Napriek týmto čiastkovým výhradám absolventi vnímali doktorandské štúdium ako prínosné pre akademické prostredie (66,67%), v prípade jedného absolventa bolo doktorandské štúdium označené ako neprínosné (33,33%).

V doktorandskom programe **Molekulárna biológia (PhD.)** absolvent hodnotil odborné vedenie ako dobré, avšak uviedol, že mu miestami chýbala väčšia podpora. Na druhej strane materiálo-technické zabezpečenie bolo hodnotené veľmi pozitívne ako kvalitné a dostupné. Celkovo bolo doktorandské štúdium vnímané ako prínosné z hľadiska odborného rozvoja a uplatnenia získaných skúseností.

Na základe dostupných odpovedí možno konštatovať, že doktorandské štúdium na FPV UCM je absolventmi hodnotené prevažne pozitívne, najmä v oblasti odborného vedenia a prínosu pre akademické prostredie. Identifikované nedostatky sa týkajú skôr individuálnych skúseností, napríklad potreby intenzívnejšej podpory zo strany školiteľa alebo stabilnejšieho technického zázemia, nejde však o systémový problém naprieč programami.

S možnosťami zúčastňovať sa na vytváraní, úprave, alebo hodnotení študijného programu



Obrázok 9: Možnosť zapojenia sa do vytvárania, úprave alebo hodnotenia kvality ŠP.

Pri hodnotení možností zapojenia študentov do tvorby a úprav študijných programov sa nepreukázal jednoznačný trend alebo systematický problém na úrovni jednotlivých študijných programov. Aj v prípadoch, kde sa objavila nespokojnosť, boli v tom istom študijnom programe zaznamenané aj veľmi pozitívne hodnotenia. Výsledky preto naznačujú skôr individuálne vnímanie miery zapojenia než systémový nedostatok v komunikácii alebo participácii študentov.

Zároveň je potrebné uviesť, že fakulta eviduje pripomienky študentov a absolventov k študijným programom a viaceré z nich sú priebežne zapracovávané. Časť podnetov však nie je možné realizovať, napríklad v prípadoch subjektívneho hodnotenia sylabov predmetov, preferencií voči konkrétnym vyučujúcim alebo individuálnych očakávaní, ktoré nie je možné naplniť na úkor celkovej koncepcie študijného programu. V takýchto situáciách sa môže individuálna nespokojnosť následne premietnuť do výsledkov dotazníkového hodnotenia, hoci nejde o systémový problém, ale skôr o rozdiel medzi individuálnymi očakávaniami a kolektívnym nastavením študijného programu.

Na základe otvorených odpovedí absolventov možno konštatovať, že väčšina spätnej väzby má konštruktívny charakter a obsahuje konkrétne návrhy na zlepšenie, pričom zároveň dominujú pozitívne hodnotenia pedagogickej práce a celkovej skúsenosti so štúdiom.

Pri bakalárskom programe **Aplikovaná biológia (Bc.)** absolventi ocenili zrozumiteľnosť výučby a zaujímavosť predmetov. Boli vyzdvihnutí najmä pedagógovia pôsobiaci v tomto študijnom programe ako nápomocní a odborníci. Kritické pripomienky neboli zaznamenané a časť respondentov uviedla, že nemá ďalšie návrhy na zlepšenie. V nadväzujúcom programe **Aplikovaná biológia (Mgr.)** sa objavila aj individuálna pochvala konkrétneho pedagóga, čo naznačuje pozitívne vnímanie prístupu vyučujúcich. Zároveň sa objavil podnet poukazujúci na vnímaný pokles kvality štúdia, čo možno interpretovať ako individuálnu skúsenosť bez širšieho opakovania v dátach. Pripomienka sa však týkala pedagóga, ktorý zaradil do osnovy iného predmetu aj predmet, ktorý sa pôvodne neotvoril. Zbezpečujeme študentov ako aj absolventov, že toto nie je bežný spôsob fungovania na FPV UCM a tento postup bol riešený s pedagógom na úrovni vedenia FPV UCM okamžite ako študenti túto informáciu poskytl koordinátorovi štúdia.

V bakalárskom programe **Biotechnológie (Bc.)** sa objavilo viacero konštruktívnych návrhov, najmä potreba väčšieho prepojenia s praxou, rozšírenia možností absolvovať prax vo výskumných laboratóriách a organizovania odborných exkurzií. Absolventi zároveň pozitívne hodnotili prístup pedagógov, kvalitu výučby, ako aj rozsah laboratórnych cvičení, ktoré podľa ich vyjadrení významne prispeli k lepšej uplatniteľnosti na trhu práce. Aj z individuálnych odpovedí je zrejmé, že vnímanie uplatniteľnosti a samotný proces hľadania zamestnania je do veľkej miery individuálny. Zatiaľ čo absolventi, ktorí pokračovali v ďalšom štúdiu, hodnotili výučbu skôr ako teoreticky orientovanú, absolvent, ktorý sa zamestnal bezprostredne po ukončení bakalárskeho štúdia, vyzdvihol najmä vysoký podiel laboratórnych cvičení a experimentálne zameranie bakalárskej práce ako významné faktory, ktoré mu pomohli pri získaní pracovnej pozície v odbore. V nadväzujúcom programe **Biotechnológie (Mgr.)** absolventi poukázali na potrebu intenzívnejšieho prepájania štúdia s reálnou praxou, zvýšenia počtu laboratórnych hodín a zavedenia povinnej odbornej praxe v externých organizáciách. Ide o opakujúci sa motív smerujúci k posilneniu praktickej zložky štúdia.

V programe **Chémia (Bc.)** sa objavili skôr jednotlivé návrhy, napríklad potreba lepšej propagácie programu Erasmus alebo zvýšenia informovanosti o možnostiach mobility. Súčasne však absolventi uviedli aj celkovú spokojnosť so štúdiom a pedagógmi. V programe **Aplikovaná chémia (Mgr.)** sa objavila skôr kritika najmä smerom k ubytovaniu, ale vyzdvihli sa pedagógovia (prístup, odbornosť, ochota pomôcť). V študijnom programe **Aplikovaná analytická chémia (PhD.)** absolventi uviedli prevažne pozitívne hodnotenia, pričom vyzdvihli kvalitu štúdia a celkovú spokojnosť s univerzitným prostredím. Negatívne podnety sa neobjavili. Bolo uvedené, že pri hľadaní zamestnania zamestnávateľa neposudzovali negatívne ŠP, ktorý absolvoval/a na UCM, pričom zdôraznil/a, že uplatniteľnosť závisí aj od študenta.

V bakalárskom programe **Aplikovaná informatika (Bc.)** absolventi uvádzali kombináciu pozitívnych aj rozvojových podnetov. Pozitívne hodnotili prístup vyučujúcich a kvalitu výučby, pričom medzi návrhmi na zlepšenie sa objavilo napríklad posilnenie výučby operačných systémov, úprava grafického zamerania predmetov alebo potreba lepšej reputácie fakulty navonok. Objavila sa aj kritika smerujúca k vnímaniu fakultného marketingu a komunikácie. V externej forme programu **Aplikovaná informatika (Bc.)** dominovali pozitívne komentáre, vrátane pochvaly konkrétnych pedagógov a celkovej spokojnosti so štúdiom. Celkovo študenti programov Aplikovaná informatika pozitívne hodnotili samotný študijný program ako aj FPV UCM, hoci ich mrzí nízka reputácia UCM na Slovensku. Negatívum sa objavilo pri jednom konkrétnom pedagógovi, o čom je vedenie Ústavu počítačových technológií a informatiky informované.

Celkovo možno konštatovať, že otvorené komentáre absolventov majú prevažne pozitívny charakter a kritické podnety smerujú najmä k posilneniu praktickej výučby, lepšej propagácii mobilit a zlepšeniu komunikácie smerom k študentom. Negatívne hodnotenia sa objavujú skôr ojedinele a majú individuálny charakter, nie systémový.

Výsledky tejto správy boli zostavené na základe anonymného dotazníka, pričom zostavovateľom bola prodekanka pre vedu a kvalitu. Vzhľadom na povinnosť vyhodnocovania dotazníkov skupinou osôb z dôvodu kontroly správnosti zistení, za jednotlivé študijné oblasti vykonali kontrolu osoby poverené vedením fakulty, konkrétne:

ŠO Biológia	Mgr. Dominika Vešelényiová, PhD.
ŠO Biotechnológie	doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.
ŠO Ekologické a environmentálne vedy	RNDr. Vanda Adamcová, PhD
ŠO Chémia	RNDr. Beata Vranovičová, PhD.
ŠO Informatika	doc. RNDr. Iveta Dirgová Luptáková, PhD.

Návrh opatrení z AR 2023/2024 a ich realizácia v AR 2024/2025

Nasledujúce návrhy boli spracované z dotazníkov absolventov za akademický rok 2023/2024, a to konkrétne:

- **Zvýšiť mieru vyplnenia dotazníka, najmä v bakalárskych študijných programoch:** Väčšina študentov (zvyčajne viac ako 90 %) pokračuje v štúdiu na FPV, a preto im nemusí pripadať dôležité dotazník vyplniť. Motivovanie študentov k aktívnejšej účasti by mohlo priniesť cennejšiu spätnú väzbu.
 - nesplnené, dotazníky realizované prostredníctvom Oddelenia kvality UCM
 - **doplnený komentár po opätovnom zaslaní dotazníka absolventom prostredníctvom FPV UCM: splnené (v bakalárskych ŠP bola miera návratnosti dotazníkov na úrovni 60,62%)**
- **Spracovať informačné materiály pre jednotlivé študijné programy so zameraním na možnosti uplatnenia absolventov:** Na základe dlhodobých zberov dát o uplatnení absolventov a ich zamestnaní v rôznych spoločnostiach môžu zodpovedné osoby (osoby zodpovedné za ŠP, vyučujúci profilových predmetov, ako aj koordinátori ŠP) lepšie informovať študentov o konkrétnych možnostiach uplatnenia v odbore po skončení štúdia.
 - splnené, realizácia na fakultnej stránke pri jednotlivých študijných programov (uplatnenie absolventov), pripravené propagačné materiály týkajúce sa uplatnenia po jednotlivých študijných programoch
- **Akcentovať potrebu konkrétnych pripomienok v dotazníkoch:** V dotazníkoch sa často objavujú všeobecné pripomienky ako „prístup niektorých pedagógov“ alebo „neférové skúšanie“, no tieto sťažnosti nemožno adresne riešiť. Bez možnosti identifikovať konkrétnych pedagógov je náročné navrhnúť opatrenia, ako sú hospitácie alebo zmeny vo výučbe. Preto by bolo vhodné povzbudiť študentov k presnejšiemu vyjadreniu pri uvádzaní spätnej väzby, čím by bola táto spätná väzba prínosnejšia pre Rady pre študijné programy aj vedenie fakulty, najmä počas výzvy k vyplneniu dotazníka.
 - nesplnené, dotazníky realizované prostredníctvom Oddelenia kvality UCM
 - **doplnený komentár po opätovnom zaslaní dotazníka absolventom prostredníctvom FPV UCM: nesplnené, absolventi opätovne využívali podobné spojenia, hoci sa objavili ojedinelé odpovede pomenujúce konkrétne problémy na ŠP**

Návrh opatrení AR 2024/2025 (upravené po opätovnom zaslaní dotazníkov prostredníctvom FPV UCM)

Na základe doplneného hodnotenia kvality študijných programov absolventami FPV UCM a po zohľadnení výsledkov druhého kola zberu dát boli návrhy opatrení aktualizované tak, aby reflektovali reálny stav identifikovaný v analýze.

1. Stabilizácia a systematizácia zberu spätnej väzby absolventov

- Zachovať realizáciu dotazníkov na úrovni fakulty, keďže opätovné oslovenie absolventov prostredníctvom FPV UCM výrazne zvýšilo návratnosť a kvalitu dát.
- Upraviť formulácie vybraných otázok (najmä zapojenie do projektov, vedecké aktivity a prax), aby lepšie reflektovali realitu štúdia a minimalizovali interpretačnú nejednoznačnosť.
- Posilniť vysvetlenie účelu otvorených otázok, aby absolventi poskytovali konkrétnejšiu a realizovateľnú spätnú väzbu.

2. Cielené posilňovanie praktickej zložky štúdia

- V študijných programoch Biotechnológie (Bc. a Mgr.) a Aplikovaná biológia (Mgr.) pokračovať v rozširovaní prepojenia výučby s praxou, najmä prostredníctvom projektovej výučby, exkurzií a spolupráce s externými pracoviskami.
- Zvážiť zvýšenie počtu praktických alebo laboratórnych aktivít tam, kde sa opakovane objavujú podnety absolventov smerujúce k potrebe väčšej praktickej orientácie štúdia.
- V rámci komunikácie študentom explicitne vysvetľovať, že záverečné práce riešené v projektoch školiteľov predstavujú formu zapojenia do výskumu.

3. Podpora mobilit a kariérneho smerovania študentov

- Posilniť propagáciu mobilityných programov (napr. Erasmus+) najmä v bakalárskych študijných programoch Chémia a Aplikovaná informatika, kde sa objavili konkrétne podnety absolventov.

4. Udržiavanie kvality pedagogického zabezpečenia a komunikácie

- Zachovať súčasný systém spätnej väzby na pedagogickú činnosť, keďže hodnotenia odbornosti pedagógov aj ich podpory sú stabilne pozitívne a neindikujú systémové problémy.
- V prípadoch individuálnych negatívnych skúseností pokračovať v individuálnom riešení na úrovni vedenia ústavov alebo koordinátorov študijných programov.
- Transparentne komunikovať študentom, ktoré podnety je možné zapracovať do študijných programov a ktoré presahujú rámec systémových úprav.

5. Rozvoj podpory študentov a študijných zdrojov

- V rámci interných metodických stretnutí odporučiť vyučujúcim pravidelné sprístupňovanie prezentácií a doplnkových materiálov, ak to charakter predmetu umožňuje.

Dotazník spokojnosti absolventov UCM (2025)

FIN, 2.6.2025

Vážené absolventky a absolventi.

Dovoľujem si Vám ponúknuť možnosť vyjadriť svoj pohľad na kvalitu vzdelávania na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave, na ktorej ste študovali. Vážime si Váš názor a zaujíma nás.

Ďakujem, že ste si našli čas na vyplnenie tohto dotazníka. Vaša spätná väzba nám pomôže zlepšiť kvalitu štúdia a služieb poskytovaných našou univerzitou, Vašou Alma mater.

prof. Mgr. Katarína Slobodová Nováková, PhD.
rektorka

Pozn.:

Všetky položky, okrem voľných, je potrebné vyplniť. Voľné položky, prosím, vyplňte v prípade, ak chcete doplniť informácie príp. uviesť námet.

Dotazník je anonymný a je písaný v generickom maskulíne pre zrozumiteľnosť.

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

- Rok ukončenia štúdia: od 2014 (rolovacie okienko) až po rok 2025
- Fakulta/inštitút: _____ (rolovacie okienko)
- Študijný program: _____ (rolovacie okienko podľa fakúlt)
- Najvyšší ukončený stupeň štúdia (absolvent):
 - Bc.
 - Mgr./ Ing.
 - PhD.
- Forma štúdia:
 - denná
 - externá

A. Kvalita štúdia/vzdelávania

1. Ako hodnotíte kvalitu vzdelávania na univerzite?

- Bol som veľmi spokojný.
- Bol som spokojný.
- Bol som priemerne spokojný.
- Bol som nespokojný.
- Bol som veľmi nespokojný.

2. Ako hodnotíte uplatniteľnosť získaných vedomostí a zručností? Do akej miery sú Vami nadobudnuté vedomosti a znalosti využiteľné v reálnej praxi?

- Sú úplne uplatniteľné.
- Sú dobre uplatniteľné.
- Sú uplatniteľné v obmedzenej miere (čiastočne uplatniteľné).
- Nie sú uplatniteľné.

3. Ako by ste zhodnotili odbornosť (odbornú úroveň) pedagógov?

- Vynikajúca.
- Dobrá.
- Priemerná.
- Nízka.
- Veľmi nízka (slabá).

4. Ako by ste hodnotili podporu (dostupnosť a ochotu pomáhať) zo strany pedagógov?

- Bola vynikajúca.
- Bola dobrá.
- Bola priemerná.
- Bola nedostatočná.
- Bola veľmi nedostatočná.

5. Boli študijné materiály, pomôcky, technika, technológie dostatočne dostupné?

- Áno.
- Nie.
- Čiastočne.

6. Mali ste počas štúdia možnosť zapojiť sa do výskumných alebo odborných projektov?

- Áno.
- Nie.

7. Ak ste sa zapojili do projektov, ako hodnotíte túto skúsenosť?

- Pozitívna skúsenosť.
- Negatívna skúsenosť.
- Nerelevantné, nezapojil som sa.

8. Ako hodnotíte podporu a pripravenosť pedagógov počas obdobia pandémie Covid (online výučby) zo strany UCM?

- Bola vynikajúca.
- Bola dobrá.
- Bola priemerná.
- Bola nedostatočná.
- Bola veľmi nedostatočná.
- Nerelevantné, iné obdobie štúdia.

V prípade potreby doplňte slovný komentár k predošlým položkám, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

B. Podpora študentov

9. Ako hodnotíte dostupnosť študijného a kariérneho poradenstva?

Bola vynikajúca.

Bola na dobrej úrovni.

Bola slabá.

Bola veľmi slabá.

10. Ako hodnotíte podporu zo strany nepedagogických/administratívnych zamestnancov univerzity (študijné oddelenie, oddelenie medzinárodných vzťahov, študentský domov, knižnica a pod.)

Bol som veľmi spokojný.

Bol som spokojný.

Bol som priemerne spokojný.

Nebol som spokojný.

Nebol som vôbec spokojný.

11. Ak ste využili činnosť podporných centier pre študentov (psychologické, pre študentov so špecifickými potrebami apod.), mali ste pozitívnu skúsenosť?

Bol som veľmi spokojný.

Bol som spokojný.

Bol som priemerne spokojný.

Nebol som spokojný.

Nebol som vôbec spokojný.

Nie je pre mňa relevantné (nevyužil som žiadne centrum).

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....
.....
.....

C. Praktické skúsenosti a uplatnenie

12. Absolvovali ste počas štúdia stáž alebo odbornú prax?

Áno.

Nie.

13. Ak áno, bolo pre vás absolvovanie praxe prínosné?

Veľmi prínosné.

Prínosné.

Nebolo prínosné.

Nebolo vôbec prínosné, bolo zbytočné.

Nerelevantné (neabsolvoval som prax)

14. Ako hodnotíte podporu univerzity pri hľadaní pracovných príležitostí?

Veľmi silná podpora.

Silná podpora.

Priemerná podpora.

Slabá podpora.

Veľmi slabá podpora.

15. Ste v súčasnosti zamestnaný (príp. podnikáte a pod.)?

Áno .

Nie.

Študujem ďalej.

16. Je vaša práca relevantná k vášmu vyštudovanému odboru? Pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali?

Áno.

- Nie.
- Čiastočne.
- Som nezamestnaný.
- Nerelevantné (študujem ďalej).

17. Aký je Váš priemerný mesačný príjem (hrubý), vrátane všetkých foriem zárobku (zamestnanie, podnikanie, brigády...)?

- do 700 eur
- 701– 1000 eur
- 1001 – 1200 eur
- 1201 – 1500 eur
- 1501 – 1700 eur
- 1701 – 2000 eur
- 2001 – 2500 eur
- 2501 eur – 3000 eur
- 3001 eur a viac
- Nerelevantné (nie som zamestnaný)

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

D. Rovnosť príležitostí a rodová rovnosť

18. Zažili ste na UCM nerovné zaobchádzanie (napr. na základe pohlavia, rodu, veku, etnika, zdravotného stavu, zdravotného znevýhodnenia atď.)?

- Áno, osobne.
- Áno, ako svedok.
- Nie.
- Neviem posúdiť (nie som si istý).
- Nechcem sa vyjadriť.

19. Ako hodnotíte dostupnosť a efektívnosť mechanizmov na UCM na nahlasovanie a riešenia prípadov nerovného zaobchádzania na UCM?

- Boli veľmi efektívne, ľahko dostupné a poskytovali dostatočnú podporu.
- Boli dostupné, ale mali by byť skvalitnené.
- Boli nedostatočné alebo málo známe.
- Neviem posúdiť.
- Nechcem sa vyjadriť.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

E. Absolventi doktorandského štúdia (rozrzuje sa len, ak na začiatku zaklikne respondent, že je absolvent PhD.)

20. Ako hodnotíte kvalitu odborného vedenia a podporu zo strany Vášho školiteľa?

- Výborná, školiteľ bol veľmi nápomocný, vnímal som silnú podporu.
- Dobrá, ale občas mi chýbala podpora.
- Skôr nevyhovujúca, vnímal som slabú podporu.

21. Ako hodnotíte vybavenie (prístroje, laboratóriá, pomôcky) pre váš výskum zo strany fakulty/katedry?

- Výborné, kvalitné a dostupné.
- Väčšinou v poriadku, ale občas boli problémy.
- Nedostatočné, komplikovalo mi to prácu.
- Neviem posúdiť.

22. Ako vnímate doktorandské štúdium z hľadiska Vašich profesijných/kariérnych možností?

- Ako prínosné so širokým uplatnením získaných zručností a poznatkov.
- Ako prínosné pre akademické prostredie.
- Ako prínosné pre môj osobný rozvoj.
- Nevnímam ho ako prínosné.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....
.....
.....

F. VSK

23. S možnosťami zúčastňovať sa na vytváraní, úprave, alebo hodnotení študijného programu:

- Bol som veľmi spokojný.
- Bol som spokojný.
- Bol som priemerne spokojný.
- Nebol som spokojný.
- Nebol som vôbec spokojný.
- Nezaujímalo ma to.

24. S dostupnosťou informácií na webovom sídle univerzity (a sociálnych sieťach) o štúdiu, harmonograme akademického roku, predmetoch, podmienkach štúdia, ubytovaní apod.:

- Bol som veľmi spokojný.
- Bol som spokojný.
- Bol som priemerne spokojný.
- Nebol som spokojný.
- Nebol som vôbec spokojný.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

G. Celková spokojnosť

25 . Ako hodnotíte Univerzitu sv. Cyrila a Metoda podľa vybraných kritérií?

	vynikajúca	dobrá	neviem sa vyjadriť	zlá/slabá	veľmi zlá
Akademická povesť UCM					
Reputácia UCM medzi zamestnávateľmi					
Spolupráca UCM so spoločnosťami, organizáciami, podnikmi					
Medzinárodná orientácia UCM.					
Vysokoškolský život (možnosti športového, kultúrneho,					

spoločenského vyžitia)					
Celková skúsenosť so štúdiom na univerzite					

26. Odporučili by ste štúdium na UCM uchádzačom - potenciálnym budúcim študentom?

Áno.

Nie.

Neviem.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

ZÁVER:

Máte námety na zlepšenie? Aké oblasti považujete za potrebné skvalitniť?

Napíšte svojimi slovami, čo by ste odporučili zmeniť, čo Vám chýbalo počas štúdia príp. ďalšie informácie, ktoré by ste odkázali vedeniu univerzity.

Uvítame aj pozitívnu spätnú väzbu (prípadne i pochvaly a uznanie). 😊

.....

.....

.....

.....

.....

Ako by ste navrhli doplniť dotazník, aby lepšie zohľadňoval Vaše potreby a skúsenosti?

.....

.....

Ďakujeme za Váš čas a príspevok k skvalitneniu procesov na UCM a celkovo k zlepšeniu vzdelávacieho prostredia.