

UNIVERZITA SV.
CYRILA A METODA
V TRNAVE



Η ΟΡΘΟΤΕΠΙΕ ΚΒΑΛΙΤΥ ŠTUDIJNÝCH PROGRAMON ABSOLVEPTAMI

FAKULTY PRÍRODNÝCH VIED
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA AKADEMICKÝ ROK 2024/2025

Dotazník „Hodnotenie kvality študijných programov absolventami FPV UCM“: analýza a vyhodnotenie

Funkciou hodnotenia kvality študijných programov absolventami FPV UCM je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry študijných programov, ako aj ich uplatniteľnosť v zamestnaní. Hodnotenie prebiehalo v termíne od 1. do 15. augusta 2025. Dotazník bol pripravený a distribuovaný prostredníctvom rektorátu UCM. Do hodnotenia však boli zahrnutí aj absolventi z predchádzajúcich rokov, preto sa pri spracovaní zohľadnili len odpovede absolventov s rokom ukončenia 2025. Samotný dotazník je v prílohe tejto správy.

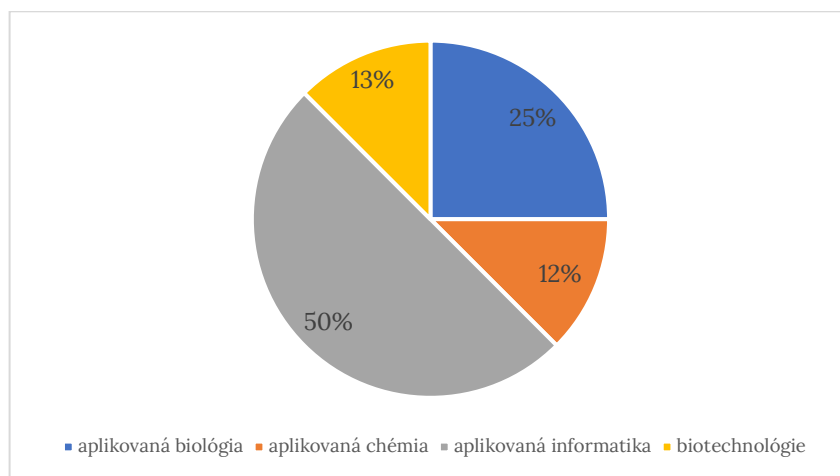
Napriek tomu je potrebné konštatovať, že návratnosť dotazníkov bola mimoriadne nízka a kvalita získaných odpovedí nezodpovedá požiadavkám na dlhodobé sledovanie trendov, ktoré si fakulta doteraz systematicky zabezpečovala vlastnou realizáciou prieskumov. Tento spôsob organizácie hodnotenia zo strany rektorátu výrazne znížil vypovedaciu hodnotu výsledkov a znemožnil kontinuitu sledovania kvality študijných programov.

Do budúcnosti preto odporúčame zvážiť návrat k pôvodnej realizácii dotazníkov na úrovni fakulty, ktorá sa ukázala ako efektívnejšia, spoľahlivejšia a umožňujúca získavať relevantné dáta pre zlepšovanie študijných programov.

Výsledky hodnotenia kvality študijných programov absolventami FPV UCM

Z 99 absolventov študijných programov na FPV UCM, ktorým bol zaslaný dotazník hodnotenia kvality študijných programov, sa vyjadrilo 8,08 % absolventov. V minulom akademickom roku 2023/2024 to bolo 50,42 %.

Z pohľadu zastúpenia jednotlivých študijných programov bolo zastúpenie nasledovné:



Porovnanie uplatniteľnosti absolventov FPV na trhu práce s predchádzajúcimi akademickými rokmi je zhrnuté v tabuľke vyššie. Dáta ukazujú, že väčšina absolventov sa uplatnila v zamestnaní, pričom za akademický rok 2024/2025 nezaznamenal dotazník žiadneho nezamestnaného respondenta. Zároveň sa zvýšil aj podiel absolventov pokračujúcich v ďalšom štúdiu.

Uplatnenie sa na trhu práce

Ukazovateľ	Percento		
	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Zamestnaný	52,0%	62,2%	62,5%
Pokračuje v štúdiu	44,0%	28,3%	37,5%
Nezamestnaný	4,0%	9,5%	-

Treba však zdôrazniť, že tieto výsledky nemožno interpretovať jednoznačne. V akademickom roku 2023/2024 bola návratnosť dotazníkov približne 50 %, zatiaľ čo v roku 2024/2025 dosiahla iba približne 8 %. To znamená, že závery vychádzajú zo vzorky iba 8 absolventov z celkového počtu 99. Takto nízka návratnosť významne znižuje reprezentatívnosť údajov a neumožňuje robiť spoľahlivé porovnania či sledovať trendy v čase.

Výsledky je preto potrebné interpretovať s veľkou opatrnosťou a chápať ich skôr ako orientačnú informáciu než ako plnohodnotný obraz uplatnenia všetkých absolventov FPV UCM na trhu práce.

Miera spokojnosti absolventov so študijným programom

Študijný odbor	Študijný program	2022/2023	2023/2024	2024/2025
3. Biológia	Aplikovaná biológia (Bc.)	75,00 %	62,50%	87,50%
	Aplikovaná biológia (Mgr.)	80,00%	87,50%	Nezh.
	Molekulárna biológia (PhD.)	Bez absolventov	75,00%	Nezh.
4. Biotechnológie	Biotechnológie (Bc.)	100,00%	75,00%	Nezh.
	Biotechnológie (Mgr.)	100,00%	66,67%	100,00%
	Biotechnológie (PhD.)	62,50%	Bez absolventov	Nezh.
7. Ekologické a environmentálne vedy	Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)	Bez absolventov	75,00%	Nezh.
	Inžinierstvo životného prostredia (Ing.)	Bez absolventov	91,67%	Nezh.
17. Chémia	Chémia (Bc.)	66,67%	75,00%	Nezh.
	Aplikovaná analytická chémia (Bc., profesijne)	Bez absolventov	Bez absolventov	Nezh.
	Aplikovaná chémia (Mgr.)	75,00%	75,00%	100,00%
	Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia (PhD.)	Bez absolventov	100,00%	Nezh.
18. Informatika	Aplikovaná informatika (Bc., denná)	87,50%	79,17%	Nezh.
	Aplikovaná informatika (Bc., externá)	100,00%	100,00%	83,33%
	Aplikovaná informatika (Mgr., denná)	93,75%	78,57%	100,00%

Miera uplatniteľnosti absolventov FPV UCM

Názov a kód ŠP	Miera uplatniteľnosti		
	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Aplikovaná biológia (107124)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu
Aplikovaná biológia (100677)	87,50%	80,00%	100%
Molekulárna biológia (100717, 100718)	-	100,00%	100%
Biotechnológie (107108, 183412)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	Nezh.
Biotechnológie (100877, 183413)	80,00%	77,78%	100%
Biotechnológie ((183532; 183533; 183534; 183535)	80,00%	-	100%
Ochrana a obnova životného prostredia (183154)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	Nezh.
Chémia (107104)	pokračovanie v štúdiu	pokračovanie v štúdiu	Nezh.
Aplikovaná analytická chémia (184490)	-	-	Nezh.
Aplikovaná chémia (107122)	100,00%	100,00%	
Aplikovaná analytická a bio analytická chémia (107125, 107126)	-	100,00%	Nezh.
Aplikovaná informatika (1178216)	100,00%	90,00%	Nezh.
Aplikovaná informatika (107120)	100,00%	100,00%	66,67%
Aplikovaná informatika (183656)	100,00%	100,00%	pokračovanie v štúdiu

Vysvetlivky: - bez absolventov, pokračovanie v štúdiu - študenti v nižších stupňoch štúdia pokračovali ďalej v štúdiu, nezh. - nezhodnotiteľné, bez hodnotenia absolventov z vybraného študijného programu.

Okrem vybraných absolventov za akademický rok 2024/2025 boli do hodnotenia zapojení aj absolventi z predchádzajúcich akademických rokov. Celkovo sa zúčastnilo 25 absolventov, pričom spokojnosť so štúdiom na FPV UCM vyjadrilo 87,00 % z nich. Hoci sa objavili aj negatívne komentáre, najmä vo vzťahu k podpore zo strany univerzitných centier či dostupnosti študijných materiálov, vo všeobecnosti možno konštatovať prevládajúcu spokojnosť.

Z voľných odpovedí absolventov vzišlo viacero podnetov na zlepšenie, medzi ktoré patrili najmä:

- ponúknuť študentom viac možností zapájať sa do pracovných činností navyše, vrátane brigád alebo stáží v odbore (aplikovaná biológia),
- zabezpečiť lepšiu kontrolu a výber školiteľov, predovšetkým pre doktorandov, aby bola posilnená ich podpora (molekulárna biológia),
- zvýšiť rozsah praktickej výučby a relevantných laboratórnych cvičení a zároveň zlepšiť štruktúru a logiku spracovania skrípt a návodov (aplikovaná biológia),

- rozšíriť ponuku predmetov o väčší okruh odborných tém a zabezpečiť konzistentnú úroveň ich vedenia bez prílišnej závislosti na jednej osobe (aplikovaná biológia),
- sprístupniť viac študijných materiálov a vyvážiť rozdiely medzi prístupmi jednotlivých vyučujúcich (biotechnológie).

V rámci komentárov je potrebné zdôrazniť, že keďže boli oslovení absolventi ukončujúci štúdium v období od roku 2020 do roku 2025, viaceré pripomienky (napríklad k prepojeniu laboratórnych cvičení alebo k voľbe predmetov) sa vzťahujú na obdobie pred zosúladením študijných programov a ich úpravou v rámci periodického hodnotenia. Z tohto dôvodu by bolo vhodné do budúcnosti zvážiť jednak rozsah a štruktúru otázok, ako aj výber absolventov, ktorí sú oslovovaní jednotným dotazníkom, aby boli získané spätné väzby porovnateľnejšie a aktuálnejšie. Pozitívne boli hodnotené najmä odborné predmety, ktoré boli označené za silnú stránku fakulty, a tiež celková skúsenosť zo štúdia. Niektorí absolventi výslovne uviedli, že si vážia čas, ktorý na fakulte strávili, a vedomosti, ktoré im štúdium poskytlo.

Výsledky tejto správy boli zostavené na základe anonymného dotazníka, pričom zostavovateľom bola prodekanka pre vedu a kvalitu. Vzhľadom na povinnosť vyhodnocovania dotazníkov skupinou osôb z dôvodu kontroly správnosti zistení, za jednotlivé študijné oblasti vykonali kontrolu osoby poverené vedením fakulty, konkrétne:

ŠO Biológia	Mgr. Dominika Vešelényiová, PhD.
ŠO Biotechnológie	doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.
ŠO Ekologické a environmentálne vedy	RNDr. Vanda Adamcová, PhD
ŠO Chémia	RNDr. Beata Vranovičová, PhD.
ŠO Informatika	doc. RNDr. Iveta Dirgová Luptáková, PhD.

Návrh opatrení z AR 2023/2024 a ich realizácia v AR 2024/2025

Nasledujúce návrhy boli spracované z dotazníkov absolventov za akademický rok 2023/2024, a to konkrétne:

- **Zvýšiť mieru vyplnenia dotazníka, najmä v bakalárskych študijných programoch:** Väčšina študentov (zvyčajne viac ako 90 %) pokračuje v štúdiu na FPV, a preto im nemusí pripadať dôležité dotazník vyplniť. Motivovanie študentov k aktívnejšej účasti by mohlo priniesť cennejšiu spätnú väzbu.
 - *nesplnené, dotazníky realizované prostredníctvom Oddelenia kvality UCM*
- **Spracovať informačné materiály pre jednotlivé študijné programy so zameraním na možnosti uplatnenia absolventov:** Na základe dlhodobých zberov dát o uplatnení absolventov a ich zamestnaní v rôznych spoločnostiach môžu zodpovedné osoby (osoby zodpovedné za ŠP, vyučujúci profilových predmetov, ako aj koordinátori ŠP) lepšie informovať študentov o konkrétnych možnostiach uplatnenia v odbore po skončení štúdia.
 - *splnené, realizácia na fakultnej stránke pri jednotlivých študijných programov (uplatnenie absolventov), pripravené propagačné materiály týkajúce sa uplatnenia po jednotlivých študijných programoch*
- **Akcentovať potrebu konkrétnych pripomienok v dotazníkoch:** V dotazníkoch sa často objavujú všeobecné pripomienky ako „prístup niektorých pedagógov“ alebo „neférové skúšanie“, no tieto sťažnosti nemožno adresne riešiť. Bez možnosti identifikovať konkrétnych pedagógov je náročné navrhnúť opatrenia, ako sú hospitácie alebo zmeny vo výučbe. Preto by bolo vhodné povzbudiť študentov k presnejšiemu vyjadreniu pri uvádzaní spätnej väzby, čím by bola táto spätná väzba prínosnejšia pre Rady pre študijné programy aj vedenie fakulty, najmä počas výzvy k vyplneniu dotazníka.
 - *nesplnené, dotazníky realizované prostredníctvom Oddelenia kvality UCM*

Návrh opatrení AR 2025/2026

- **Zvýšiť mieru návratnosti dotazníkov, ideálne návratom k realizácii prieskumov na úrovni fakulty (FPV UCM), ktorá má s týmto procesom dlhodobú skúsenosť a dosahovala podstatne vyššiu účasť respondentov.**
 - prenechať kompetenciu rozosielenia dotazníkov fakulte,
 - v prípade potreby oslovenia aj absolventov z predchádzajúcich rokov zvážiť primeranú úpravu dotazníka, aby boli odpovede lepšie porovnateľné a zohľadňovali zmeny v študijných programoch.

Nízka návratnosť dotazníkov v akademickom roku 2024/2025 (len 8 % oproti približne 50 % v predchádzajúcom období) ukázala, že centrálny spôsob distribúcie zo strany rektorátu výrazne znížil vypovedaciu hodnotu výsledkov. Takto získané údaje neposkytujú dostatočný základ na vyhodnocovanie trendov a porovnávanie v čase, čím sa stráca kontinuita doterajšieho systematického zberu dát.

Preto sa javí ako nevyhnutné vrátiť realizáciu dotazníkov späť na úroveň fakulty, kde sa osvedčila vyššia efektivita, relevantnosť a využiteľnosť výsledkov pre skutočné zlepšovanie študijných programov.

Dotazník spokojnosti absolventov UCM (2025)

FIN, 2.6.2025

Vážené absolventky a absolventi.

Dovoľujem si Vám ponúknuť možnosť vyjadriť svoj pohľad na kvalitu vzdelávania na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave, na ktorej ste študovali. Vážime si Váš názor a zaujíma nás.

Ďakujem, že ste si našli čas na vyplnenie tohto dotazníka. Vaša spätná väzba nám pomôže zlepšiť kvalitu štúdia a služieb poskytovaných našou univerzitou, Vašou Alma mater.

prof. Mgr. Katarína Slobodová Nováková, PhD.
rektorka

Pozn.:

Všetky položky, okrem voľných, je potrebné vyplniť. Voľné položky, prosím, vyplňte v prípade, ak chcete doplniť informácie príp. uviesť námet.

Dotazník je anonymný a je písaný v generickom maskulíne pre zrozumiteľnosť.

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE

- Rok ukončenia štúdia: od 2014 (rolovacie okienko) až po rok 2025
- Fakulta/inštitút: _____ (rolovacie okienko)
- Študijný program: _____ (rolovacie okienko podľa fakúlt)
- Najvyšší ukončený stupeň štúdia (absolvent):
 - Bc.
 - Mgr./ Ing.
 - PhD.
- Forma štúdia:
 - denná
 - externá

A. Kvalita štúdia/vzdelávania

1. Ako hodnotíte kvalitu vzdelávania na univerzite?

- Bol som veľmi spokojný.
- Bol som spokojný.
- Bol som priemerne spokojný.
- Bol som nespokojný.
- Bol som veľmi nespokojný.

2. Ako hodnotíte uplatniteľnosť získaných vedomostí a zručností? Do akej miery sú Vami nadobudnuté vedomosti a znalosti využiteľné v reálnej praxi?

- Sú úplne uplatniteľné.
- Sú dobre uplatniteľné.
- Sú uplatniteľné v obmedzenej miere (čiastočne uplatniteľné).
- Nie sú uplatniteľné.

3. Ako by ste zhodnotili odbornosť (odbornú úroveň) pedagógov?

- Vynikajúca.
- Dobrá.
- Priemerná.
- Nízka.
- Veľmi nízka (slabá).

4. Ako by ste hodnotili podporu (dostupnosť a ochotu pomáhať) zo strany pedagógov?

- Bola vynikajúca.
- Bola dobrá.
- Bola priemerná.
- Bola nedostatočná.
- Bola veľmi nedostatočná.

5. Boli študijné materiály, pomôcky, technika, technológie dostatočne dostupné?

- Áno.
- Nie.
- Čiastočne.

6. Mali ste počas štúdia možnosť zapojiť sa do výskumných alebo odborných projektov?

- Áno.
- Nie.

7. Ak ste sa zapojili do projektov, ako hodnotíte túto skúsenosť?

- Pozitívna skúsenosť.
- Negatívna skúsenosť.
- Nerelevantné, nezapojil som sa.

8. Ako hodnotíte podporu a pripravenosť pedagógov počas obdobia pandémie Covid (online výučby) zo strany UCM?

- Bola vynikajúca.
- Bola dobrá.
- Bola priemerná.
- Bola nedostatočná.
- Bola veľmi nedostatočná.
- Nerelevantné, iné obdobie štúdia.

V prípade potreby doplňte slovný komentár k predošlým položkám, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

B. Podpora študentov

9. Ako hodnotíte dostupnosť študijného a kariérneho poradenstva?

Bola vynikajúca.

Bola na dobrej úrovni.

Bola slabá.

Bola veľmi slabá.

10. Ako hodnotíte podporu zo strany nepedagogických/administratívnych zamestnancov univerzity (študijné oddelenie, oddelenie medzinárodných vzťahov, študentský domov, knižnica a pod.)

Bol som veľmi spokojný.

Bol som spokojný.

Bol som priemerne spokojný.

Nebol som spokojný.

Nebol som vôbec spokojný.

11. Ak ste využili činnosť podporných centier pre študentov (psychologické, pre študentov so špecifickými potrebami apod.), mali ste pozitívnu skúsenosť?

Bol som veľmi spokojný.

Bol som spokojný.

Bol som priemerne spokojný.

Nebol som spokojný.

Nebol som vôbec spokojný.

Nie je pre mňa relevantné (nevyužil som žiadne centrum).

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....
.....
.....

C. Praktické skúsenosti a uplatnenie

12. Absolvovali ste počas štúdia stáž alebo odbornú prax?

Áno.

Nie.

13. Ak áno, bolo pre vás absolvovanie praxe prínosné?

Veľmi prínosné.

Prínosné.

Nebolo prínosné.

Nebolo vôbec prínosné, bolo zbytočné.

Nerelevantné (neabsolvoval som prax)

14. Ako hodnotíte podporu univerzity pri hľadaní pracovných príležitostí?

Veľmi silná podpora.

Silná podpora.

Priemerná podpora.

Slabá podpora.

Veľmi slabá podpora.

15. Ste v súčasnosti zamestnaný (príp. podnikáte a pod.)?

Áno .

Nie.

Študujem ďalej.

16. Je vaša práca relevantná k vášmu vyštudovanému odboru? Pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali?

Áno.

- Nie.
- Čiastočne.
- Som nezamestnaný.
- Nerelevantné (študujem ďalej).

17. Aký je Váš priemerný mesačný príjem (hrubý), vrátane všetkých foriem zárobku (zamestnanie, podnikanie, brigády...)?

- do 700 eur
- 701– 1000 eur
- 1001 – 1200 eur
- 1201 – 1500 eur
- 1501 – 1700 eur
- 1701 – 2000 eur
- 2001 – 2500 eur
- 2501 eur – 3000 eur
- 3001 eur a viac
- Nerelevantné (nie som zamestnaný)

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

D. Rovnosť príležitostí a rodová rovnosť

18. Zažili ste na UCM nerovné zaobchádzanie (napr. na základe pohlavia, rodu, veku, etnika, zdravotného stavu, zdravotného znevýhodnenia atď.)?

- Áno, osobne.
- Áno, ako svedok.
- Nie.
- Neviem posúdiť (nie som si istý).
- Nechcem sa vyjadriť.

19. Ako hodnotíte dostupnosť a efektívnosť mechanizmov na UCM na nahlasovanie a riešenia prípadov nerovného zaobchádzania na UCM?

- Boli veľmi efektívne, ľahko dostupné a poskytovali dostatočnú podporu.
- Boli dostupné, ale mali by byť skvalitnené.
- Boli nedostatočné alebo málo známe.
- Neviem posúdiť.
- Nechcem sa vyjadriť.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

E. Absolventi doktorandského štúdia (rozrzuje sa len, ak na začiatku zaklikne respondent, že je absolvent PhD.)

20. Ako hodnotíte kvalitu odborného vedenia a podporu zo strany Vášho školiteľa?

- Výborná, školiteľ bol veľmi nápomocný, vnímal som silnú podporu.
- Dobrá, ale občas mi chýbala podpora.
- Skôr nevyhovujúca, vnímal som slabú podporu.

21. Ako hodnotíte vybavenie (prístroje, laboratóriá, pomôcky) pre váš výskum zo strany fakulty/katedry?

- Výborné, kvalitné a dostupné.
- Väčšinou v poriadku, ale občas boli problémy.
- Nedostatočné, komplikovalo mi to prácu.
- Neviem posúdiť.

22. Ako vnímate doktorandské štúdium z hľadiska Vašich profesijných/kariérnych možností?

- Ako prínosné so širokým uplatnením získaných zručností a poznatkov.
- Ako prínosné pre akademické prostredie.
- Ako prínosné pre môj osobný rozvoj.
- Nevnímam ho ako prínosné.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....
.....
.....

F. VSK

23. S možnosťami zúčastňovať sa na vytváraní, úprave, alebo hodnotení študijného programu:

- Bol som veľmi spokojný.
- Bol som spokojný.
- Bol som priemerne spokojný.
- Nebol som spokojný.
- Nebol som vôbec spokojný.
- Nezaujímalo ma to.

24. S dostupnosťou informácií na webovom sídle univerzity (a sociálnych sieťach) o štúdiu, harmonograme akademického roku, predmetoch, podmienkach štúdia, ubytovaní apod.:

- Bol som veľmi spokojný.
- Bol som spokojný.
- Bol som priemerne spokojný.
- Nebol som spokojný.
- Nebol som vôbec spokojný.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

G. Celková spokojnosť

25 . Ako hodnotíte Univerzitu sv. Cyrila a Metoda podľa vybraných kritérií?

	vynikajúca	dobrá	neviem sa vyjadriť	zlá/slabá	veľmi zlá
Akademická povesť UCM					
Reputácia UCM medzi zamestnávateľmi					
Spolupráca UCM so spoločnosťami, organizáciami, podnikmi					
Medzinárodná orientácia UCM.					
Vysokoškolský život (možnosti športového, kultúrneho,					

spoločenského vyžitia)					
Celková skúsenosť so štúdiom na univerzite					

26. Odporučili by ste štúdium na UCM uchádzačom - potenciálnym budúcim študentom?

Áno.

Nie.

Neviem.

V prípade potreby doplňte slovný komentár, prípadne uveďte námety/návrhy na zlepšenie:

.....

.....

.....

ZÁVER:

Máte námety na zlepšenie? Aké oblasti považujete za potrebné skvalitniť?

Napíšte svojimi slovami, čo by ste odporučili zmeniť, čo Vám chýbalo počas štúdia príp. ďalšie informácie, ktoré by ste odkázali vedeniu univerzity.

Uvítame aj pozitívnu spätnú väzbu (prípadne i pochvaly a uznanie). 😊

.....

.....

.....

.....

.....

Ako by ste navrhli doplniť dotazník, aby lepšie zohľadňoval Vaše potreby a skúsenosti?

.....

.....

Ďakujeme za Váš čas a príspevok k skvalitneniu procesov na UCM a celkovo k zlepšeniu vzdelávacieho prostredia.