

Dotazník „Monitorovanie miery spokojnosti študentov so študijným programom“: analýza a vyhodnotenie.

Vypracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., V Trnave 23.3.2020

Úvodné otázky dotazníka sa venovali zadeleniu študentov podľa pohlavia, ročníka a študijného programu.

Ďalšie otázky/ tézy dotazníka boli určené vyjadreniu názoru respondentov na študijný program. Dotazník je koncipovaný výrokmi, s ktorými vyjadrili svoj súhlas, resp. nesúhlas číselnou premennou vyjadrujúcou postoj na základe nasledovného kľúča:

- 1 – súhlasím úplne
- 2 – súhlasím čiastočne
- 3 – neviem
- 4 – nesúhlasím čiastočne
- 5 – nesúhlasím úplne.

Konkrétne jadro dotazníka obsahovalo nasledovné tézy/otázky:

1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.
2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.
3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
5. Laboratorné cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach zdanej oblasti.
6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
7. Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.
8. Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátna ich významu v rámci študijného programu.
9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.
10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.
11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.
12. Uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.
13. Aká je Vaša celková spokojnosť so štúdiom.
14. Čo myslíte, že je najväčší nedostatok našej školy?

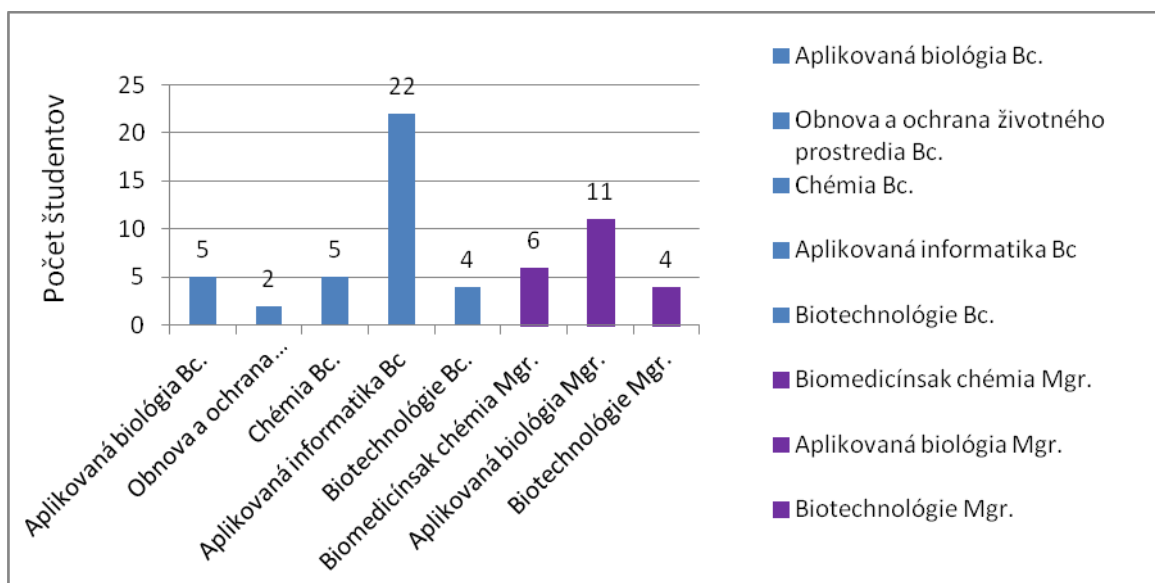
Otázky č. 3, 4, 6, 11, 12 a 14 boli otvoreného charakteru.

Výsledky prieskumu:

Prieskumu týkajúceho sa monitorovania miery spokojnosti študentov so študijným programom sa v roku 2019 zúčastnilo celkom 59 študentov študujúcich v rámci skúmaných študijných programov tak v dennej ako aj externej forme výučby. Z daného počtu sa prieskumu zúčastnilo 38 študentov na šiestich bakalárskych študijných programoch, vrátane externého a 21 študentov študujúcich na štyroch akreditovaných magisterských študijných programoch. Z uvedeného celkového počtu tvorili ženy 52,5% (31žien) a muži 47,45% (28 mužov).

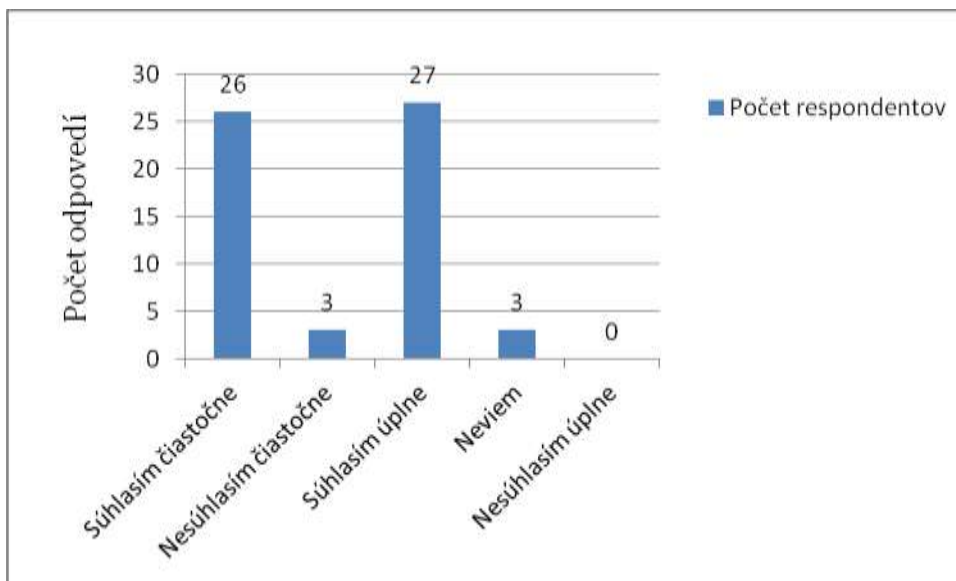
Na bakalárskom stupni bolo dotazovaných v prvom ročníku celkovo 6 študentov, v druhom ročníku 10 študentov a v treťom ročníku 22 študentov. Na magisterskom štúdiu to bol 1 študent prvého ročníka a 20 študentov druhého ročníka.

Dotazovania sa zúčastnili študenti podľa jednotlivých študijných programov v nasledovnom počte respondentov:



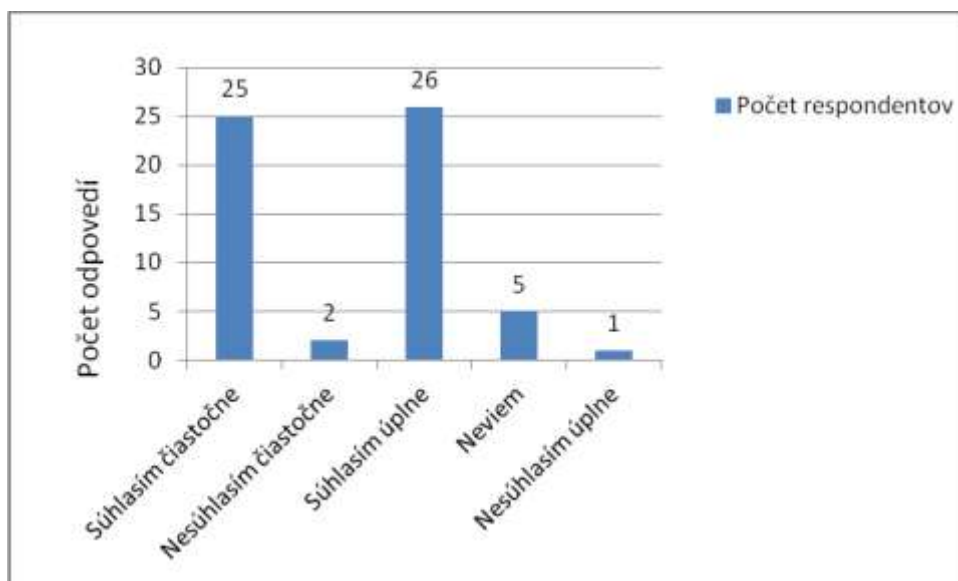
1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.

V prevažnej väčšine odpovedí (až 89,83%) študenti súhlasili s vysokou mierou súladu názvu študijného programu s jeho obsahovým zameraním. Vyššiu mieru nesúladu ako súladu vyjadrili 3 respondenti a 3 študenti sa nevedeli rozhodnúť.



2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.

Väčšina respondentov vyjadrila súhlas s tým, že predmety ich študijného programu korešpondujú s profilom absolventa. Bolo tak až v 86,44%. Prevažný nesúhlas vyjadrilo celkom 5,08% respondentov.



3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov?

AI bc – fyzika, manažment, ekonomika

AB bc –matematika,

B bc – fyzikálna chémia I a II,

CH bc – fyzikálna chémia I a II, práca s chemickou literatúrou

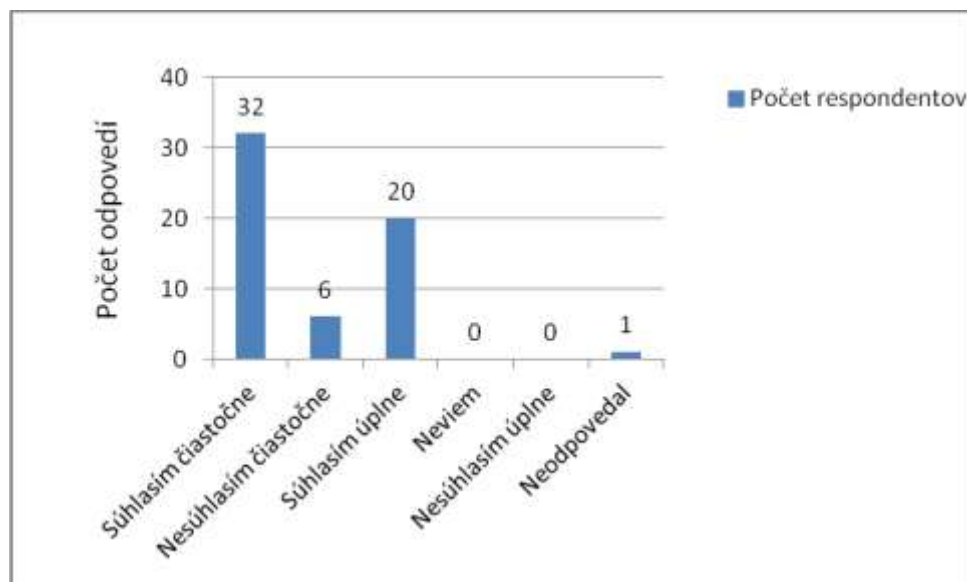
AB Mgr – výživa a zdraviuprosperné látky,
B Mgr – inštrumentálne metódy analýzy,
ACH Mgr – moderné metódy syntézy, katalýza
BMCH Mgr – bioinformatika.

4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa?

AI bc – programovanie, Siete, Databázy, Algoritmy
AB bc – mikrobiológia, molekulová biológia,
B bc –génové manipulácie, biotechnológie,
CH bc – laboratórne cvičenia, analytická chémia, organická chémia,
AB Mgr – techniky rekombinantných molekúl DNA, klinická mikrobiológia, bioinformatika
B Mgr –molekulárna biotechnológia,
ACH Mgr – metódy separácie látok, atómová a molekulová spektroskopia
BMCH Mgr - biochémia, fyziológia, inštrumentálne metódy analýzy, bioanalytická chémia.

5. Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach z danej oblasti.

Toto tvrdenie potvrdilo celkovo až 88,14% respondentov, ako vidno z nasledovného grafu.



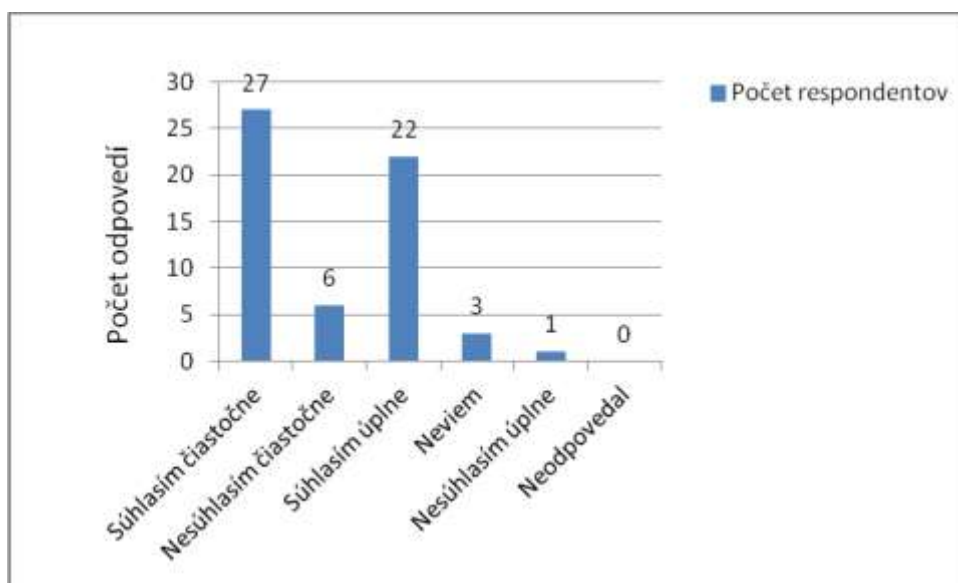
6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu?

AI bc – grafika, počítačová grafika, PC architektúry, manažment
AB bc – génové manipulácie, mikroorganizmy v potravinách,
B bc – fyzikálna chémia I a II, laboratórne cvičenia z analytickej chémie,

CH bc – fyzikálna chémia I a II, práca s chemickou literatúrou,
AB Mgr – techniky rekombinantných molekúl DNA, molekulárna biológia,
B Mgr – enzýmové biotechnológie,
ACH Mgr – katalýza a biokatalýza,
BMCH Mgr – biochémia, inštrumentálne metódy.

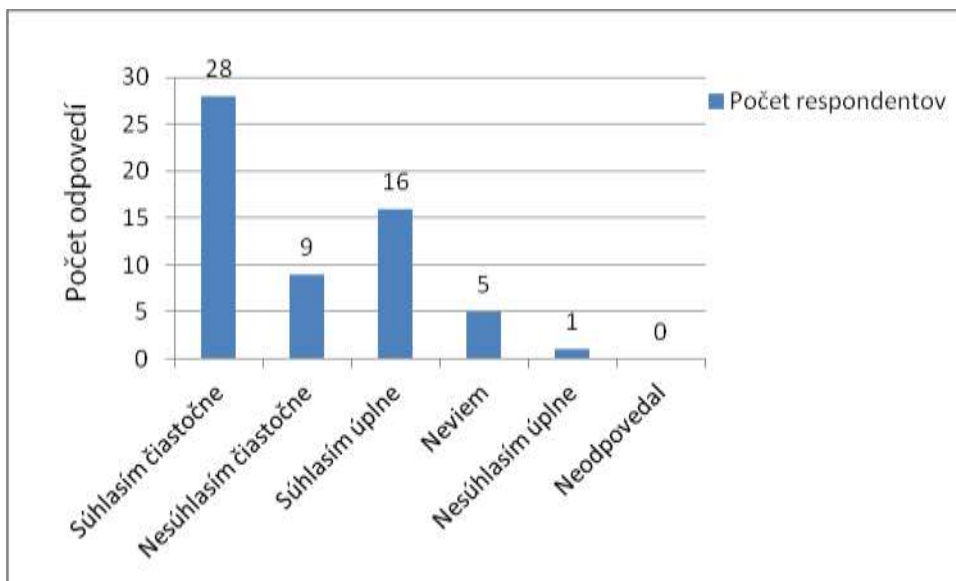
7. **Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.**

Najväčšiu mieru odpovedí, celkom 49,15%, vyjadrila odpoveď čiastočného súhlasu s uvedeným tvrdením.



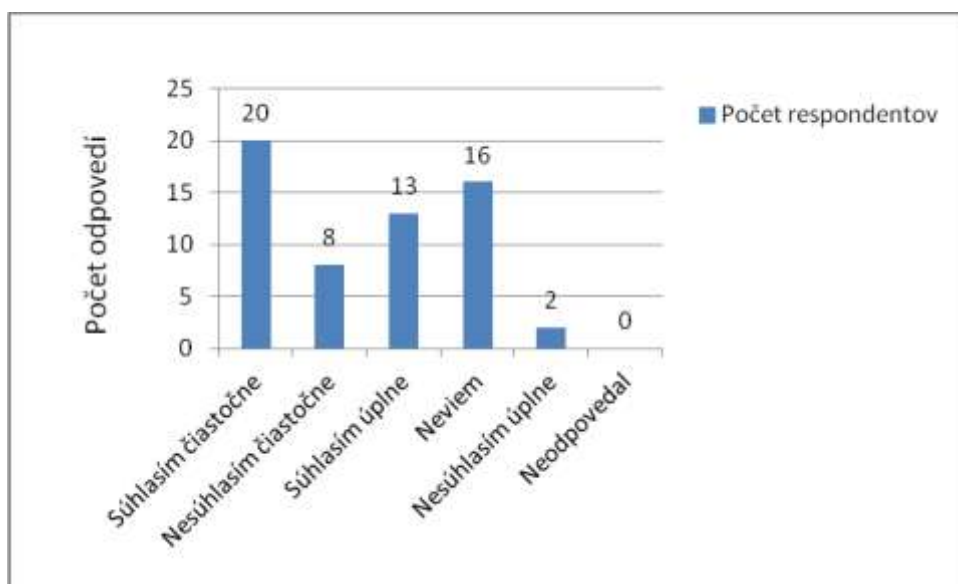
8. **Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátny ich významu v rámci študijného programu.**

Úplnú alebo čiastočnú formu súhlasu s rozsahom výučby a jeho adekvátnosťou vzhľadom k významu študijného programu vyjadrilo až 91,52% respondentov.



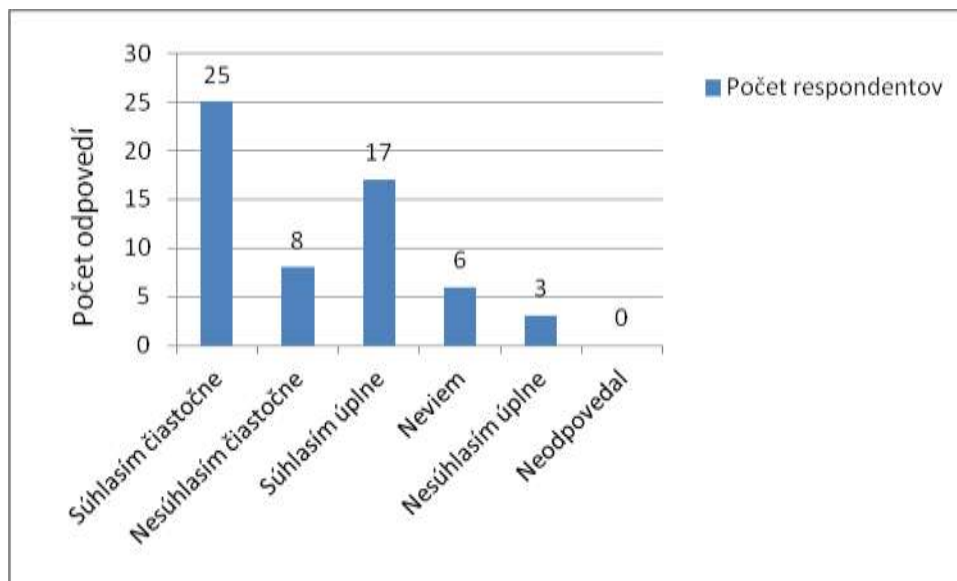
9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.

Študenti sa vyjadrili k uvedenému tvrdeniu prevažne súhlasne (55,93%), i keď je pre väčšinu z nich ťažšie posúdiť mieru súladu s požiadavkami praxe.



10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.

V tejto otázke až tretina dopytovaných študentov uviedla, že študijná literatúra a učebné zdroje nie sú úplne dostačujúce k štúdiu. Pre ďalších 71,19% študentov je študijných materiálov prevažne dostatočné množstvo.



11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.

AI bc – programovanie, PIS, DS, úvod do databázových systémov

AB bc – enzymológia, génové manipulácie,

B bc – bioinformatika, mikrobiológia, enzymológia,

CH bc – fyzikálna chémia, laboratorne cvičenia z analytickej chémie

AB Mgr. - molekulárna biológia, techniky rekombinantných molekúl DNA,

B Mgr – proteomika, molekulárna biológia,

ACH Mgr – metódy separácie látok, katalýza a biokatalýza

BMCH Mgr – fyzikálna chémia I a II, biofyzika.

12. Uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.

AI bc – skupinové projekty, väčší výber predmetov, viac praxe,

AB bc – výber povinne voliteľných predmetov, skupinové projekty, prax, skriptá,

B bc – zmeniť vyučujúceho na lab. cvič. z analytickej chémie, mikrobiálne biotechnológie rozdeliť na dva semestre,

CH bc – viac praxe,

AB Mgr – viac laboratórných cvičení, viac skupinových projektov,

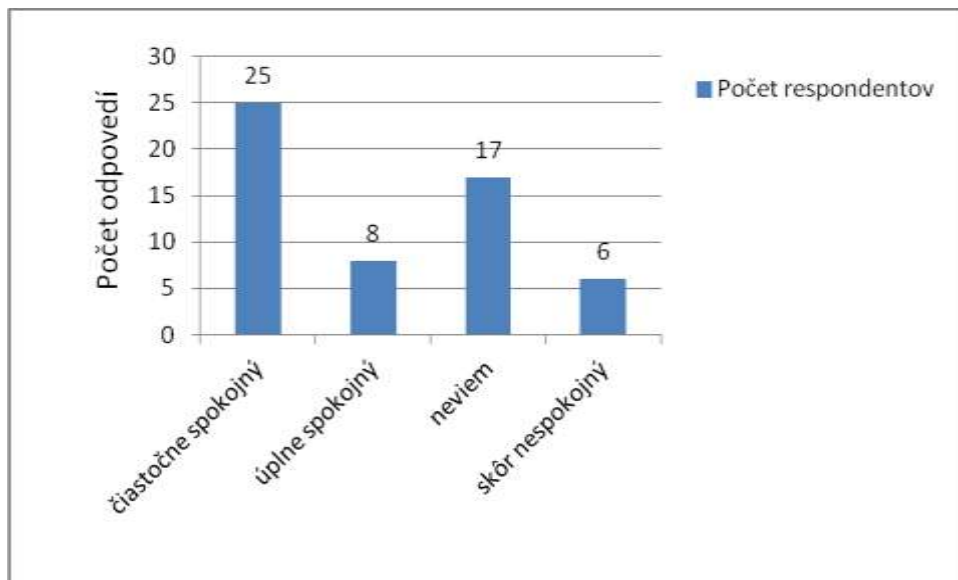
B Mgr – doplniť študijnú literatúru,

ACH Mgr – vymeniť vyučujúceho na lab.cvič. z analyt. chémie, viac laboratórných cvičení

BMCH Mgr – Bioinformatika – nezaujímavý predmet.

13. Aká je Vaša celková spokojnosť so štúdiom?

Je potešujúcim faktom, že az 88% študentov je úplne alebo čiastočne spokojných so štúdiom. Hlavné dôvody prípadnej nespokojnosti skúmala predchádzajúca a aj nasledujúca otázka.



14. Čo myslíte, že je najväčší nedostatok našej školy?

AI bc – vyššia prepojenosť na prax, neumožňuje výber predmetov

AB bc – žiadna prax neorganizovanosť predmetov neumožňuje výber predmetov,

B bc – málo informácií o štúdiu, zlá organizácia vedenia

CH bc – cestovanie do Špačínec,

AB Mgr – nedostatok učebných materiálov

B Mgr – cestovanie do Špačínec, systém a kvalita obedov v Špačinciach

ACH Mgr – cestovanie do Špačínec

BMCH Mgr – neobohacujúca bioinformatika, neumožňuje odovzdávať protokoly v el. forme.

Pri vyhodnotení dotazníkov existujúcich študijných programov rezonovala potreba doplnenia odbornej literatúry k viacerým jadrovým predmetom štúdia. Rovnako by študenti privítali viac laboratórnych cvičení alebo aj seminárov prepojených s praxou a lepšie materiálo-technické vybavenie laboratórií a počítačových učební.

Pripomienky študentov sú cennými ukazovateľmi pri zlepšovaní a zefektívňovaní vyučovacieho procesu, pričom významne napomáhajú pri úprave súčasných a prípadnej tvorbe nových študijných programov na FPV UCM v Trnave, aby mohli konkurovať analogickým študijným programom na renomovaných zahraničných univerzitách.

Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov“: analýza a vyhodnotenie.

Vypracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., V Trnave 23.3.2020

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. V rámci hodnotenia zimného semestra ak. roka 2019/2020 bolo vyplnených 222 dotazníkov, pričom sa zhodnotilo 63 predmetov. Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu, pričom jednotlivé otázky je možné zoradiť do celkov charakterizujúcich priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizáciu, obsah vyučovaného predmetu, organizácie priebehu vyučovania a vlastného prístupu študentov k danému predmetu.

Dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu obsahoval nasledovné tézy:

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia

1. Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady.
2. Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov).
3. Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu.
4. Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady.
5. Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinnej literatúry, a pod.).
6. Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair play“.
7. Semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu? Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevypĺňať!

Hodnotenie obsahu

8. Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal.
9. Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru.
10. Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.
11. Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.
12. Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy.
13. Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne.

14. Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií.

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia

15. Organizácia výučby bola dobre pripravená.
16. Predmet bol vyučovaný v predpísanom rozsahu vyučovacích jednotiek.
17. K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry.
18. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené.
19. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané.
20. Vyučovanie bolo účelne zorganizované.
21. Názorné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre.
22. Výučba predmetu bola zaujímavá.

Hodnotenie vlastného prístupu

23. Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu.
24. Považujem sa za výborného študenta.
25. Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru.
26. Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu.
27. Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom.
28. Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád.
29. Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu.

Výsledky hodnotenia: Celkovo sa na hodnotení jednotlivých predmetov bakalárskeho štúdia zúčastnilo 222 študentov, z toho 116 (53.2%) žien a 106 (47.7%) mužov, ktorí hodnotili celkovo 63 predmetov. V Tabuľke 1 sú príklady získaných koeficientov pre jednotlivé predmety, hodnotené aspoň 6-timi študentami. Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1), resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípadne neutrálny postoj (neviem = 0). Priemerné hodnoty odpovedí poukazujú prevažne na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu.

Tabuľka 1. Hodnotenie vybraných predmetov

Názov predmetu	P/LC	ročník	Program	Koeficient
AaDM	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	1.09
PA	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	0.90
AaDS 2 II	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	0.78
OS II	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	0.68

Farmaceutické a medicínske biotechnológie	P	Mgr 2	Biotechnológie	0.74
Laboratórne cvičenia z biotechnológií II	LC	Mgr 2	Biotechnológie	1.17
Bioinformatika	P	Mgr 2	Biomedicínska Chémia	-0.25
Vybrané kapitoly z mikrobiológie	P	Mgr 2	Aplikovaná biológia	1.10
Vybrané kapitoly z molekulárnej biológie	P	Mgr 2	Aplikovaná biológia	0.82
Liečivé rastliny	P	Mgr 2	Aplikovaná biológia	1.08

P: prednášky, LC: Laboratórne cvičenia

Závery: Najčastejšou celkovo hodnotenou formou výučby na uvedených stupňoch štúdia boli prednášky, ktoré tvorili 68,9%, nasledovali semináre s 14,9% a laboratórnym cvičeniam sa venovalo 16,2% z celkového počtu hodnotení jednotlivých foriem výučby.

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia boli respondentami hodnotené prevažne ako veľmi dobré. 73.4% respondentov uviedlo, že praktické úlohy vhodne dopĺňali výučbu predmetu. Študenti prevažne súhlasili s tým, že výučba je interaktívna a vedie ich k samostatnej aktivite. Študenti menej súhlasili s tým, že semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu.

Hodnotenie obsahu predmetu bolo zamerané na poskytnutie nových poznatkov v logických súvislostiach a ich prepojenie s praxou, ďalej na fakt, či boli poznatky jasne a zrozumiteľne formulované a či bolo potrebné ďalšie samostatné štúdium pre pochopenie učiva. Respondenti hodnotili prevažne kladne všetky uvedené tvrdenia. Študenti súhlasili s tým, že obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií. Študenti však už menej súhlasili s tým, že Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy, alebo s tým že Predmet ich naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi, resp. ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia bolo hodnotené prevažne pozitívne. Študenti súhlasili s tým, že podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené a dodržané. Menšiu mieru spokojnosti však uviedli s tvrdením, že k dispozícii bolo dostatok literatúry a že výučba predmetu bola zaujímavá.

Hodnotenie vlastného prístupu dopadlo menej pozitívne. Študenti prevažne nesúhlasili s tvrdením, že „Účasť na vyučovaní mi nepriniesla požadovaný efekt, nahrádzal som ju samoštúdiom literatúry z danej oblasti“.