

Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov“: analýza a vyhodnotenie.

Vypracovala: Ing. Andrea Vadkertiová, PhD. v Trnave 08.03.2019

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. Hodnotenie predmetov realizuje FPV dvakrát ročne s cieľom vylepšovať sylaby predmetu ako aj celkové študijné plány.

V rámci hodnotenia zimného semestra ak. roka 2018/2019 bolo vyplnených 624 dotazníkov, pričom sa zhodnotilo 84 predmetov, ktoré boli vybrané vedúcimi katedier a garantmi príslušných študijných programov na základe odborného zamerania študentov na bakalárskom a magisterskom stupni vysokoškolského štúdia.

Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu, pričom jednotlivé otázky je možné zoradiť do celkov charakterizujúcich priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizáciu, obsah vyučovaného predmetu, organizácie priebehu vyučovania a vlastného prístupu študentov k danému predmetu. Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1), resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípadne neutrálny postoj (neviem = 0).

Konkrétne dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu obsahoval nasledovné tézy:

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia

1. Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady.
2. Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov).
3. Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu.
4. Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady.
5. Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinnej literatúry, a pod.).
6. Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair play“.

7. Semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu? Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevypĺňať!

Hodnotenie obsahu

8. Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal.
9. Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru.
10. Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.
11. Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.
12. Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy.
13. Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne.
14. Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií.

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia

15. Organizácia výučby bola dobre pripravená.
16. Predmet bol vyučovaný v predpísanom rozsahu vyučovacích jednotiek.
17. K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry.
18. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené.
19. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané.
20. Vyučovanie bolo účelne zorganizované.
21. Názorné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre.
22. Výučba predmetu bola zaujímavá.

Hodnotenie vlastného prístupu

23. Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu.
24. Považujem sa za výborného študenta.
25. Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru.
26. Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu.
27. Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom.
28. Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád.
29. Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu.

Celkovo sa na hodnotení jednotlivých predmetov bakalárskeho štúdia zúčastnilo 117 študentov, ktorí hodnotili celkovo 63 predmetov. Priemerné hodnoty odpovedí približujúce sa k hodnote koeficientu 2 poukazujú na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu. So znižujúcou sa hodnotou koeficientu v prípade konkrétnych kategórií/ predmetov narastá potreba zmeny prípadne

úpravy súčasného stavu. Komplexná analýza dotazníkového prieskumu sa bude nachádzať na webovej stránke fakulty.

V tabuľkách 1-3 môžeme vidieť hodnotené predmety bakalárskych študijných programov zoradených podľa študijných predmetov a ročníkov spolu s koeficientami, ktoré vyjadrujú spokojnosť študentov.

Tabuľka 1. Hodnotené predmety prvých ročníkov bakalárskych študijných programov

Názov št. programu	Názov predmetu	Koeficient
Aplikovaná biológia	Úvod do biotechnológií	0,96
	Laboratórne cvičenia z chémie a biológie	0,88
	Úvod do biológie	1,12
	Všeobecná a anorganická chémia	0,93
Aplikovaná informatika DŠ	Algoritmy a dátové štruktúry I	0,94
	Internetové technológie	1,11
	Matematické základy informatiky	1,00
	Programovanie I	1,14
Aplikovaná informatika EŠ	Algoritmy a dátové štruktúry I	1,47
	Matematické základy informatiky	1,28
	Programovanie I	1,48
	Základy manažmentu	1,13
Biotechnológie	Matematika I	0,20 *
	Laboratórne cvičenie z biológie 1	1,07 *
	Všeobecná chémia	0,53
Ochrana a obnova životného prostredia	Laboratórne cvičenie z biológie	1,33 *
	Geológia a pedológia	1,10 *
	Základy biológie	1,23 *
Chémia	Všeobecná chémia	0,79
	Bunková biológia	0,73
	Laboratórne cvičenia zo všeobecnej chémie	1,35
	Matematika I	0,71
	Základy užívateľského softvéru	0,28

* Hodnotil nízky počet respondentov (výsledky nemusia byť objektívne)

Tabuľka 2 Hodnotené predmety druhých ročníkov bakalárskych študijných programov

Názov št. programu	Názov predmetu	Koeficient
Aplikovaná biológia	Všeobecná biochémia	1,13
	Genetika	1,10
	Základy mikrobiológie	0,92
	Molekulárna biológia	0,73
Aplikovaná informatika DŠ	Operačné systémy I	0,58
	Počítačové siete I	0,75
	Teoretické základy informatiky I	1,00
	Moderné programovacie jazyky	1,18
Aplikovaná informatika EŠ	Úvod do databázových systémov	0,89
	Moderné programovacie jazyky	1,34
	Operačné systémy I	1,05
	Počítačové siete I	1,23
Biotechnológie	Organická chémia I	1,15 *
	Laboratórne cvičenia z biotechnológií 1	1,01
	Mikrobiológia	0,53 *
	Matematika I	1,13 *
Chémia	Fyzikálna chémia I	1,07
	Laboratórne cvičenia z organickej chémie I	1,52
	Organická chémia I	0,93
	Remediačné technológie	1,34

* Hodnotil nízky počet respondentov (výsledky nemusia byť objektívne)

Tabuľka 3. Hodnotené predmety tretích ročníkov bakalárskych študijných programov

Názov št. programu	Názov predmetu	Koeficient
Aplikovaná biológia	Molekulárna biológia	1,44 *
	Všeobecná biochémia	1,10 *
	Základy mikrobiológie	1,13 *
	Genetika	1,20 *
Aplikovaná	Vizualizácia, grafické a multimed. systémy	-0,14

informatika DŠ	Geografické informačné systémy	0,54
	Základy práva pre informatikov	-0,11
	Aplikovaná ekonomika	0,94
Aplikovaná informatika EŠ	Informačná bezpečnosť	1,21
	Mobilné technológie	0,72
	Projektovanie informačných systémov	0,92
	Vizualizácia, grafické a multimed. systémy	- 0,83 *
Biotechnológie	Analytická chémia II	1,36
	Génové manipulácie	0,70
	Lab. cvičenie z z biotechnológií	0,38
	Biotechnologické procesy a zariadenia	0,80
Chémia	Analytická chémia II	0,78
	Jadrová chémia	1,22
	Laboratórne cvičenia z analytickej chémie II	1,16
	Laboratórne cvičenia k bakalár. projektu I	1,16

* Hodnotil nízky počet respondentov (výsledky nemusia byť objektívne)

Hodnotenia predmetov magisterského stupňa štúdia zúčastnilo celkom 64 študentov, ktorí hodnotili spolu 21 predmetov.

Tabuľka 4 Hodnotený predmety prvých ročníkov magisterských študijných programov

Názov št. programu	Názov predmetu	Koeficient
Aplikovaná biológia	Pokročilá bioinformatika	0,82
	Pokročilá genomika	-0,15
	Techniky rekombinantných molekúl DNA	0,76
Aplikovaná chémia	Moderné metódy syntézy	0,77
	Metódy separácie látok	1,23
	Lab. cvičenie z aplik. chémie a ekochémie I	1,35
Biomedicínska chémia	Základy genetiky	1,13
	Medicínska chémia	1,33
	Základy anatómie a histológie	0,90
Biotechnológie	Inštrumentálne metódy analýzy	0,13

	Využitie rekombinantných DNA techník	1,20
	Molekulárna biológia II	1,27

Tabuľka 5. Hodnotené predmety druhých ročníkov magisterských študijných programov

Názov št. programu	Názov predmetu	Koeficient
Aplikovaná biológia	Biológia potravín	1,45 *
	Molekulárna diagnostika mikroorganizmov	0,70 *
	Proteínový dizajn	1,47 *
Biomedicínska chémia	Bioanalytická chémia	1,53
	Metódy klinickej a biochemickej analýzy	1,38
	Základy patofyziológie	1,25
Biotechnológie	Bioanalytická chémia	0,83
	Bioinžinierstvo	0,76
	Environmentálne biotechnológie	0,88

* Hodnotil nízky počet respondentov (výsledky nemusia byť objektívne)

Záver: Najčastejšou celkovo hodnotenou formou výučby na uvedených stupňoch štúdia boli prednášky, ktoré tvorili 81,3%, nasledovali semináre s 10,3% a laboratórnym cvičeniam sa venovalo 8,5% z celkového počtu hodnotení jednotlivých foriem výučby.

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia boli respondentmi hodnotené prevažne ako veľmi dobré. Študenti uvádzali, že výučba je interaktívna a vedie ich k samostatnej aktivite. Čo sa týka semestralných prác, tak väčšina študentov (62%) nevie posúdiť, či majú vplyv na celkové lepšie pochopenie a zvládnutie predmetu.

Hodnotenie obsahu predmetu bolo zamerané na poskytnutie nových poznatkov v logických súvislostiach a ich prepojenie s praxou, ďalej na fakt, či boli poznatky jasne a zrozumiteľne formulované a či bolo potrebné ďalšie samostatné štúdium pre pochopenie učiva. Respondenti hodnotili prevažne kladne všetky uvedené tvrdenia.

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia bolo hodnotené nadpriemerne. Študenti sú veľmi spokojní s tým, že podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené a dodržané. Menšiu mieru spokojnosti však uviedli s tvrdením, že výučba predmetu bola zaujímavá.

Hodnotenie vlastného prístupu dopadlo menej pozitívne. Študentov síce zaujíma problematika, ktorá bola obsahom predmetov a tieto predmet by určite odporúčali svojim kolegom, ale v malej miere študovali ďalšie zdroje informácií k predmetu.

Dotazník „Kvalita doktorandského štúdia na FPV UCM“: analýza.

Vypracovala: Doc. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc.

Dotazník sleduje spokojnosť doktorandov počas štúdia a po jeho skončení.
Odpovede 1-2-3-4-5, kde 1 - vôbec nesúhlasím a 5 - úplne súhlasím ak nie je uvedené inak.

Všeobecné informácie

Som - žena / muž

Študujem v ročníku - 1, 2, 3, 4, externe, ukončil som

Študujem v odbore:

- Analytická a bioanalytická chémia
- Biotechnológie
- Molekulárna biológia

Žijem v partnerskom zväzku: áno-nie

Žijem v manželskom zväzku: áno-nie

Mám dieťa (deti) : áno-nie

Prístup k literatúre a jej využitie

Prístup k literatúre je zásadný pre realizáciu mojej dizertačnej práce

Kvalita knižnice na UCM je dostačujúca pre potreby mojej dizertačnej práce

Knižnica mi pomáha pri vyhľadávaní potrebnej literatúry

Mám dostatočný prístup k publikáciám pre potreby mojej dizertačnej práce

Zvládam spracovávať medzinárodnú literatúru týkajúcu sa mojej dizertačnej práce

Dobre rozumiem textu písanému vo vedeckej angličtine v publikáciách

Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť porozumenie vedeckých článkov

Školiteľ

Som spokojný(á) so svojim školiteľom

Školiteľ mi pomáha pri realizácii cieľov mojej dizertačnej práce

So školiteľom sa pravidelne stretávam a diskutujem postup práce

V prípade problémov mám s kým diskutovať riešenia

So školiteľom pravidelne diskutujeme stratégiu ako publikovať moje výsledky

Príprava publikácií

Mám informácie o tom, že na obhájenie dizertačnej práce je potrebné mať aspoň dve publikácie typu A.

Mám dobré znalosti akademického písania v angličtine

Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť moju schopnosť písať vedecké články

Mám rozpracované publikácie z mojej dizertačnej práce

Už mám publikované výsledky (alebo ich časti) z mojej dizertačnej práce

Experimentálna práca

Mám dostatočný prístup k experimentálnym zariadeniam potrebným pre realizáciu mojej dizertačnej práce

Mám sa na koho obrátiť v prípade experimentálnych problémov

Mám dostatok finančných prostriedkov na realizáciu potrebných experimentov

Som spoluriešiteľom na domácom grante

Som spoluriešiteľom na zahraničnom grante

Využívam pre moju dizertačnú prácu finančné prostriedky z grantov na ktorých som spoluriešiteľ

Som v súčasnosti, alebo som bol v minulosti, nositeľom fakultného či univerzitného grantu: áno-nie

Prednášky a pedagogická činnosť

Prednášky, ktoré som absolvoval(a) boli pre mňa prospešné

Som aktívnym účastníkom prednášok

Prednášky, ktoré som absolvoval(a), mi pomáhajú pri realizácii mojej dizertačnej práce

K prednáškam, ktoré som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

Pedagogická činnosť a jej špecifiká mi boli jasne vysvetlené

Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma pripravuje na moje budúce povolanie

Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma naplňuje

Ak som potreboval(a) pomôcť s pedagogickou činnosťou, mal som sa na koho obrátiť

K pedagogickej činnosti, ktorú som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

Stáže

Mal(a) som možnosť absolvovať zahraničnú stáž

Zahraničná stáž pomohla realizácii mojej dizertačnej práce

Mám záujem o stáž v zahraničí

Mám záujem o stáž na inej slovenskej univerzite

Mám informácie o možnostiach realizovať experimenty v Európskych infraštruktúrach

Mám záujem o realizáciu experimentov v Európskych infraštruktúrach

Za ideálnu dĺžku stáže považujem – 1 týždeň, 2 týždne, 1 mesiac, 1 semester, iné

Študijný program

Do akej miery študijný program splnil vaše pôvodné očakávania?

Do akej miery vás študijný program pripravuje na prácu v odbore?

Ako ste spokojní s možnosťami zamestnania sa vo vašom študijnom programe?

Ak by ste mali možnosť, prihlásili by ste sa znovu na ten istý študijný program?

Doporučili by ste tento študijný program iným absolventom?

Upresnite, prečo ste odpovedali záporne, alebo kladne, na horeuvedené otázky

Celkový prínos štúdia

Od začiatku štúdia viem presne aké mám ciele

Príprava dizertačnej práce ma naplňa spokojnosťou

Príprava dizertačnej práce vo mne vyvoláva stres

Doktorandské štúdium zlepšilo moje možnosti zamestnať sa v budúcnosti

Som presvedčený(á), že úspešne dokončím začaté štúdium

Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými doktorandami

Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými členmi katedry

Moje štipendium je dostatočné na uspokojenie mojich potrieb

Mám problémy balancovať moje štúdium a rodinný život

Čo považujete za najväčší prínos vášho štúdia?

Čo považujete za najväčšiu brzdu vášho štúdia?

V tomto dotazníku mi chýbali otázky na tému:

Dotazník „Kvalita doktorandského štúdia na FPV UCM“: Vyhodnotenie

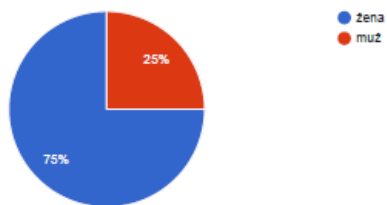
Spracovala: Doc. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., v Trnave 22.2.2019

Prieskum bol zrealizovaný v 01 a 02.2019 za rok 2018. Odpovedalo 20 študentov z 31 doktorandov.

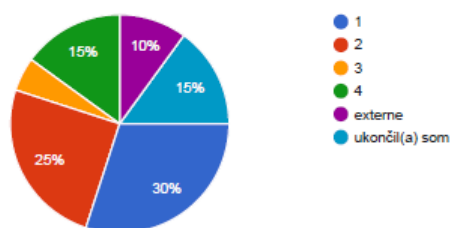
Odpovede: Odpovede 1-2-3-4-5, kde 1 - vôbec nesúhlasím a 5 - úplne súhlasím

Všeobecné informácie

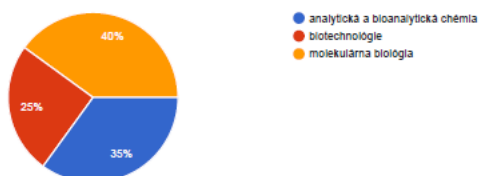
Som
20 odpovedí



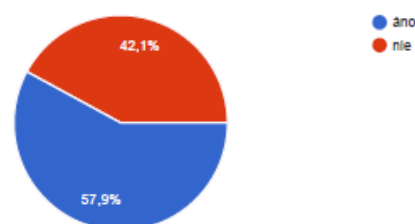
Študujem v ročníku
20 odpovedí



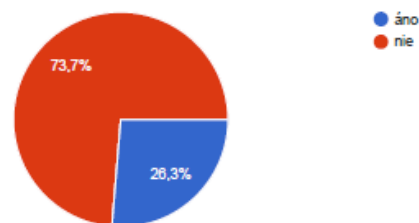
Študujem v odbore
20 odpovedí



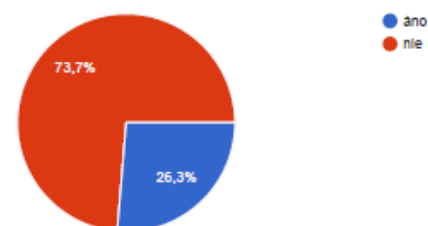
Žijem v partnerskom zväzku
19 odpovedí



Žijem v manželstve
19 odpovedí



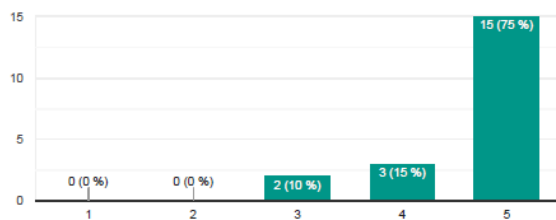
Starám sa o dieťa (deti)
19 odpovedí



Prístup k literatúre a jej využitie

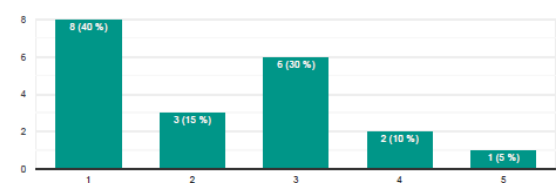
Prístup k literatúre je zásadný pre realizáciu mojej dizertačnej práce

20 odpovedí



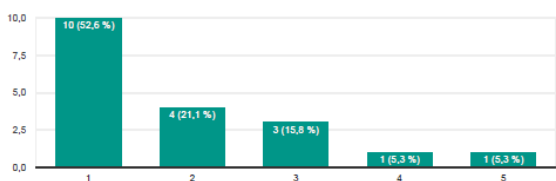
Knižnica na UCM je dostačujúca pre potreby mojej dizertačnej práce

20 odpovedí



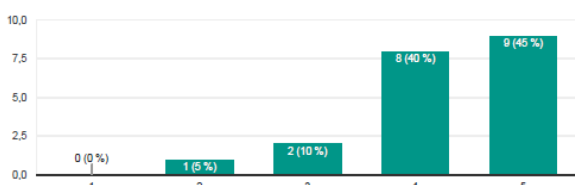
Knižnica mi pomáha pri vyhľadávaní potrebnej literatúry

19 odpovedí



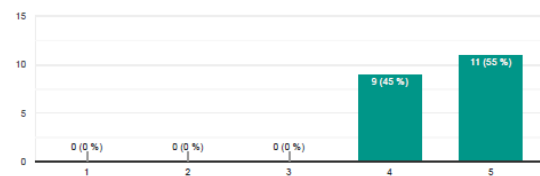
Mám dostatočný prístup k publikáciám pre potreby mojej dizertačnej práce

10 odpovedí



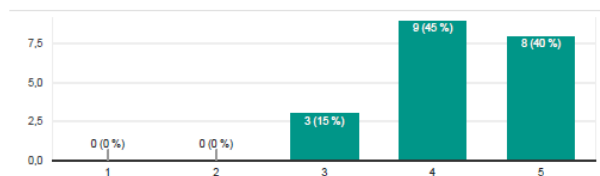
Zvládam spracovávať medzinárodnú literatúru týkajúcu sa mojej dizertačnej práce

20 odpovedí



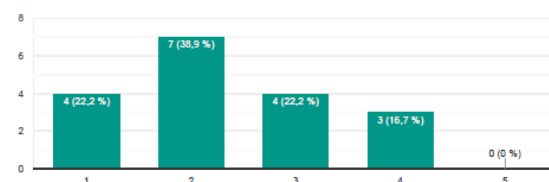
Dobre rozumiem textu písanému vo vedeckej angličtine v publikáciách

20 odpovedí



Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť porozumenie vedeckých článkov

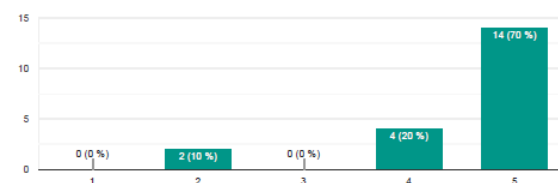
18 odpovedí



Školiteľ

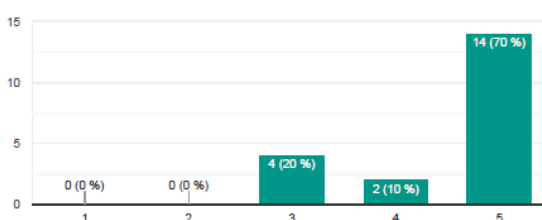
Som spokojný(á) so svojim školiteľom

20 odpovedí



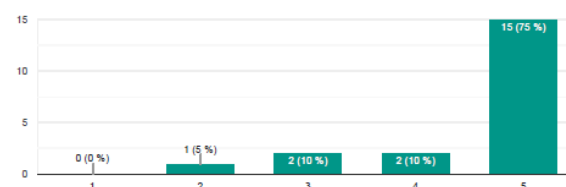
Školiteľ mi pomáha pri realizácii cieľov mojej dizertačnej práce

20 odpovedí



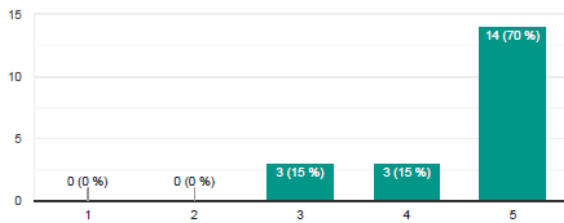
So školiteľom sa pravidelne stretávam a diskutujem postup práce

20 odpovedí



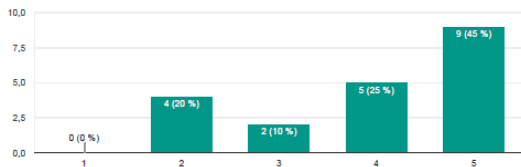
V prípade problémov mám s kým diskutovať riešenia

20 odpovedí



So školiteľom pravidelne diskutujeme stratégiu ako publikovať moje výsledky

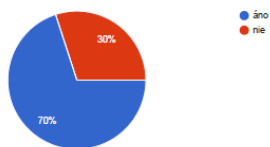
20 odpovedí



Príprava publikácií

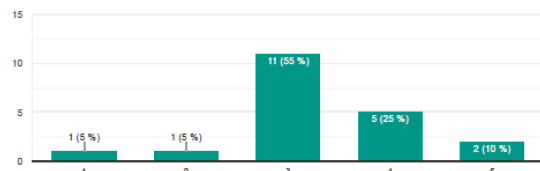
Mám informácie o tom, že na obhájenie dizertačnej práce je potrebné mať aspoň dve publikácie typu A

20 odpovedí



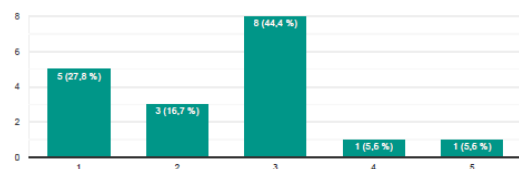
Mám dobré znalosti akademického písania v angličtine

20 odpovedí



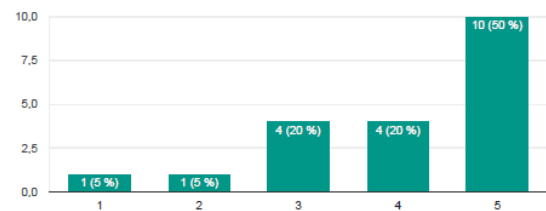
Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť moju schopnosť písať vedecké články

18 odpovedí



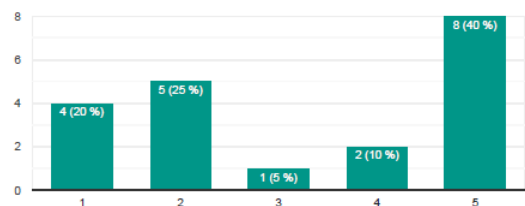
Mám rozpracované publikácie z mojej dizertačnej práce

20 odpovedí



Už mám publikované výsledky (alebo ich časti) z mojej dizertačnej práce

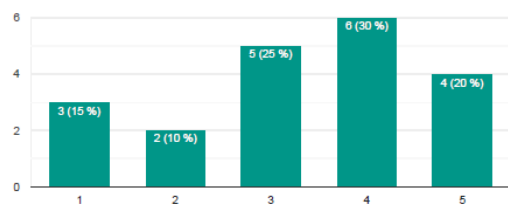
20 odpovedí



Experimentálna práca

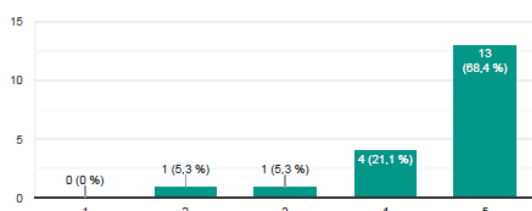
Mám dostatočný prístup k experimentálnym zariadeniam potrebným pre realizáciu mojej dizertačnej práce

20 odpovedí



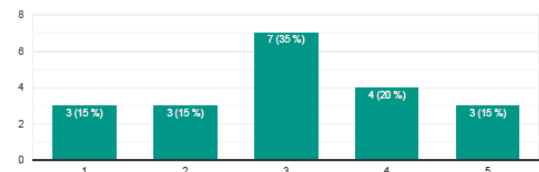
Mám sa na koho obrátiť v prípade experimentálnych problémov

19 odpovedí



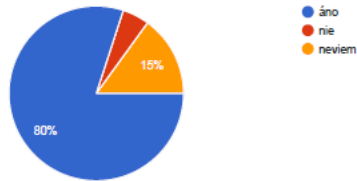
Mám dostatok finančných prostriedkov na realizáciu potrebných experimentov

20 odpovedí



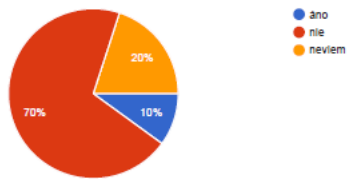
Som spoluriešiteľom na domácom grante

20 odpovedí



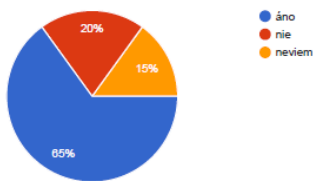
Som spoluriešiteľom na zahraničnom grante

20 odpovedí



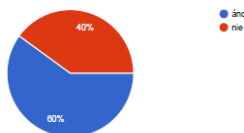
Využívam pre moju dizertačnú prácu finančné prostriedky z grantov na ktorých som spoluriešiteľ

20 odpovedí



Som v súčasnosti, alebo som bol v minulosti, nositeľom fakultného či univerzitného grantu

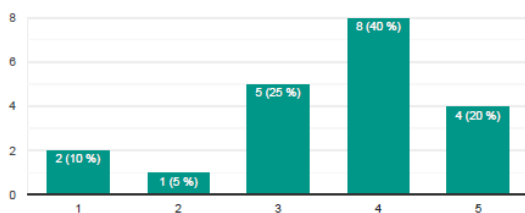
20 odpovedí



Prednášky a pedagogická činnosť

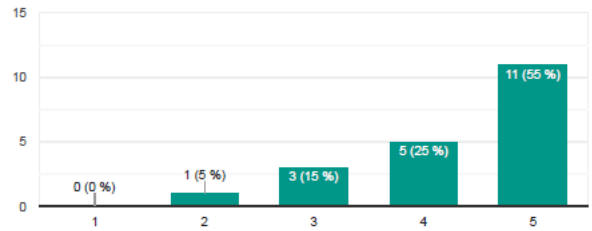
Prednášky, ktoré som absolvoval(a), boli pre mňa prospešné

20 odpovedí



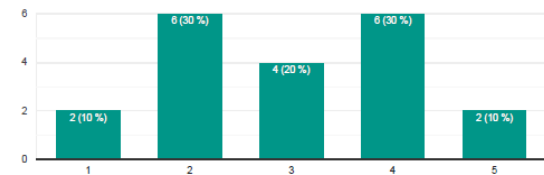
Som aktívnym účastníkom prednášok

20 odpovedí



Prednášky, ktoré som absolvoval(a), mi pomáhajú pri realizácii mojej dizertačnej práce

20 odpovedí



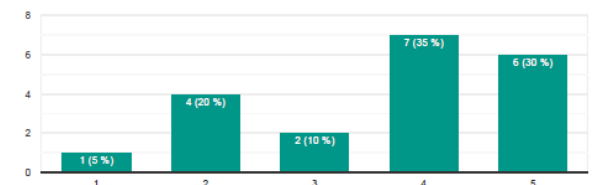
K prednáškam, ktoré som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

1 odpoveď

nič

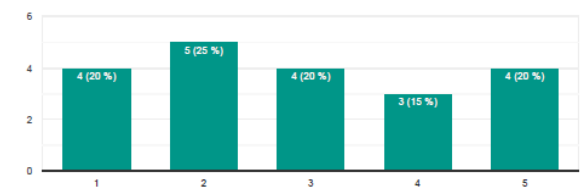
Pedagogická činnosť a jej špecifiká mi boli jasne vysvetlené

20 odpovedí



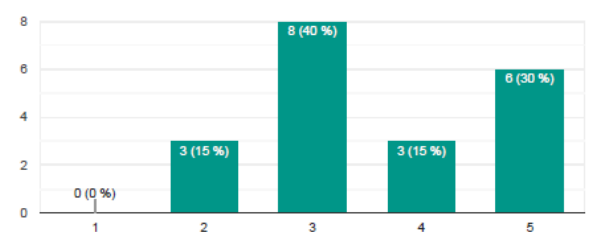
Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma pripravuje na moje budúce povolanie

20 odpovedí



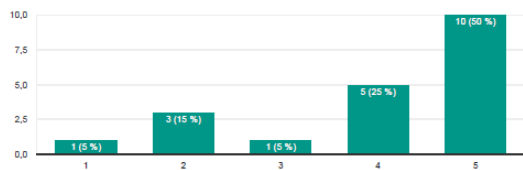
Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma naplňuje

20 odpovedí



Ak som potreboval(a) pomocť s pedagogickou činnosťou, mal(a) som sa na koho obrátiť

20 odpovedí



K pedagogickej činnosti, ktorú som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

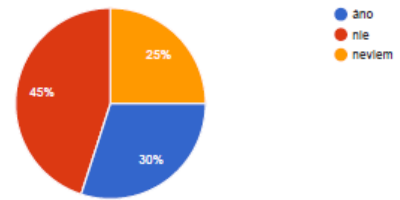
2 odpovede

nič

Nikto nám nevytvoril ako vykonávať svoju pedagogickú činnosť z pedagogického hľadiska. Bolo by potrebné napríklad absolvovať kurz. Môžeme len kopírovať to, čo sme začali my ako študenti.

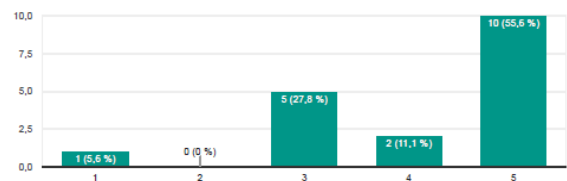
Mám záujem o stáž na inej slovenskej univerzite

20 odpovedí



Mám záujem o realizáciu experimentov v Európskych infraštruktúrach

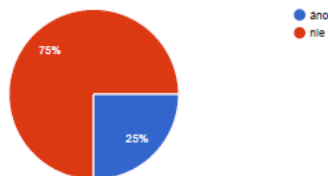
18 odpovedí



Stáže

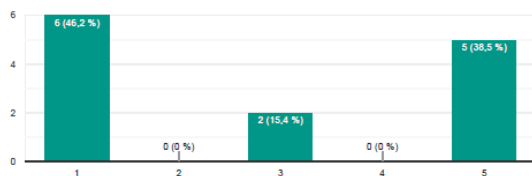
Mal(a) som možnosť absolvovať zahraničnú stáž

20 odpovedí



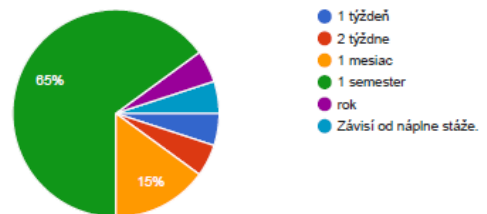
Zahraničná stáž pomohla realizácii mojej dizertačnej práce

13 odpovedí



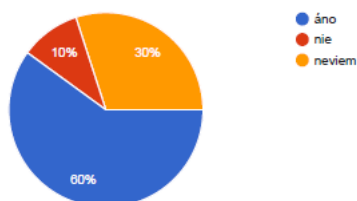
Za ideálnu dĺžku stáže považujem

20 odpovedí



Mám záujem o stáž v zahraničí

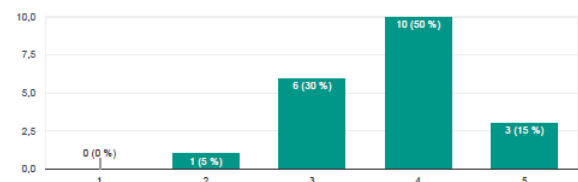
20 odpovedí



Študijný program

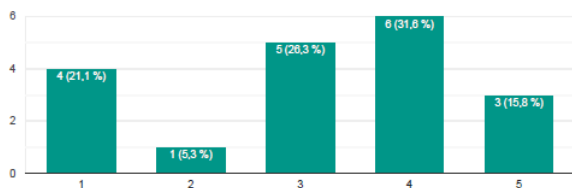
Do akej miery študijný program splnil vaše pôvodné očakávania?

20 odpovedí



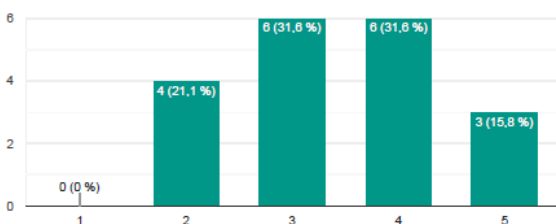
Ako ste spokojní s možnosťami zamestnania sa vo vašom študijnom programe?

19 odpovedí



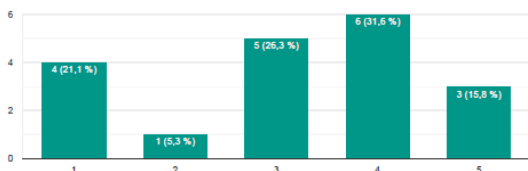
Do akej miery vás študijný program pripravuje na prácu v odbore?

19 odpovedí



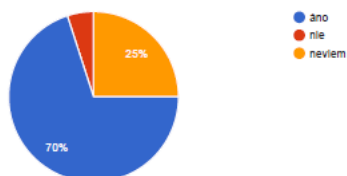
Ako ste spokojní s možnosťami zamestnania sa vo vašom študijnom programe?

19 odpovedí



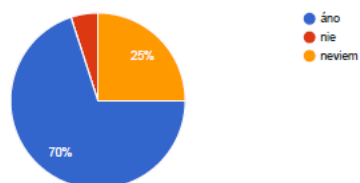
Ak by ste mali možnosť, prihlásili by ste sa znovu na ten istý študijný program?

20 odpovedí



Doporučili by ste tento študijný program iným absolventom?

20 odpovedí



Upresnite, prečo ste odpovedali záporne, alebo kladne, na horevedené otázky

4 odpovede

Študijný program rozšíril profesionálne obzory ktore by sa tazko inak realizovali

Lebo doktorandské štúdium mi ukázalo možnosť ďalšieho vzdelávania sa a učiť ma riešiť problematiku v danej oblasti analytiky. Počas tohto štúdia sa môžem venovať experimentálnej časti a pracovať na zlepšení anglického jazyka, taktiež pedagogickej časti a popri štúdiu sa stiham venovať aj rodine. Určite sú drobnosti, ktoré by som počas môjho štúdia zmenila, ale toto štúdium by som určite odporúčala absolventom.

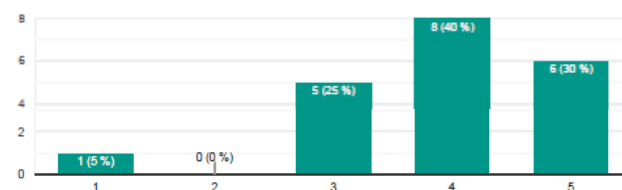
pretože sa o nas staraju na katedre s problemami

perspektívny odbor

Celkový prínos štúdia

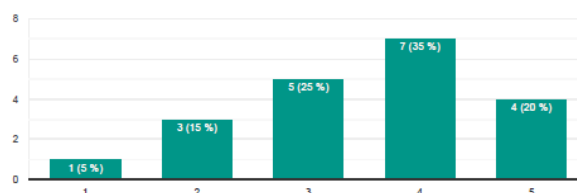
Od začiatku štúdia viem presne aké mám ciele

20 odpovedí



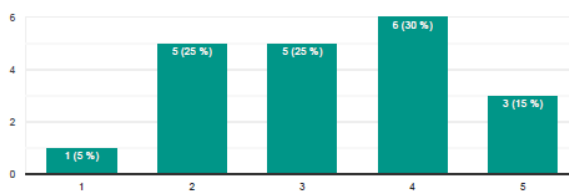
Príprava dizertačnej práce ma naplňa spokojnosťou

20 odpovedí



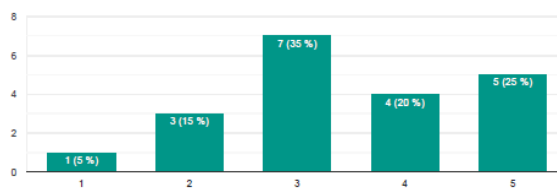
Príprava dizertačnej práce vo mne vyvoláva stres

20 odpovedí



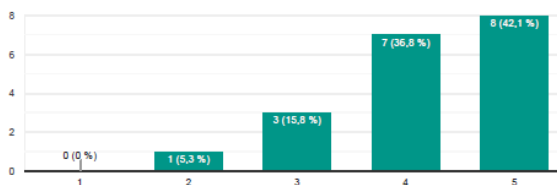
Doktorandské štúdium zlepši moje možnosti zamestnať sa v budúcnosti

20 odpovedí



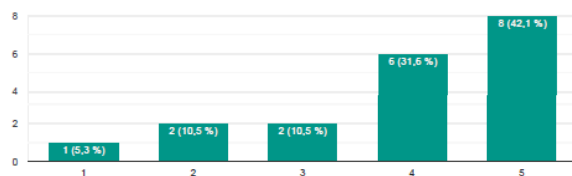
Som presvedčený(á), že úspešne dokončím začaté štúdium

19 odpovedí



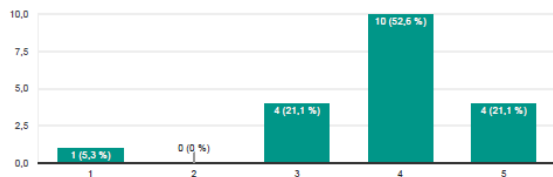
Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými doktorandami

19 odpovedí



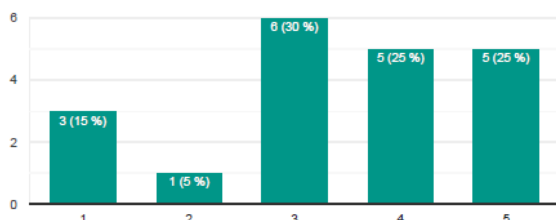
Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými členmi výskumného tímu

19 odpovedí



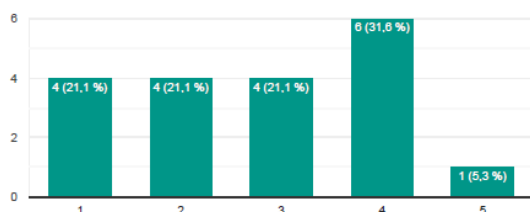
Moje štipendium je dostatočné na uspokojenie mojich potrieb

20 odpovedí



Mám problémy balancovať moje štúdium a rodinný život

19 odpovedí



Čo považujete za najväčší prínos vášho štúdia?

7 odpovedí

naučiť sa pracovať v strese, pracovať s rôznymi typmi ľudí a ako s nimi komunikovať, naučiť sa pracovať podľa presne stanovených termínov

Nové schopnosti, otestovanie hraníc a schopnosti ako cloveka

Zdokonalenie sa v anglickom jazyku a učenie sa písať odborné články a tým sa vzdelávať z publikácií zahraničných zdrojov

lepšia šanca zamestnať sa aj v zahraničí

možnosť spolupráce so zahraničnými vedeckými pracovníkmi

nové poznatky

Možnosť samostatne riadiť svoj čas.

Čo považujete za najväčšiu brzdú vášho štúdia?

7 odpovedí

prehnané súperenie medzi kolegami z rôznych katedier, a z toho vyplývajúci nedostatok vzájomnej komunikácie, nespravodlivé správanie, navodenie negatívnej atmosféry a to je v podstate brzda v každom smere

Zbytočné ucastnenie sa niektorých prednášok a zasadnutí kde moja prítomnosť bola iba z dovodu aby som nemal absenciu bez ineho prínosu

nedostatok financií na nákup štandardov a rôznych chemikálií ako aj pretrvávajúce problémy s využívaním HPLC prístroja

veľa povinností, ktoré nesúvisia so štúdiom a dizertačnou prácou

nedostatok financií na podporu výskumu

málo času

Zbytočné administratíva, opakované zasielanie a vyplňanie tabuliek výkonov a podobne.

Iné upresnenia:

1 odpoveď

Nedostávame širší rozhľad, čo by mohlo byť v budúcnosti problém. Je výbomé, že z nás vychovávajú vedeckých odborníkov, ale máme medzery v iných oblastiach ako je pedagogika, manažment, rétorika... Toto nám môže zvýšiť kredibilitu, zlepšiť možnosti zamestnania a lepšie nás pripraviť na život.

V tomto dotazníku mi chýbali otázky na tému:

2 odpovede

Myslím ze otázky boli v dostatočnom rozsahu

Návrhy na zlepšenie v jednotlivých oblastiach.