



HODNOTENIE KVALITY ŠTUDIJNÝCH PROGRAMOV

FAKULTY PRÍRODNÝCH VIED
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

PREDKLADÁ: doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

Obsah

Dotazník „Hodnotenie kvality študijných programov“: analýza a vyhodnotenie.....	3
Výsledky dotazníkového prieskumu.....	4
Hodnotenie kvality výučby	6
Záverečné hodnotenie	19
Hodnotenie kvality tvorivej činnosti	23
Hodnotenie kvality internacionalizácie.....	24
Hodnotenie kvality ďalších súvisiacich aktivít.....	25
Hodnotenie vnútorného systému kvality UCM.....	32
Dotazník „Hodnotenie kvality doktorandského štúdia“: analýza a vyhodnotenie.....	35
Výsledky dotazníkového prieskumu.....	37
Priímacie konanie.....	40
Študijná časť doktorandského štúdia.....	41
Sumarizácia výsledkov hodnotení študijných programov na FPV UCM a realizácia opatrení	51
Návrh opatrení.....	53
Príloha 1: Sumárne zhodnotenie dotazníkov ku kvalite študijného programu za obdobie rokov 2022-2026.....	54

Dotazník „Hodnotenie kvality študijných programov”: analýza a vyhodnotenie

Vypracovala: doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

Úvodné otázky dotazníka sa venovali zadeleniu študentov podľa pohlavia, ročníka a študijného programu. Ďalšie otázky/tézy dotazníka boli určené vyjadreniu názoru respondentov na študijný program. Dotazník je koncipovaný výrokmi, s ktorými vyjadrili svoj súhlas, resp. nesúhlas, pričom je nastavený podľa platných štandardov SAAVŠ rozdelený do jednotlivých oblastí posudzovania. Po predchádzajúcom AR, kedy sa dotazníky realizovali cez Oddelenie kvality UCM, sme sa na FPV UCM vrátili k pôvodným dotazníkom a obnovili kontinuitu hodnotenia a sledovania kvality študijných programov. Avšak z tohto dôvodu, vzhľadom na iné otázky a spôsoby vyhodnotenia, chýba v trendoch AR 2024/2025.

Hodnotenie kvality výučby

- Som spokojný/á s výberom študijného programu
- Štúdium som si vybral/a, lebo je ľahko zvládnuteľné
- Štúdium som si vybral/a, lebo má FPV vysoké nároky na štúdium
- FPV má dostatočné priestorové vybavenie pre uskutočňovanie študijného programu (učebne, počítačové miestnosti, laboratória)
- Som spokojný/á s možnosťou využívania internetu v budovách FPV
- Mám možnosť komunikovať s vyučujúcim cez internet (mail, meeting)
- Je jednoduché skontaktovať sa s vyučujúcimi v študijnom programe
- Som spokojný/á s počtom prednášok
- Som spokojný/á s počtom seminárov
- Som spokojný/á s počtom laboratórnych cvičení
- Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach z danej oblasti
- Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad
- Formy a metódy vzdelávania uplatňované v študijnom programe sú adekvátne
- Predmety študijného plánu zodpovedajú profilu absolventa
- Náročnosť odporúčaného študijného plánu považujem za primeranú
- Ponuka povinne voliteľných a voliteľných predmetov je dostačujúca
- K dispozícii mám dostatok študijnej literatúry
- Moje očakávania štúdia na FPV sa mi naplnili
- Opätovne by som si vybral/a štúdium na FPV v mojom študijnom programe
- Opätovne by som si vybral/a štúdium na FPV, ale v inom študijnom programe

Hodnotenie kvality tvorivej činnosti

- Pedagóg uvádza aj príklady zo svojej vedeckej činnosti v rámci výučby
- Súčasťou výučby sú aj príklady z výskumu realizovaného na FPV UCM

Hodnotenie kvality internacionalizácie

- Som spokojný/á s možnosťami mobilít a stáží na FPV
- Viem na koho sa obrátiť v prípade záujmu o mobilitu alebo stáž.

Hodnotenie kvality ďalších súvisiacich aktivít

- Výber mi odporučilo okolie
- Vybral/a som si na základe reklamy (instagram, facebook, iné)
- Som spokojný/á s úradnými hodinami študijného oddelenia FPV
- Som spokojný/á s prístupom pracovníka na študijnom oddelení FPV
- Moje požiadavky sú vybavené bez zbytočného predlžovania lehoty
- Som spokojný/a s ubytovacími kapacitami poskytovanými FPV
- Som spokojný/á s možnosťou stravovania na FPV
- Som spokojný/á s kultúrnymi a spoločenskými možnosťami poskytovanými UCM
- Študijný koordinátor je nápomocný pri poradenstve

Hodnotenie vnútorného systému kvality

- Mám možnosť vyjadriť sa k rôznym procesom prebiehajúcim na univerzite
- Mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu
- Som spokojný/á so zverejňovaním informácií o študijnom programe (učebný plán, informačné listy a pod.)

Pod každým okruhom boli otázky otvoreného charakteru a dávali priestor študentom špecifikovať námety/problémy tykajúce sa konkrétnych odpovedí. V poslednej otázke sa študentom vytvoril priestor k identifikovaniu akéhokoľvek postrehu smerom k vedeniu FPV UCM, osobám zodpovedným za študijný program alebo za výučbu profilových predmetov.

Výsledky dotazníkového prieskumu

Prieskumu týkajúceho sa monitorovania miery spokojnosti študentov so študijným programom sa v akademickom roku (AR) 2025/2026 zúčastnilo celkom 183 študentov študujúcich v rámci skúmaných študijných programov tak v dennej, ako aj externej forme výučby.

Z daného počtu sa prieskumu zúčastnilo 116 študentov na šiestich bakalárskych študijných programoch, vrátane externého a 67 študentov študujúcich na akreditovaných magisterských študijných programoch. Z uvedeného celkového počtu tvorili ženy 46,4 % (85 žien), muži 47,0 % (86 mužov) a ostatní nechceli uviesť 6,6 % (12). Dotazníky študenti mohli vyplniť v LS 2025/2026. Celkový počet študentov vyplňujúcich dotazník spokojnosti s kvalitou študijného programu bol 183 z 340 študentov na bakalárskych a magisterských študijných programoch, čo predstavuje 53,82 % zo všetkých študentov na FPV UCM v bakalárskych (1. - 4. ročník) a magisterských/inžinierskych (1. - 2. ročník) stupňoch štúdia. Na základe takto vysokého percenta je už možné realizovať závery a odporúčania pre nasledujúce hodnotenie kvality študijných programov, hoci v niektorých študijných programoch to bude problematickejšie vzhľadom na nízky počet študentov. Keďže však cieľom

dotazníkov je dlhodobé sledovanie kvality študijných programov, v zhodnotení sa berie zreteľ aj na predchádzajúce hodnotenia, hoci v týchto prípadoch bolo percento vyplnenia dotazníkov vyššie (Tabuľka 1).

Tabuľka 1: Počet študentov zapojených do hodnotenia študijných programov na FPV UCM.

	2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
Percento študentov (%)	79,4	62,3	62,6	53,82

Je zrejmé, že percento študentov zapojených do hodnotenia ŠP sa znižuje, hoci tento výsledok je v tomto AR skreslený študentami, ktorí ukončili štúdium, avšak povinnosť oznámenia študijnému oddeleniu UCM si nesplnili. Predchádzajúce dotazníky sa vyhodnocovali na začiatku nového AR, a teda bol zohľadnený reálny počet študentov študujúcich v predchádzajúcom AR.

Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality ŠP z celkového počtu študentov je uvedený v Tabuľke 2.

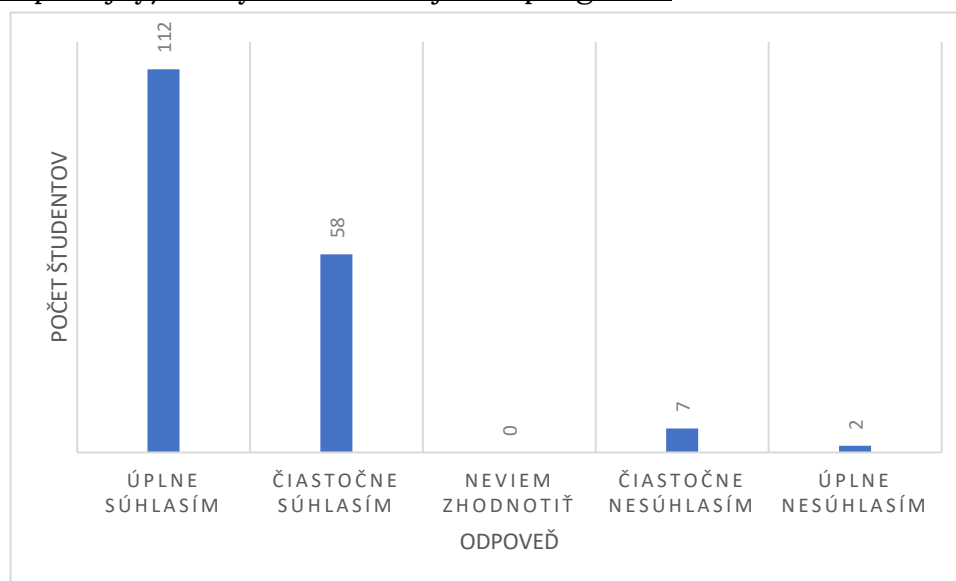
Tabuľka 2: Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality ŠP z celkového počtu študentov.

Študijný odbor	Študijný program	Podiel študentov			
		2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
3. Biológia	Aplikovaná biológia (Bc.)	79,17%	92,31%	70,97%	80,77%
	Aplikovaná biológia (Mgr.)	95,83%	55,26%	77,78%	86,11%
4. Biotechnológie	Biotechnológie (Bc.)	100,00%	76,92%	70,00%	86,67%
	Biotechnológie (Mgr.)	70,00%	68,42%	44,00%	52,17%
7. Ekologické a environmentálne vedy	Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)	100,00%	66,67%	83,33%	90,91%
17. Chémia	Chémia (Bc.)	68,18%	84,21%	85,00%	61,54%
	Aplikovaná analytická chémia (Bc., profesijne orientovaný)	-	100,00%	85,71%	75,00%
	Aplikovaná chémia (Mgr.)	100,00%	83,33%	71,43%	33,33%
18. Informatika	Aplikovaná informatika (Bc., denná)	75,00%	50,41%	66,67%	12,61%
	Aplikovaná informatika (Bc., externá)	50,00%	52,27 %	44,86%	61,97%
	Aplikovaná informatika (Mgr., denná)	46,15%	64,71%	63,49%	45,00%

Vo všetkých prípadoch presiahol podiel študentov zapojených do hodnotenia kvality študijného programu 30 % z celkového počtu študentov. Z tohto dôvodu nebolo potrebné, aby predsedovia rád študijných programov navrhovali opatrenia na zvýšenie návratnosti dotazníkov. Výnimkou boli študijné programy Aplikovaná chémia (Mgr.) a Aplikovaná informatika (Bc., denná forma), v ktorých sa napriek výzve opakovaný zber dotazníkov neuskutočnil. Je však potrebné uviesť, že v dôsledku zmien na úrovni univerzity nebol zber dotazníkov zabezpečený prostredníctvom Oddelenia kvality UCM, hoci to vyplýva zo Smernice 20/2024 - Smernica získavanie relevantnej spätnej väzby od zainteresovaných strán na Univerzite sv. Cyrila a Metoda v Trnave. Fakulta ho preto realizovala samostatne, avšak až počas obdobia, kedy končiaci študenti už ukončili semester a na vyplnenie dotazníkov boli vyzvaní len cez mailové adresy, čo malo negatívny vplyv na celkovú návratnosť dotazníkov. Nakoľko z oddelenia kvality UCM neprišlo usmernenie, vrátila sa FPV k pôvodným dotazníkom, pri ktorých je možné sledovať trend vývoja kvality študijných programov na FPV. Vo všetkých prípadoch bolo nastavené hodnotenie monitorovania vybraného ukazovateľa v každom ŠP tak, že v prípade, že bola dosiahnutá 50 % nespokojnosť študentov, ŠP bude v diskusii zvlášť pomenovaný a Rada pre ŠP sa bude musieť zaoberať konkrétnymi pripomienkami študentov.

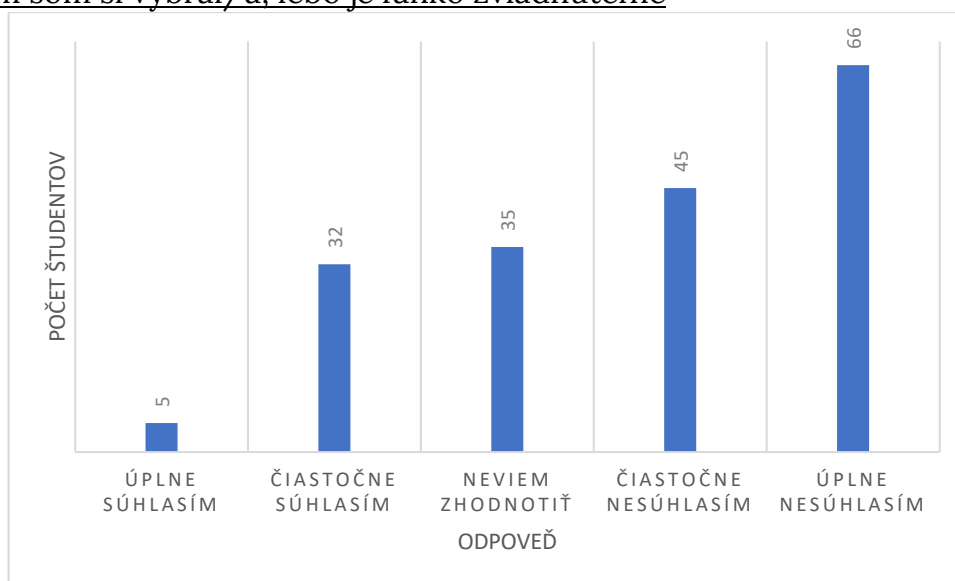
Hodnotenie kvality výučby

- Som spokojný/á s výberom študijného programu



Z celkového počtu 183 respondentov až 92,0 % vyjadrilo spokojnosť s výberom študijného programu, pričom 61,2 % úplne súhlasilo a 31,7 % čiastočne súhlasilo s uvedeným tvrdením. Neutrálnu odpoveď „neviem zhodnotiť“ zvolilo 2,2 % študentov. Čiastočný alebo úplný nesúhlas vyjadrilo spolu iba 4,4 % respondentov, z toho 3,8 % čiastočne nesúhlasilo a 1,1 % úplne nesúhlasilo. Výsledky tak potvrdzujú dlhodobu vysokú mieru spokojnosti študentov s výberom študijného programu. Negatívne odpovede sa vyskytovali iba ojedinele, preto na ich základe nemožno identifikovať systémový problém ani vyvodiť potrebu prijatia konkrétnych nápravných opatrení. Aj v rámci sumárneho hodnotenia je zrejmé (Príloha 1), že spokojnosť študentov za obdobie rokov 2022-2026 je vysoká (> 95%).

- Štúdium som si vybral/a, lebo je ľahko zvládnuteľné



V rámci jednotlivých študijných programov študenti vyznačili súhlas s vyššie uvedenou tézou tak, ako je uvedené v Tabuľke 3.

Tabuľka 3: Súhlas študentov (úplne súhlasím, čiastočne súhlasím) s tvrdením štúdium som si vybral/a, lebo je ľahko zvládnuteľné.

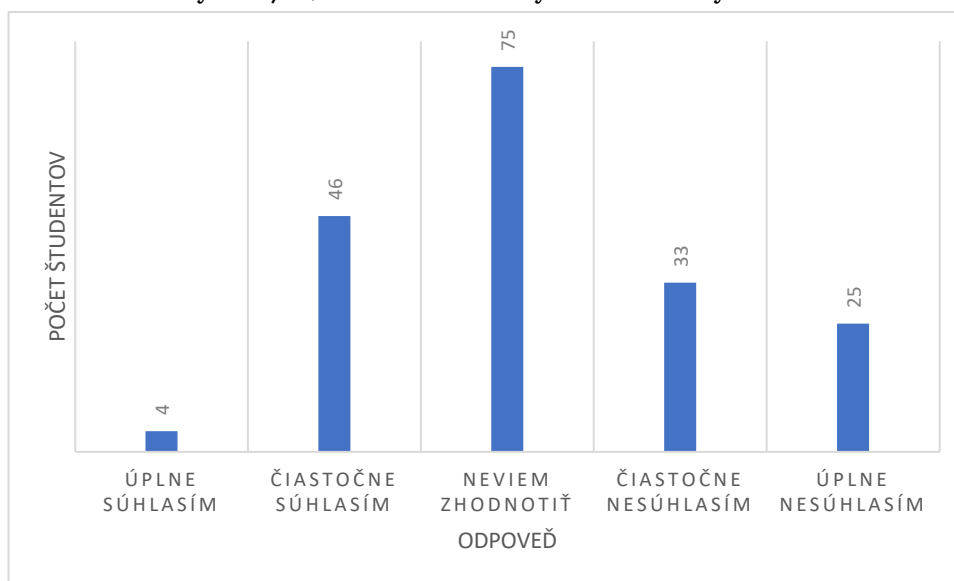
Študijný odbor	Študijný program	Súhlas s tvrdením		
		2022/2023	2023/2024	2025/2026
3. Biológia	Aplikovaná biológia (Bc.)	21%	13,33%	27,78%
	Aplikovaná biológia (Mgr.)	13%	35,29%	52,00%
4. Biotechnológie	Biotechnológie (Bc.)	5%	0,00%	33,33%
	Biotechnológie (Mgr.)	14%	0,00%	5,55%
7. Ekologické a environmentálne vedy	Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)	33%	25,00%	28,57%
17. Chémia	Chémia (Bc.)	33%	28,57%	0,00%
	Aplikovaná analytická chémia (Bc., profesijne orientovaný)	-	0,00%	25,00%
	Aplikovaná chémia (Mgr.)	40%	75,00%	40,00%
18. Informatika	Aplikovaná informatika (Bc., denná)	29%	21,28%	45,45%
	Aplikovaná informatika (Bc., externá)	15%	33,33%	7,69%
	Aplikovaná informatika (Mgr., denná)	17%	18,18%	16,67%

* Súhlas s tvrdením je vyjadrený percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravený o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj.

V rámci nastavených štandardov pre študijné programy na FPV UCM je hranicou na podrobnejšie monitorovanie hodnota vyššia ako 50 %. V AR 2025/2026 bola táto

hranica presiahnutá iba v študijnom programe Aplikovaná biológia (Mgr.), v ktorom súhlas s tvrdením dosiahol 52 %. Zároveň ide o rastúci trend, keďže podiel súhlasných odpovedí sa zvýšil z 13 % v AR 2022/2023 na 35,29 % v AR 2023/2024 a následne na 52 % v AR 2025/2026. Z tohto dôvodu bude potrebné tento ukazovateľ v uvedenom študijnom programe v ďalšom období podrobnejšie monitorovať. V ostatných študijných programoch stanovená hranica prekročená nebola. V študijnom programe Aplikovaná chémia (Mgr.), ktorý ju prekročil v AR 2023/2024, hodnota klesla zo 75 % na 40 %.

- Štúdium som si vybral/a, lebo má FPV vysoké nároky na štúdium



V rámci jednotlivých študijných programov študenti vyznačili súhlas s vyššie uvedenou tézou tak, ako je uvedené v Tabuľke 4.

Tabuľka 4: Súhlas študentov (úplne súhlasím, čiastočne súhlasím) s tvrdením *Štúdium som si vybral/a, lebo má FPV vysoké nároky na štúdium.*

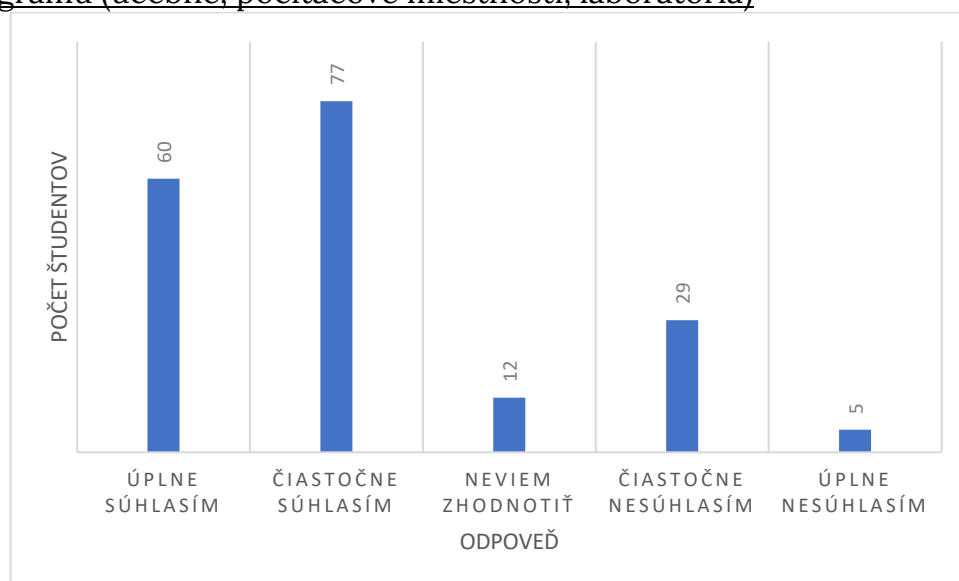
Študijný odbor	Študijný program	Súhlas s tvrdením		
		2022/2023	2023/2024	2025/2026
3. Biológia	Aplikovaná biológia (Bc.)	32%	23,08%	66,67%
	Aplikovaná biológia (Mgr.)	39%	54,55%	50,00%
4. Biotechnológie	Biotechnológie (Bc.)	35%	66,67%	40,00%
	Biotechnológie (Mgr.)	0%	42,86%	62,50%
7. Ekologické a environmentálne vedy	Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)	25%	16,67%	0,00%
	Chémia (Bc.)	27%	30,00%	33,33%

Študijný odbor	Študijný program	Súhlas s tvrdením		
		2022/2023	2023/2024	2025/2026
17. Chémia	Aplikovaná analytická chémia (Bc., profesijne orientovaný)	-	0,00%	66,67%
	Aplikovaná chémia (Mgr.)	50%	33,33%	25,00%
18. Informatika	Aplikovaná informatika (Bc., denná)	41%	34,38%	14,28%
	Aplikovaná informatika (Bc., externá)	30%	64,29%	58,62%
	Aplikovaná informatika (Mgr., denná)	17%	9,09%	50,00%

* Súhlas s tvrdením je vyjadrený percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravený o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj.

Výsledky naznačujú, že vysoké nároky na štúdium predstavujú významnejší motív výberu najmä pri niektorých biologických, biotechnologických a externe realizovaných informatických programoch. Pri interpretácii výrazných medziročných zmien je však potrebné zohľadniť počet respondentov, keďže pri menších súboroch môže odpoveď jedného študenta podstatne ovplyvniť výsledné percento.

- FPV má dostatočné priestorové vybavenie pre uskutočňovanie študijného programu (učebne, počítačové miestnosti, laboratória)



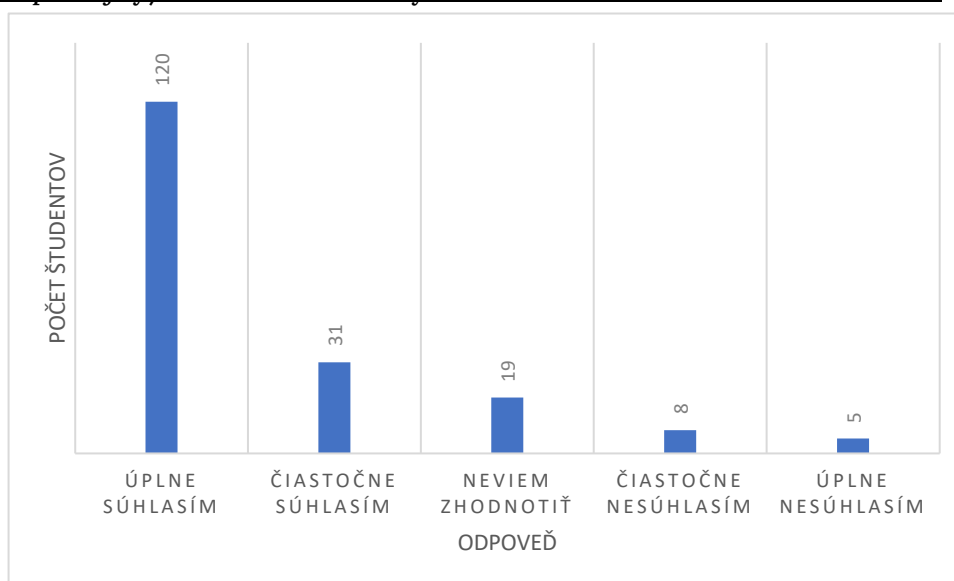
S tvrdením, že FPV má dostatočné priestorové vybavenie na uskutočňovanie študijných programov, úplne súhlasilo 60 študentov (32,79 %) a čiastočne súhlasilo 77 študentov (42,08 %). Celkovo teda priestorové vybavenie fakulty pozitívne hodnotilo 137 z 183

respondentov, čo predstavuje 74,86 %. Neutrálne stanovisko uviedlo 12 študentov (6,56 %). Čiastočný nesúhlas vyjadrilo 29 študentov (15,85 %) a úplný nesúhlas 5 študentov (2,73 %), teda celkovo negatívne hodnotilo priestorové vybavenie 18,58 % respondentov. Výsledky možno hodnotiť prevažne pozitívne, keďže takmer tri štvrtiny respondentov považujú priestorové vybavenie FPV za dostatočné. Otvorené odpovede však poukázali na konkrétne nedostatky, najmä v študijnom programe Aplikovaná informatika (Bc.). Študenti uvádzali nedostatok vhodných priestorov na samoštúdium, nevhodné pridelenie učební vzhľadom na charakter výučby, nedostatočný počet počítačových pracovných miest a nevyhovujúce ergonomické podmienky v niektorých učebniach, predovšetkým v učebni UCM 605. Objavila sa aj požiadavka na väčšie prednáškové miestnosti s viacerými tabuľami a stupňovitým usporiadaním sedadiel. V študijnom programe Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.) bola uvedená pripomienka k nefunkčnému alebo ťažko ovládateľnému laboratórnemu vybaveniu, konkrétne k analytickým váham.

Pri interpretácii výsledkov je potrebné zohľadniť, že priestorové možnosti fakulty boli v hodnotenom akademickom roku výrazne obmedzené v dôsledku rozsiahlej rekonštrukcie budovy na Hajdóczyho ulici. V tejto budove sa nachádzajú aj priestory určené na samoštúdium a oddych študentov, ktoré počas stavebných prác neboli k dispozícii. Fakulta preto musela organizáciu výučby a využívanie dostupných priestorov prispôbiť rozsiahlym stavebným úpravám realizovaným na univerzite. FPV si uvedomuje, že táto situácia znížila komfort študentov. Po dokončení stavebných prác sa od nasledujúceho akademického roka očakáva zlepšenie dostupnosti a kvality priestorov určených na výučbu aj samoštúdium.

Napriek uvedeným dočasným obmedzeniam je celkové hodnotenie priestorového vybavenia priaznivé. Zároveň je potrebné venovať pozornosť vybaveniu a ergonomickým podmienkam vybraných učební, dostupnosti počítačových pracovísk a funkčnosti laboratórneho vybavenia.

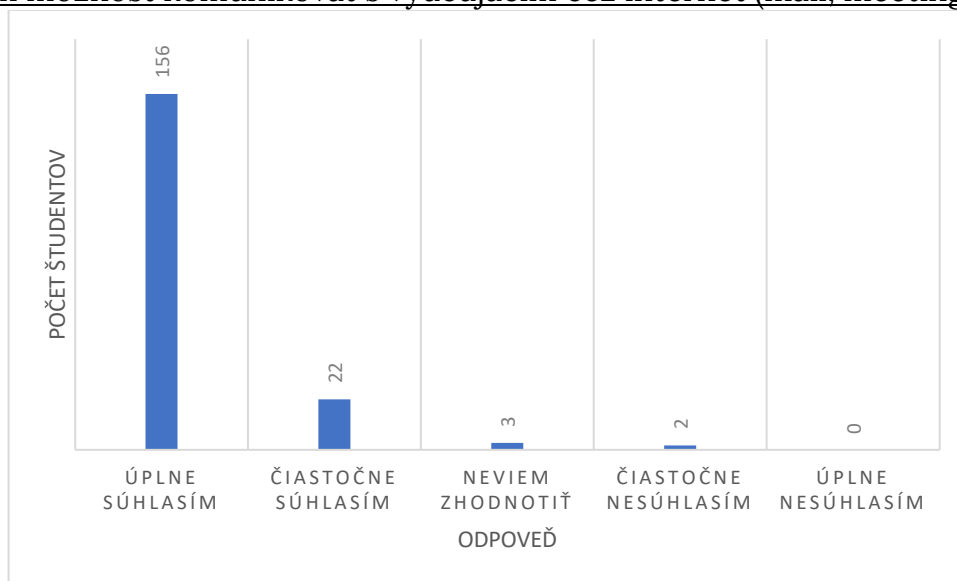
- Som spokojný/á s možnosťou využívania internetu v budovách FPV



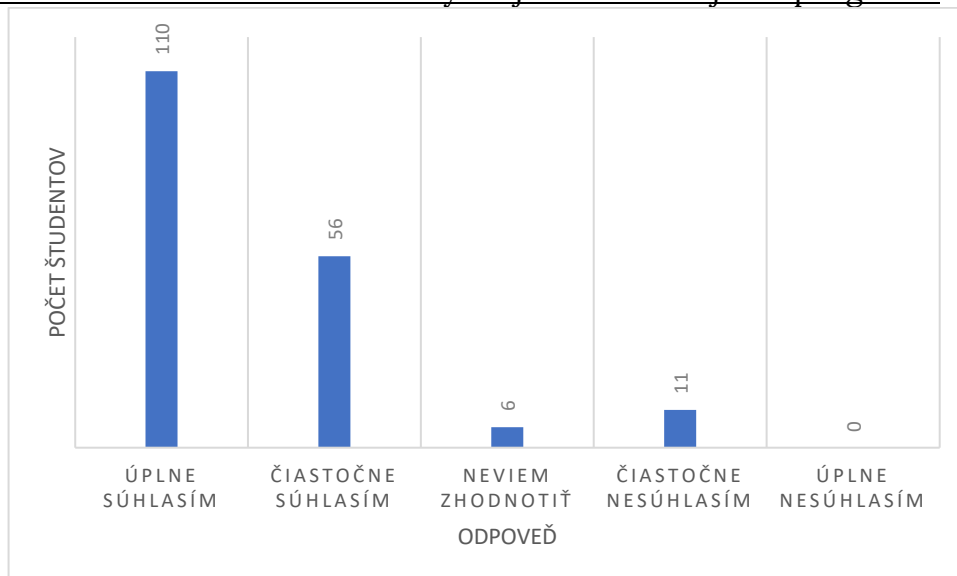
S možnosťou využívania internetu v budovách FPV bolo spokojných 151 zo 183 respondentov (82,51 %), pričom 120 študentov úplne súhlasilo a 31 čiastočne súhlasilo. Neutrálne stanovisko uviedlo 19 študentov (10,38 %) a nespokojnosť vyjadrilo 13 študentov (7,10 %). Výsledky možno hodnotiť veľmi pozitívne.

V otvorených odpovediach však študenti programu Aplikovaná informatika (Bc.) upozornili na pomalé a nestabilné internetové pripojenie, najmä v učebniach na 6. poschodí budovy na Herdu a v učebni UCM 605. Pripojenie podľa nich niekedy nepostačuje na prácu s virtuálnymi aplikáciami ani na sťahovanie väčších súborov počas výučby. Hoci ide o menšinové pripomienky, je potrebné preveriť kvalitu a kapacitu Wi-Fi siete v uvedených priestoroch.

- Mám možnosť komunikovať s vyučujúcim cez internet (mail, meeting)



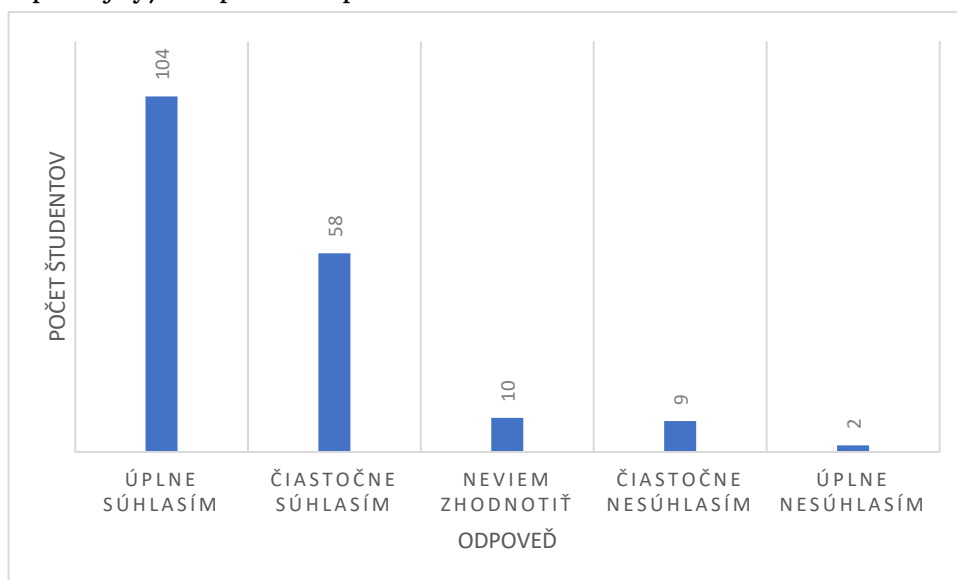
- Je jednoduché skontaktovať sa s vyučujúcimi v študijnom programe



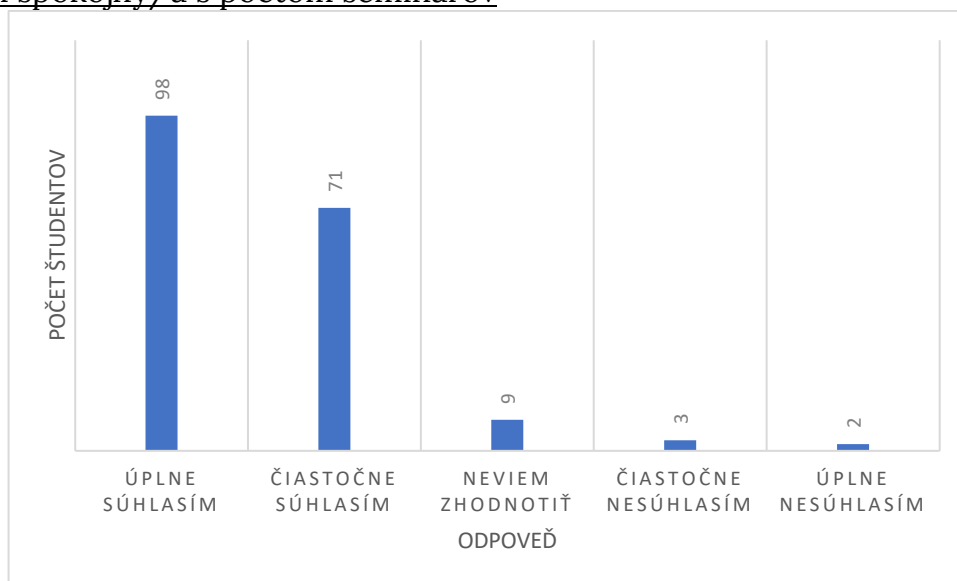
V rámci oboch týchto bodov je zrejmé, že učitelia FPV UCM sú k dispozícii študentom, či už prostredníctvom mailu alebo meetingov realizovaných prezenčnými alebo online

formami, nakoľko viac ako 98,89 %, resp. 93,78 % súhlasilo s týmito dvomi tvrdeniami. V otvorenej odpovedi sa však objavila individuálna pripomienka študenta programu Aplikovaná informatika (Bc.) k oneskorenej alebo chýbajúcej odpovedi vyučujúceho na e-mail. Vzhľadom na celkové výsledky však nejde o systémový problém.

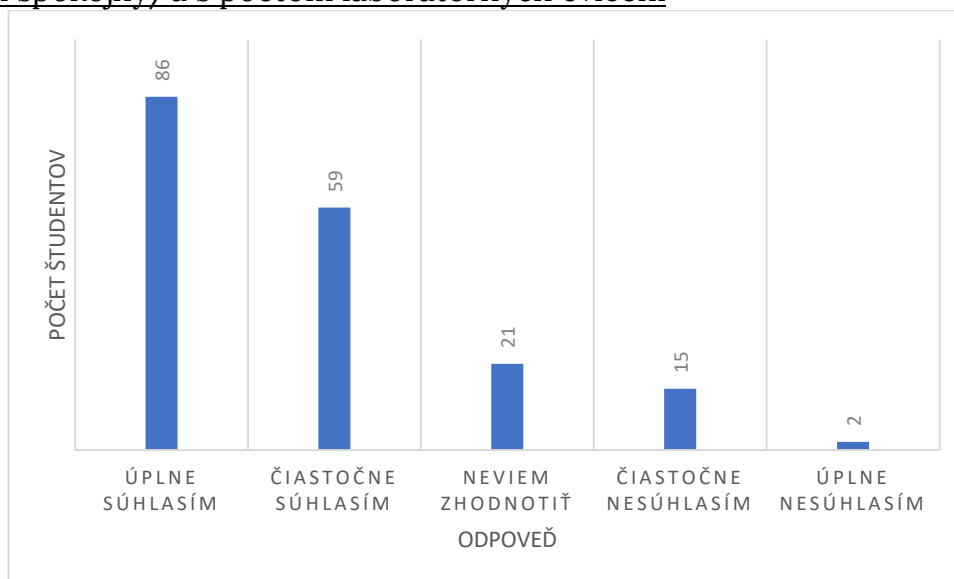
- Som spokojný/á s počtom prednášok



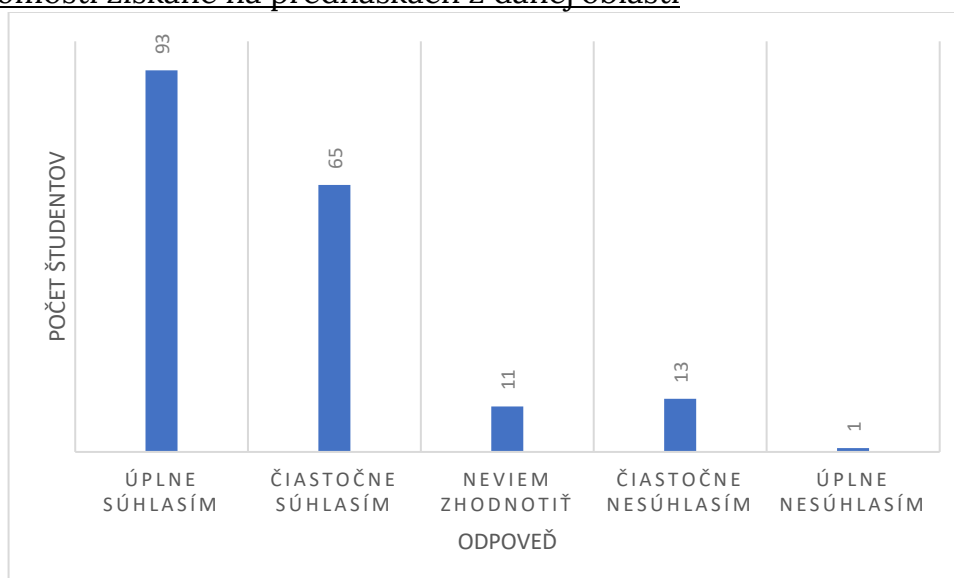
- Som spokojný/á s počtom seminárov



- Som spokojný/á s počtom laboratórnych cvičení



- Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach z danej oblasti



V rámci série otázok zameraných na počet prednášok, seminárov a laboratórnych cvičení, ako aj na prepojenie praktickej a teoretickej výučby, študenti vo všeobecnosti vyjadrili vysokú mieru spokojnosti s rozsahom a nastavením študijných programov.

S počtom prednášok bolo spokojných 162 študentov, čo po vylúčení neutrálnych odpovedí predstavuje 93,64 %. Počet seminárov pozitívne hodnotilo 169 študentov (97,13 %), počet laboratórnych cvičení 145 študentov (89,51 %) a vhodné dopĺňanie teoretických vedomostí prostredníctvom seminárov a laboratórnych cvičení 158 študentov (91,86 %).

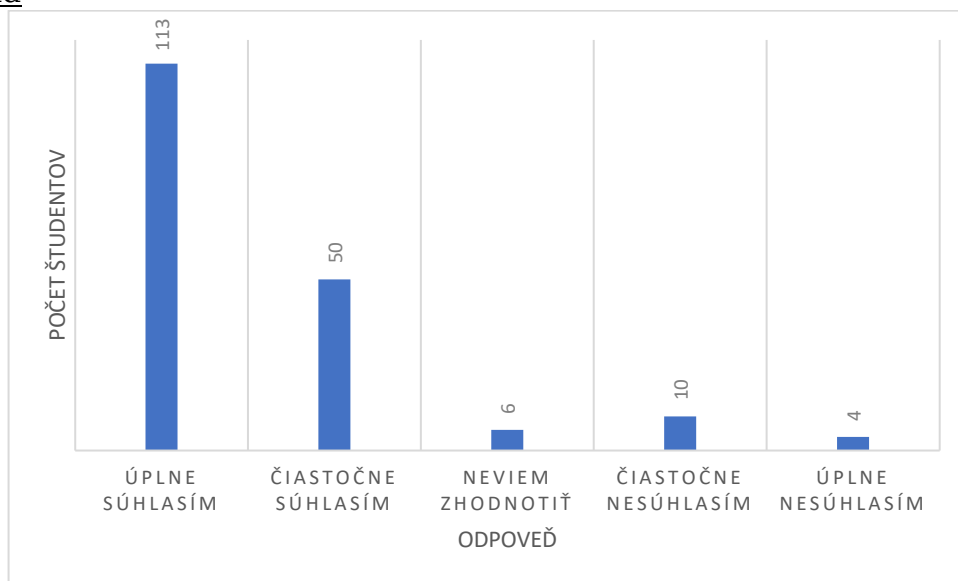
Napriek celkovo vysokému hodnoteniu sa v otvorených odpovediach objavili konkrétne podnety na posilnenie a lepšie prepojenie praktickej výučby s teoretickými vedomosťami:

- **Aplikovaná biológia (Bc.)** – študenti upozornili na nedostatočné obsahové prepojenie prednášok s laboratórnymi cvičeniami (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované). Navrhli skrátiť rozsah niektorých biologických laboratórnych cvičení a doplniť viac chemických laboratórnych cvičení, ktoré by podporili prepojenie vedomostí z anorganickej a organickej chémie.
- **Biotechnológia (Bc.)** – v niektorých predmetoch študentom chýba praktická časť, ktorá by im pomohla lepšie pochopiť preberanú teóriu (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované).
- **Biotechnológia (Mgr.)** – študenti síce viaceré laboratórne cvičenia hodnotili pozitívne, upozornili však na nízku úroveň laboratórnych cvičení z *in vitro* kultúr, opakovanie niektorých činností z bakalárskeho stupňa (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované) a nevhodné zaradenie techniky Western blotting až na koniec semestra. Navrhli tiež rozšíriť praktickú výučbu o ďalšie PCR a blottingové techniky.
- **Chémia (Bc.)** – študent navrhol zvýšiť počet laboratórnych cvičení alebo rozšíriť možnosti odbornej praxe.

Uvedené pripomienky však nepredstavujú celkovú nespokojnosť s rozsahom výučby, poukazujú však na potrebu priebežne posudzovať obsahovú nadväznosť prednášok a cvičení, obmedziť opakovanie praktických činností medzi stupňami štúdia a podľa možností posilňovať praktické zručnosti študentov. S výnimkou Aplikovanej biológie (Bc.) a Biotechnológií (Mgr.) to boli názory jedného študenta/študentky v danom študijnom programe.

Pri žiadnej otázke nebola v. danom študijnom programe a stupni štúdia nespokojnosť vyššia ako 50 %.

- Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad



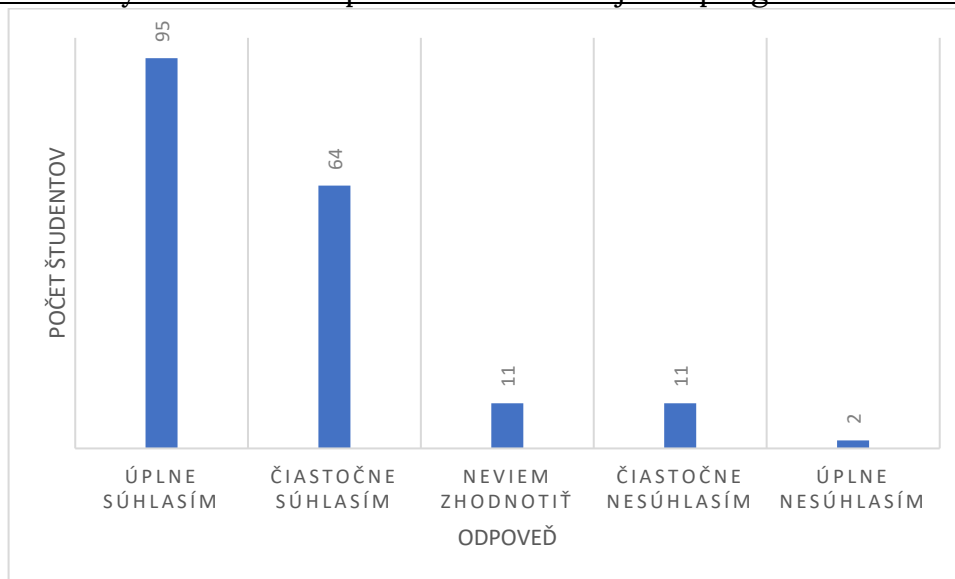
S tvrdením, že medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad, úplne súhlasilo 113 zo 183 študentov (61,75 %) a čiastočne súhlasilo 50 študentov (27,32 %). Celkovo teda súlad názvu a obsahu študijného programu pozitívne

hodnotilo 163 respondentov (89,07 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 6 študentov (3,28 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas 14 študentov (7,65 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí dosiahla miera súhlasu 92,09 %. Oproti predchádzajúcemu hodnoteniu, keď celkový súhlas predstavoval 86,79 %, došlo k zlepšeniu.

V otvorených odpovediach sa však objavili konkrétne pripomienky k obsahovému zameraniu niektorých študijných programov. Študenti programu Aplikovaná informatika (Bc.) uviedli, že niektoré predmety sa podľa nich odkláňajú od podstaty programu alebo pôsobia ako predmety zaradené len na doplnenie kreditov (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované). Zároveň požadovali aktualizáciu obsahu výučby o modernejšie technológie a väčšie zameranie na praktické zručnosti využiteľné v IT praxi. V magisterskom stupni Aplikovanej informatiky sa objavila požiadavka na možnosť výberu konkrétneho odborného zamerania.

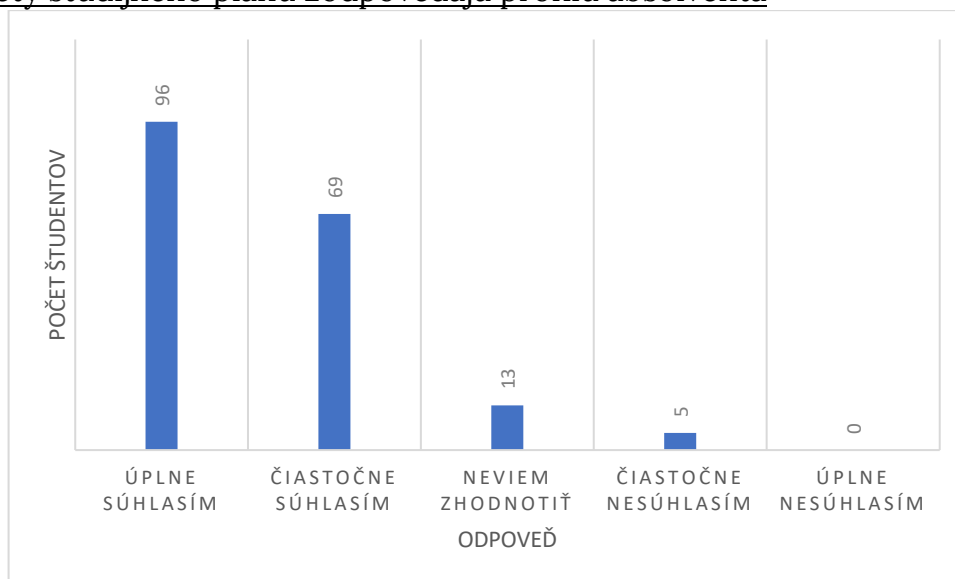
Napriek týmto individuálnym podnetom výsledky potvrdzujú, že prevažná väčšina študentov považuje obsahové zameranie študijných programov FPV UCM za zodpovedajúce ich názvu. Uvedené pripomienky je však vhodné zohľadniť pri periodickom hodnotení a aktualizácii obsahu dotknutých študijných programov.

- Formy a metódy vzdelávania uplatňované v študijnom programe sú adekvátne



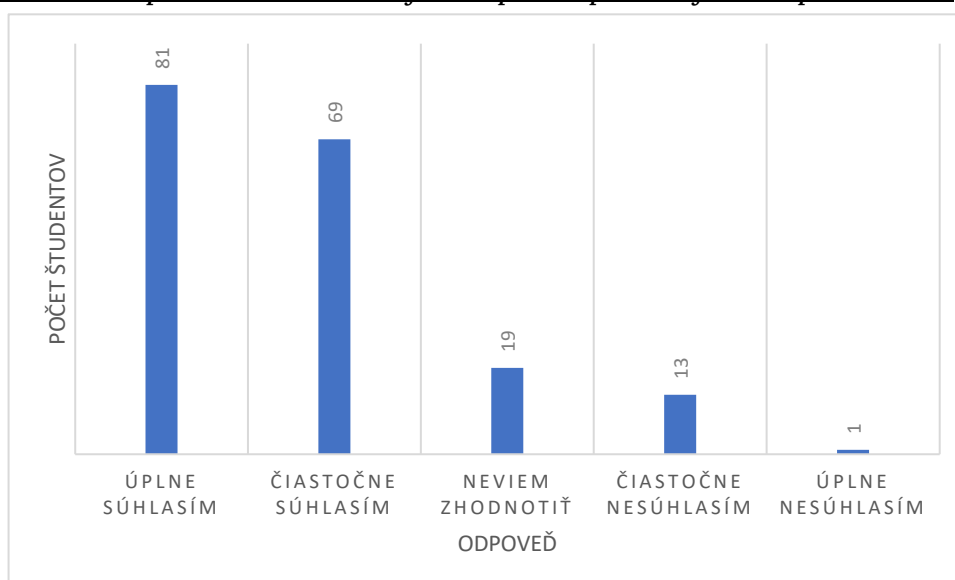
S tvrdením, že formy a metódy vzdelávania uplatňované v študijnom programe sú adekvátne, úplne súhlasilo 95 zo 183 študentov (51,91 %) a čiastočne súhlasilo 64 študentov (34,97 %). Celkovo ich pozitívne hodnotilo 159 respondentov (86,89 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 11 študentov (6,01 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas 13 študentov (7,10 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí dosiahla miera súhlasu 92,44 %. Oproti predchádzajúcemu hodnoteniu, keď súhlas predstavoval 83,49 %, došlo k zlepšeniu. V žiadnom ŠP neprekročili negatívne odpovede viac ako 50 %.

- Predmety študijného plánu zodpovedajú profilu absolventa



S tvrdením, že predmety študijného plánu zodpovedajú profilu absolventa, úplne súhlasilo 96 zo 183 študentov (52,46 %) a čiastočne súhlasilo 69 študentov (37,70 %). Celkovo teda súlad predmetov s profilom absolventa pozitívne hodnotilo 165 respondentov (90,16 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 13 študentov (7,10 %), čiastočný nesúhlas 5 študentov (2,73 %) a úplný nesúhlas nevyjadril ani jeden respondent. Po vylúčení neutrálnych odpovedí predstavovala miera súhlasu 97,06 %. Oproti predchádzajúcemu hodnoteniu, keď súhlas predstavoval 85,38 %, došlo k zlepšeniu. Toto môže byť spojené aj s úpravou ŠP v rámci periodického hodnotenia ŠP. V žiadnom ŠP neprekročili negatívne odpovede viac ako 50 %.

- Náročnosť odporúčaného študijného plánu považujem za primeranú



Náročnosť odporúčaného študijného plánu považovalo za primeranú 150 zo 183 respondentov (81,97 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 19 študentov (10,38 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas 14 študentov (7,65 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí hodnotilo náročnosť študijného plánu ako primeranú 91,46 % respondentov, čo je takmer rovnaký

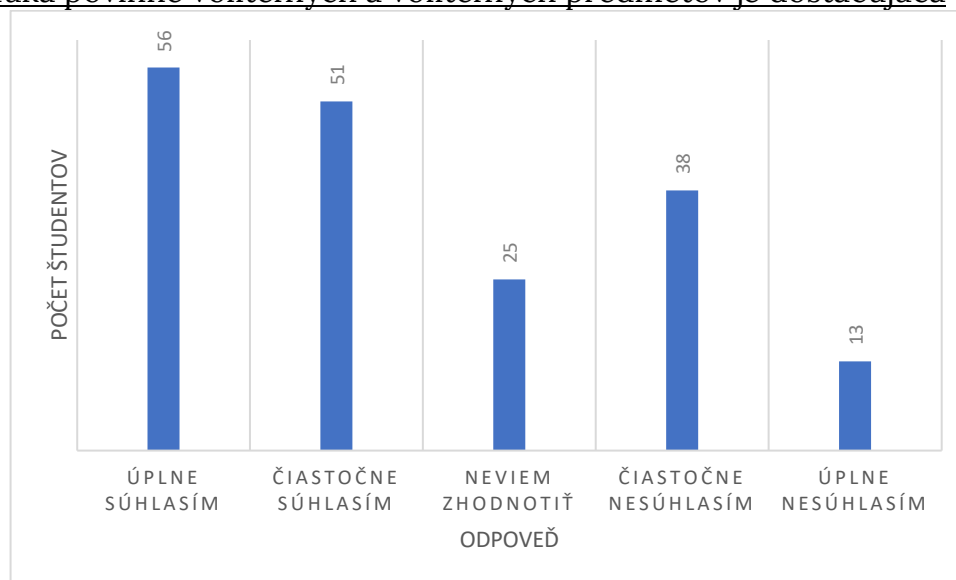
výsledok ako v predchádzajúcom hodnotení, keď podiel súhlasných odpovedí predstavoval 92 %.

Čiastočný nesúhlas vyjadrilo 13 študentov a úplný nesúhlas jeden študent. Negatívne odpovede boli rozdelené medzi viaceré študijné programy a stupne štúdia. V žiadnom študijnom programe podiel nesúhlasných odpovedí neprekročil hranicu 50 % stanovenú ako hranica vyžadujúca monitorovanie. V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom, keď bola táto hranica prekročená v programe Biotechnológie (Mgr.), tak v aktuálnom hodnotení nebol identifikovaný študijný program vyžadujúci osobitné opatrenia.

Otvorené odpovede potvrdili, že študenti vnímajú náročnosť štúdia individuálne. V programe Aplikovaná informatika (Bc.) sa objavili pripomienky k neprimeranej náročnosti niektorých menej podstatných predmetov a ku kumulácii teoretickej a praktickej časti skúšky so semestrálnym projektom. Iný študent toho istého programu naopak uviedol, že náročnosť štúdia by mohla byť vyššia. Študent programu Aplikovaná informatika (Mgr.) hodnotil štúdium ako menej náročné, zároveň však pozitívne vnímal možnosť kombinovať ho so zamestnaním a získavaním praktických skúseností.

V programe Biotechnológie (Mgr.) sa objavila pripomienka, že niektoré povinne voliteľné predmety sú náročnejšie ako povinné predmety. Uvedené odpovede poukazujú skôr na rozdielne individuálne očakávania a na potrebu primerane vyvažovať náročnosť jednotlivých predmetov než na systémovo nevhodné nastavenie odporúčaných študijných plánov.

- Ponuka povinne voliteľných a voliteľných predmetov je dostačujúca



Ponuku povinne voliteľných a voliteľných predmetov považovalo za dostatočnú 107 zo 183 respondentov (58,47 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 25 študentov (13,66 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas 51 študentov (27,87 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí hodnotilo ponuku predmetov pozitívne 67,72 % respondentov a negatívne 32,28 %. Oproti predchádzajúcemu hodnoteniu, keď ponuku považovalo za dostatočnú 46,11 % všetkých respondentov, došlo k zlepšeniu.

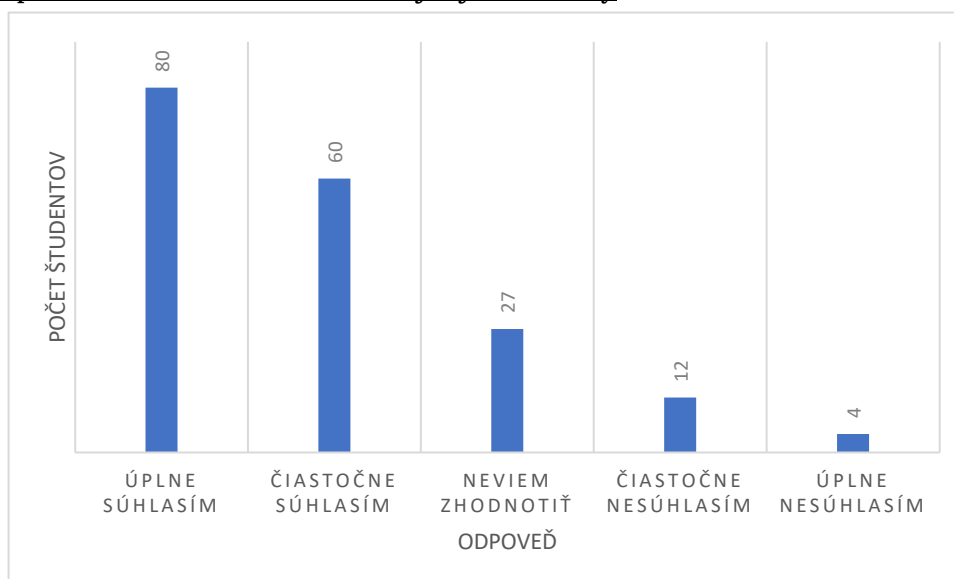
Napriek tomu ide v porovnaní s ostatnými hodnotenými oblasťami o kritérium s vyšším podielom negatívnych odpovedí. Otvorené odpovede poukázali na tieto nedostatky:

- **Aplikovaná biológia (Bc.)** – ponuka predmetov podľa študentov niekedy nie je dostatočná. Ak sú k dispozícii iba dva predmety a oba si musia zvoliť, nejde podľa nich o reálnu možnosť výberu.
- **Aplikovaná biológia (Mgr.)** – študent požadoval pestrejšiu ponuku povinne voliteľných a voliteľných predmetov.
- **Aplikovaná informatika (Bc.)** – študenti upozornili na nízky počet povinne voliteľných a voliteľných predmetov, v dôsledku čoho si nevyberajú podľa svojho odborného záujmu. Objavili sa aj návrhy na doplnenie predmetov zameraných na moderné technológie, napríklad kontajnerizáciu, orchestráciu, CI/CD, moderné programovacie technológie a databázy.
- **Aplikovaná informatika (Mgr.)** – ponuka povinne voliteľných predmetov bola hodnotená ako obmedzená, hoci respondent zároveň zohľadnil nízky počet študentov. Objavila sa aj požiadavka na možnosť výberu konkrétneho odborného zamerania.
- **Biotechnológie (Mgr.)** – študenti kritizovali veľmi úzku ponuku povinne voliteľných predmetov. Upozornili aj na nemožnosť vybrať si štatistiku a na neprimeranú náročnosť niektorých povinne voliteľných predmetov.

Viac ako 50 % nespokojnosť bola uvedená v ŠP Aplikovaná biológia (Bc.) a Biotechnológie (Mgr.).

Hoci sa celkové hodnotenie oproti predchádzajúcemu obdobiu zlepšilo, pripomienky sa opakujú vo viacerých študijných programoch. Je preto potrebné ich prerokovať s osobami zodpovednými za príslušné študijné programy a posúdiť možnosti rozšírenia ponuky, najmä prostredníctvom zdieľaných predmetov alebo predmetov otváraných pre študentov viacerých programov.

- K dispozícii mám dostatok študijnej literatúry



Hodnotenie dostupnosti študijnej literatúry bolo vo všeobecnosti pozitívne. Dostatok študijnej literatúry uviedlo 140 zo 183 respondentov (76,50 %). Neutrálne stanovisko

zaujalo 27 študentov (14,75 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas vyjadrilo 16 študentov (8,74 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí hodnotilo dostupnosť študijnej literatúry pozitívne 89,74 % respondentov. V porovnaní s predchádzajúcim hodnotením, keď spokojnosť predstavovala 77,36 % zo všetkých respondentov, ide o takmer nezmenený výsledok.

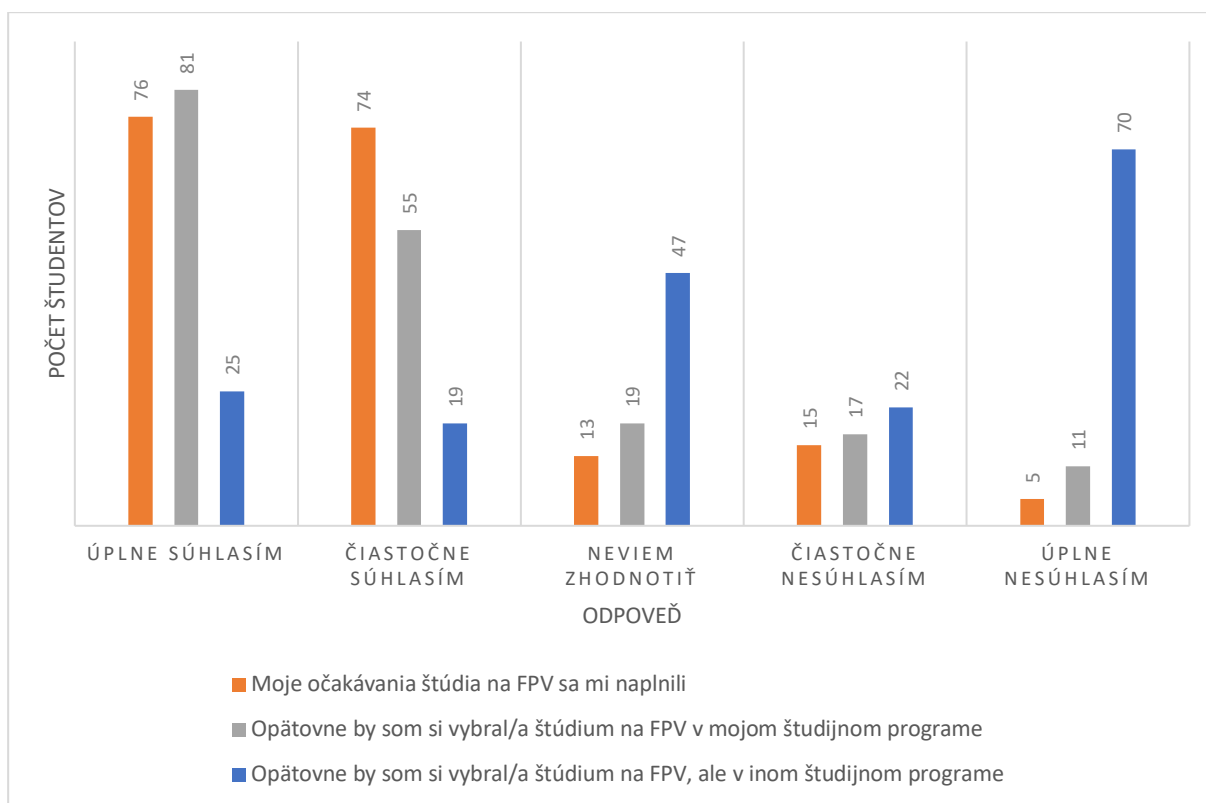
Nie všetci nespokojní študenti využili možnosť uviesť konkrétne predmety alebo materiály, ktoré im chýbajú. V otvorených odpovediach boli identifikované najmä tieto pripomienky:

- **Aplikovaná biológia (Mgr.)** – chýbajúca literatúra k predmetu Vybrané kapitoly z molekulárnej biológie.
- **Aplikovaná informatika (Bc.)** – nedostatok vhodnej študijnej literatúry a materiálov na samoštúdium (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované); študenti poukázali na staršie prezentácie s chybami a na neskoré sprístupňovanie podkladov k výučbe (pozn. zostavovateľa: nešpecifikované predmety).
- **Biotechnológia (Bc.)** – chýbajúce materiály k anorganickej chémii a laboratórnym cvičeniam z anorganickej chémie.
- **Biotechnológia (Mgr.)** – potreba doplniť skriptá k mikrobiálnym a priemyselným biotechnológiám; obmedzená dostupnosť literatúry k analytickej chémii a pripomienky k jazykovej a obsahovej kvalite niektorých existujúcich skript (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované). Študenti tiež upozornili, že pri viacerých predmetoch sú k dispozícii len prezentácie a chýba odporúčaná alebo povinná literatúra (pozn. zostavovateľa: nešpecifikované predmety).
- **Aplikovaná chémia (Mgr.)** – chýbajúca literatúra k separačným metódam.
- **Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)** – chýbajúce materiály k laboratórnym cvičeniam (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované).

Výsledky budú prerokované v radách príslušných študijných programov. Vedúci ústavov môžu v rámci plnenia minimálnych ukazovateľov tvorivej činnosti uložiť vyučujúcim doplnenie alebo aktualizáciu učebných materiálov.

Záverečné hodnotenie

- Moje očakávania štúdia na FPV sa mi naplnili
- Opätovne by som si vybral/a štúdium na FPV v mojom študijnom programe
- Opätovne by som si vybral/a štúdium na FPV, ale v inom študijnom programe



Očakávania spojené so štúdiom na FPV sa úplne naplnili 76 študentom a čiastočne 74 študentom. Celkovo teda pozitívne odpovedalo 150 zo 183 respondentov (81,97 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 13 študentov (7,10 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas 20 študentov (10,93 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí dosiahla miera spokojnosti 88,24 %. Štúdium na FPV v rovnakom ŠP by si opätovne vybralo 136 respondentov (74,32 %). Nevedelo sa vyjadriť 19 študentov (10,38 %) a 28 študentov (15,30 %) by si svoj ŠP opätovne skôr alebo vôbec nevybralo. Spomedzi respondentov s jednoznačným stanoviskom by si rovnaký ŠP opätovne zvolilo 82,93 %. Štúdium na FPV, ale v inom študijnom programe, by si úplne alebo čiastočne vybralo 44 respondentov (24,04 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 47 študentov (25,68 %) a s touto možnosťou nesúhlasilo 92 respondentov (50,27 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí odmietlo možnosť výberu iného študijného programu 67,65 % respondentov.

Záverečné výsledky možno hodnotiť pozitívne. Väčšine študentov sa očakávania spojené so štúdiom naplnili a zároveň by si opätovne vybrali rovnaký ŠP. Výsledky tretej otázky navyše naznačujú, že študenti vo všeobecnosti nepreferujú zmenu na iný program FPV.

Miera spokojnosti študentov so študijným programom

Študijný odbor	Študijný program	Miera spokojnosti*			
		2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
3. Biológia	Aplikovaná biológia (Bc.)	89,47%	78,26%	78,26%	84,52%
	Aplikovaná biológia (Mgr.)	86,96%	78,95%	78,95%	94,64%

Študijný odbor	Študijný program	Miera spokojnosti*			
		2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
4. Biotechnológie	Biotechnológie (Bc.)	91,3%	87,50%	87,50%	85,83%
	Biotechnológie (Mgr.)	71,43%	83,33%	83,33%	70,91%
7. Ekologické a environmentálne vedy	Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)	100%	100,00%	100,00%	100,00%
17. Chémia	Chémia (Bc.)	80,01%	80,00%	80,00%	93,73%
	Aplikovaná analytická chémia (Bc., profesijne orientovaný)	-	100,00%	100,00%	87,50%
	Aplikovaná chémia (Mgr.)	70,00%	80,00%	80,00%	100,00%
18. Informatika	Aplikovaná informatika (Bc., denná)	96,83%	80,70%	80,70%	92,31%
	Aplikovaná informatika (Bc., externá)	96,30%	100,00%	100,00%	94,32%
	Aplikovaná informatika (Mgr., denná)	100%	100,00%	100,00%	91,67%

* Súhlas s tvrdením je vyjadrený percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravený o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj.

Miera spokojnosti študentov so študijnými programami FPV UCM bola v akademickom roku 2025/2026 vo všetkých hodnotených programoch vyššia ako 70 %. Ani jeden študijný program sa tak nedostal pod hranicu 50 % stanovenú ako hranica vyžadujúca monitorovanie. V 9 z 11 programov presiahla spokojnosť 84 %.

Najvyššia, stopercentná spokojnosť bola zaznamenaná v programoch Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.) a Aplikovaná chémia (Mgr.). Veľmi vysokú mieru spokojnosti dosiahli aj programy Aplikovaná biológia (Mgr.) - 94,64 %, Chémia (Bc.) - 93,73 %, Aplikovaná informatika (Bc., denná) - 92,31 % a Aplikovaná informatika (Mgr., denná) - 91,67 %.

V porovnaní s akademickým rokom 2024/2025 sa spokojnosť výraznejšie zvýšila v programoch Aplikovaná chémia (Mgr.), Aplikovaná biológia (Mgr.), Chémia (Bc.) a Aplikovaná informatika (Bc., denná). Mierny nárast bol zaznamenaný aj v programe Aplikovaná biológia (Bc.). V programe Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.) zostala spokojnosť počas celého sledovaného obdobia na úrovni 100 %.

Najnižšia miera spokojnosti bola zaznamenaná v programe Biotechnológie (Mgr.), kde sa znížila z 83,33 % na 70,91 %. Otvorené odpovede však neboli jednoznačne negatívne - jeden respondent označil Biotechnológie za najlepší a najzaujímavejší program na fakulte. Kritické podnety sa týkali najmä:

- opakovania obsahu predmetov medzi bakalárskym a magisterským stupňom (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované)
- prevažne teoretickej výučby a čítania prezentácií (pozn. zostavovateľa nešpecifikované predmety),
- úzkeho tematického zamerania najmä na potravinárstvo, poľnohospodárstvo a rastlinné biotechnológie (pozn. zostavovateľa, ŠP je však navrhnutý týmto smerom, čo dokumentuje zverejnený študijný plán ŠP),
- chýbajúcej výučby štatistiky,
- rozdielov v náročnosti spracovania záverečných prác na jednotlivých pracoviskách,
- dopravy do Špačniec, dlhého čakania na autobus a nedostatočných možností uloženia batožiny.

V programe Biotechnológie (Bc.), ktorý dosiahol spokojnosť 85,83 %, sa objavila požiadavka na širšiu ponuku laboratórnych cvičení (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované), školiteľov a tém záverečných prác aj mimo rastlinných a environmentálnych tém. Podnety z oboch stupňov štúdia je potrebné prerokovať v príslušných radách študijných programov.

Pri programoch Aplikovaná biológia sa okrem pozitívnych hodnotení objavila požiadavka na rozšírenie možností stáží a zlepšenie komunikácie niektorých vyučujúcich (pozn. zostavovateľa, nešpecifikované).

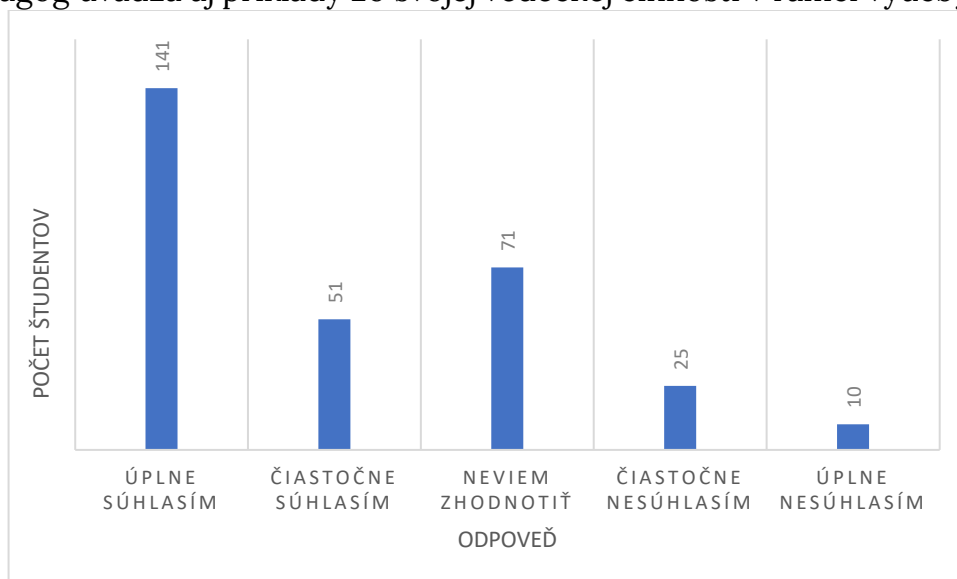
V programe Aplikovaná informatika študenti navrhovali rozšíriť ponuku povinne voliteľných predmetov, aktualizovať vyučované technológie, posilniť praktickú výučbu a spoluprácu s firmami. Pripomienky sa týkali aj podmienok v učebniach a organizácie externého štúdia, najmä celodenných blokov výučby do večerných hodín. Objavila sa aj jedna výrazne negatívna individuálna skúsenosť so spôsobom komunikácie a prístupom vo výučbe (pozn. zostavovateľa: vedúci ústavu bol informovaný o konkrétnom prípade).

Napriek stopercentnej spokojnosti v programe Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.) bola uvedená pripomienka k analytickým váham v laboratóriu analytickej chémie a k neprehľadnosti webového sídla. Tieto podnety sa však týkajú predovšetkým materiálneho zabezpečenia a dostupnosti informácií, nie samotného obsahového nastavenia programu.

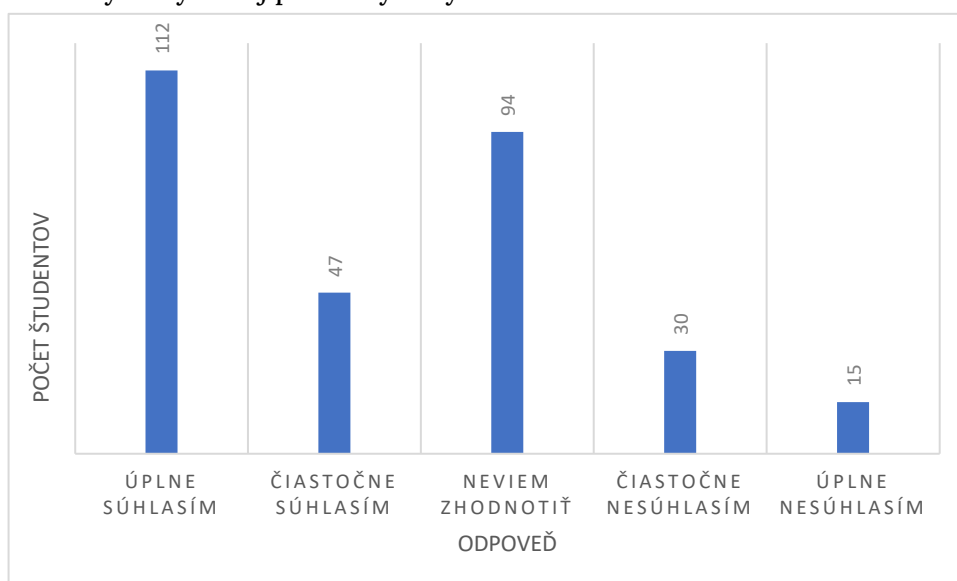
Celkovo možno konštatovať, že študenti sú so študijnými programami FPV UCM prevažne spokojní. Žiadny program nedosiahol hodnotu vyžadujúcu prijatie opatrení z dôvodu prekročenia stanovenej hranice nespokojnosti. Otvorené odpovede je potrebné prerokovať v radách dotknutých študijných programov a využiť ich pri úpravách predmetov, metód výučby a organizačného zabezpečenia štúdia. Pri interpretácii výsledkov treba prihliadať aj na počet respondentov, keďže pri menších súboroch môže výsledok výrazne ovplyvniť niekoľko odpovedí.

Hodnotenie kvality tvorivej činnosti

- Pedagóg uvádza aj príklady zo svojej vedeckej činnosti v rámci výučby



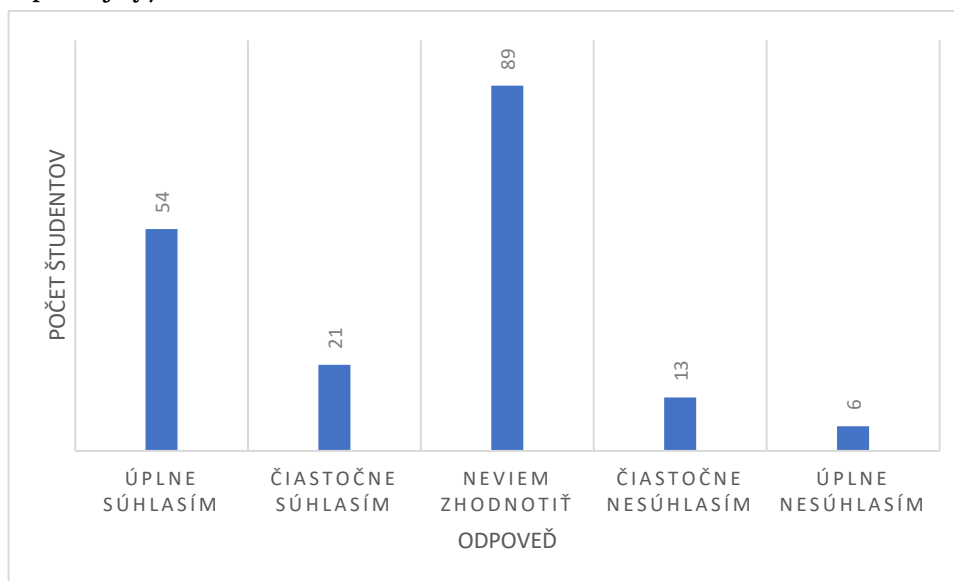
- Súčasťou výučby sú aj príklady z výskumu realizovaného na FPV UCM



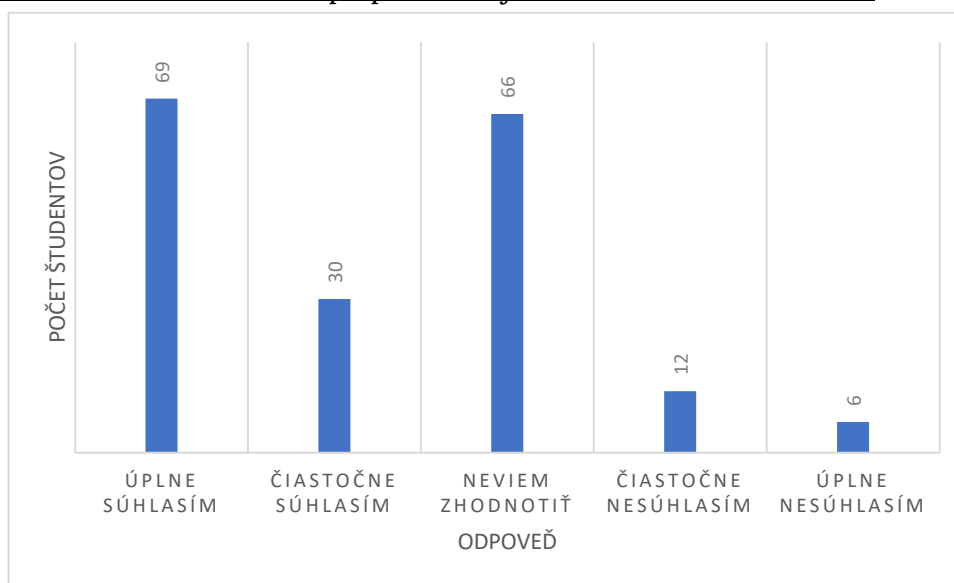
Pozitívnu skutočnosťou je, že študenti FPV vnímajú zapojenie vlastnej vedecko-výskumnej činnosti učiteľov na FPV do výučby. V prípade, že nezoberieme do úvahy študentov, ktorí tento ukazovateľ nevedeli zhodnotiť (najmä z pohľadu špecifického predmetu, kde nie je možné aplikovať tieto otázky), tak 85 % študentov súhlasilo, že učiteľ uvádza príklady zo svojej vedeckej činnosti v rámci výučby a 78 % študentov súhlasilo, že súčasťou výučby sú aj príklady z výskumu realizovaného na FPV UCM. Tieto čísla predstavujú mierne zvýšenie v porovnaní s predchádzajúcich AR.

Hodnotenie kvality internacionalizácie

- Som spokojný/á s možnosťami mobilít a stáží na FPV



- Viem na koho sa obrátiť v prípade záujmu o mobilitu alebo stáž



Pri hodnotení možností mobilít a stáží nevedelo 89 zo 183 študentov (48,63 %) zaujať stanovisko. Z respondentov, ktorí sa vyjadrili jednoznačne, bolo 75 študentov (79,79 %) spokojných s ponúkanými možnosťami a 19 študentov (20,21 %) vyjadrilo čiastočný alebo úplný nesúhlas. V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom sa podiel pozitívnych odpovedí po vylúčení neutrálnych stanovísk mierne zvýšil zo 77,14 % na 79,79 %.

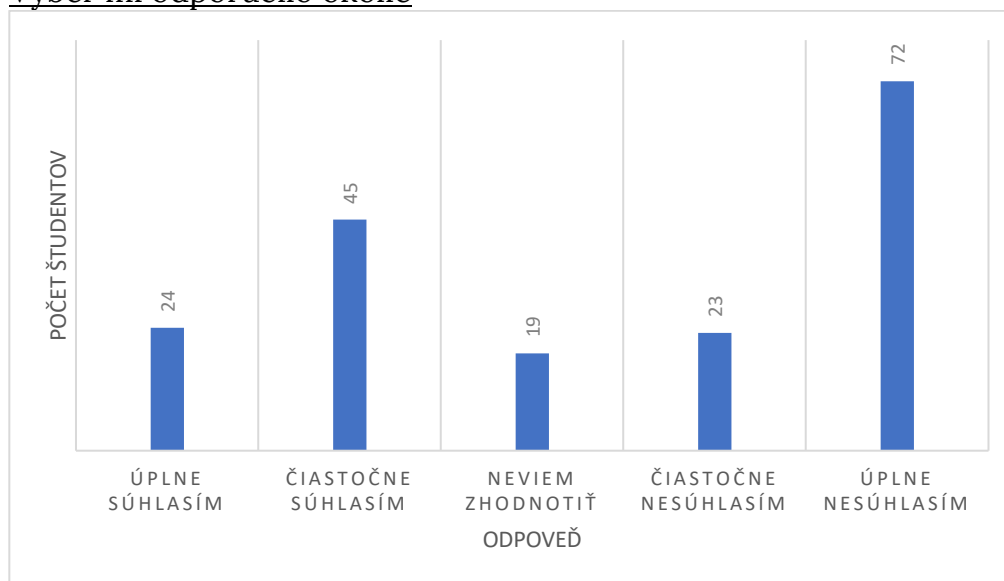
Pri otázke, či študenti vedia, na koho sa obrátiť v prípade záujmu o mobilitu alebo stáž, nevedelo 66 zo 183 respondentov (36,07 %) zaujať stanovisko. Pozitívne odpovedalo 99 študentov (54,10 % zo všetkých respondentov) a negatívne 18 študentov (9,84 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí vedelo 84,62 % študentov, na koho sa obrátiť, zatiaľ čo 15,38 % respondentov vyjadrilo čiastočný alebo úplný nesúhlas. Oproti

predchádzajúcemu akademickému roku tak došlo k zlepšeniu, keďže podiel pozitívnych odpovedí po vylúčení neutrálnych stanovísk vzrástol zo 76,77 % na 84,62 %.

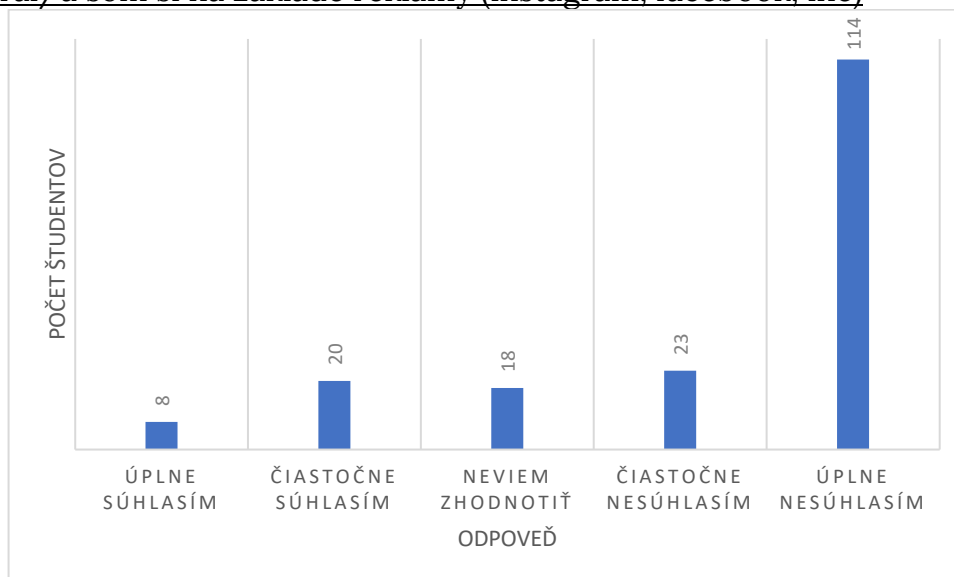
V otvorených odpovediach študenti programu Aplikovaná biológia (Bc.) požadovali rozšírenie možností absolvovania stáží, osobitne stáží zameraných na oblasť ekológie. Aktuálne informácie o mobilitách a stážach sú zverejnené na webovom sídle FPV UCM. Otázky týkajúce sa zahraničných mobilit môžu študenti adresovať prodekanovi pre medzinárodné vzťahy, partnerstvá a doktorandské štúdium Ing. Patrikovi Boršošovi, PhD., DSc., na e-mailovej adrese patrik.borsos@ucm.sk. Jeho aktuálne poverenie a kontakt uvádza aj oficiálna stránka FPV UCM.

Hodnotenie kvality ďalších súvisiacich aktivít

- Výber mi odporučilo okolie



- Vybral/a som si na základe reklamy (instagram, facebook, iné)

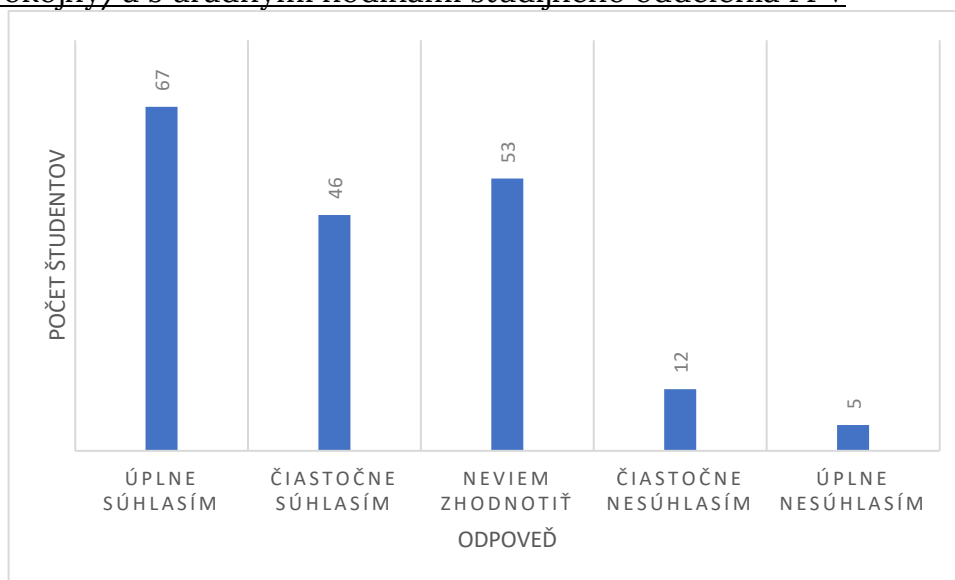


Z výsledkov vyplýva, že odporúčanie okolia ovplyvnilo výber študijného programu približne 38 % respondentov, kým viac ako polovica študentov (približne 52 %) uviedla, že ich okolie pri rozhodovaní nezohralo významnú úlohu. Približne 10 % respondentov

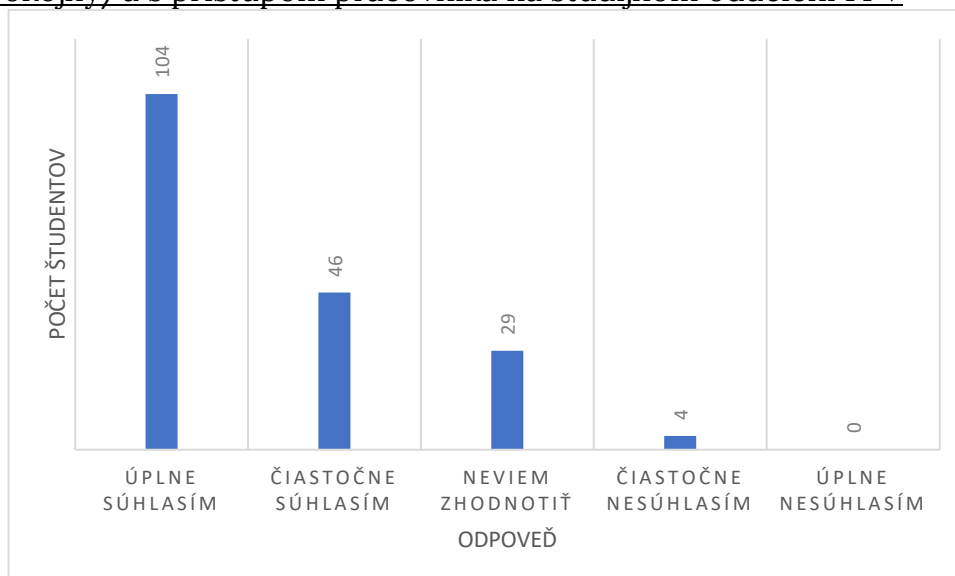
nevedelo tento vplyv posúdiť. Odporúčanie rodiny, priateľov alebo známych je teda významným, nie však rozhodujúcim faktorom pri výbere štúdia.

Ešte menší priamy vplyv mala reklama na sociálnych sieťach a v iných médiách. Výber študijného programu na jej základe potvrdilo približne 15 % respondentov, zatiaľ čo viac ako 75 % študentov túto možnosť odmietlo a približne 9 % ju nevedelo posúdiť. Výsledky naznačujú, že študenti sa pri výbere študijného programu rozhodujú prevažne na základe iných faktorov než reklamy alebo odporúčania svojho okolia. Nízky deklarovaný vplyv reklamy však nemusí znamenať, že propagačné aktivity sú neúčinné, keďže môžu zvyšovať povedomie o fakulte a jej študijných programoch aj bez toho, aby ich študenti vnímali ako bezprostredný dôvod svojho rozhodnutia.

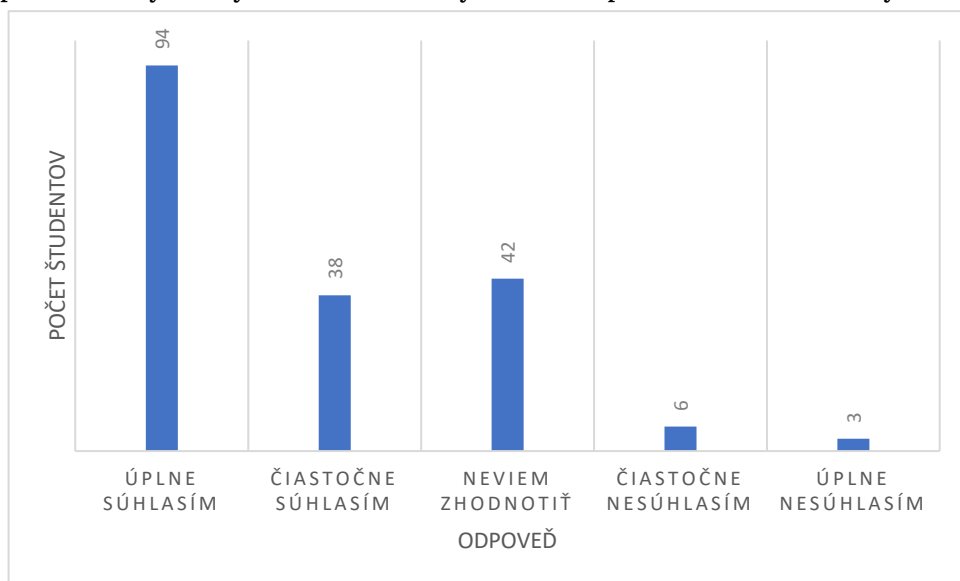
- Som spokojný/á s úradnými hodinami študijného oddelenia FPV



- Som spokojný/á s prístupom pracovníka na študijnom oddelení FPV



- Moje požiadavky sú vybavené bez zbytočného predlžovania lehoty

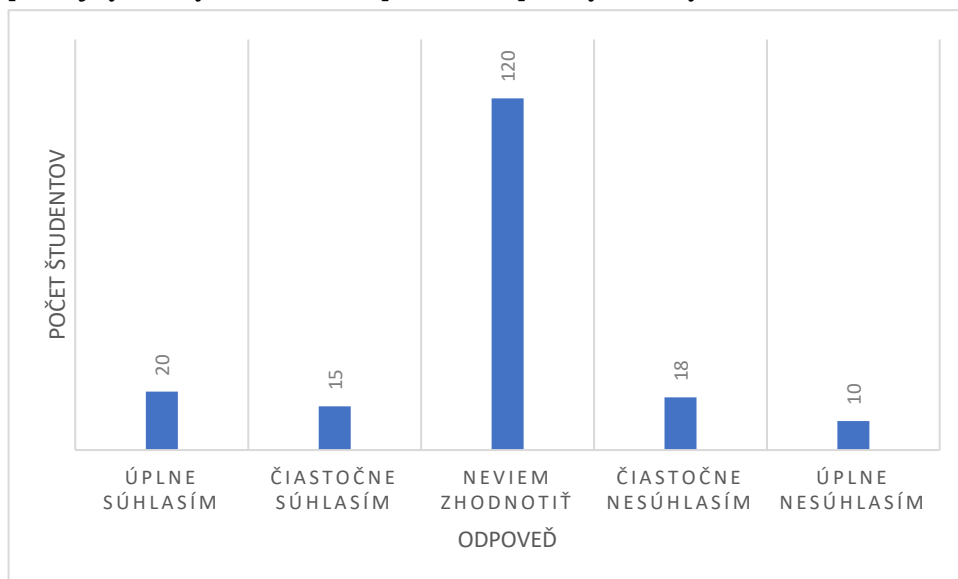


V nasledujúcich otázkach sme sa sústredili na úradné hodiny študijného oddelenia, prístup jeho pracovníkov a rýchlosť vybavovania požiadaviek študentov. S úradnými hodinami bolo spokojných 113 zo 183 respondentov (61,75 %), 53 študentov (28,96 %) nevedelo zaujať stanovisko a 17 študentov (9,29 %) vyjadrilo čiastočnú alebo úplnú nespokojnosť. Ak zohľadníme iba respondentov, ktorí vedeli zaujať stanovisko, spokojnosť dosiahla 86,92 %.

Prístup pracovníkov študijného oddelenia pozitívne hodnotilo 150 študentov (81,97 % všetkých respondentov), pričom po vylúčení neutrálnych odpovedí predstavoval podiel spokojných študentov 97,40 %. Rýchlosť vybavovania požiadaviek pozitívne hodnotilo 132 študentov (72,13 % všetkých respondentov), resp. 93,62 % respondentov po vylúčení neutrálnych odpovedí. Výsledky tak potvrdzujú vysokú mieru spokojnosti s prístupom pracovníkov aj s rýchlosťou vybavovania požiadaviek.

V otvorených odpovediach sa opakovane objavila pripomienka k nedostatočnému rozsahu úradných hodín. Uviedli ju študenti programov Aplikovaná biológia (Mgr.) a Aplikovaná informatika (Bc.), pričom jeden z respondentov navrhol zabezpečiť úradné hodiny aspoň trikrát týždenne. Problematike úradných hodín sa fakulta venuje na úrovni univerzity, keďže študijné oddelenie je organizačne začlenené pod UCM.

- Som spokojný s ubytovacími kapacitami poskytovanými FPV

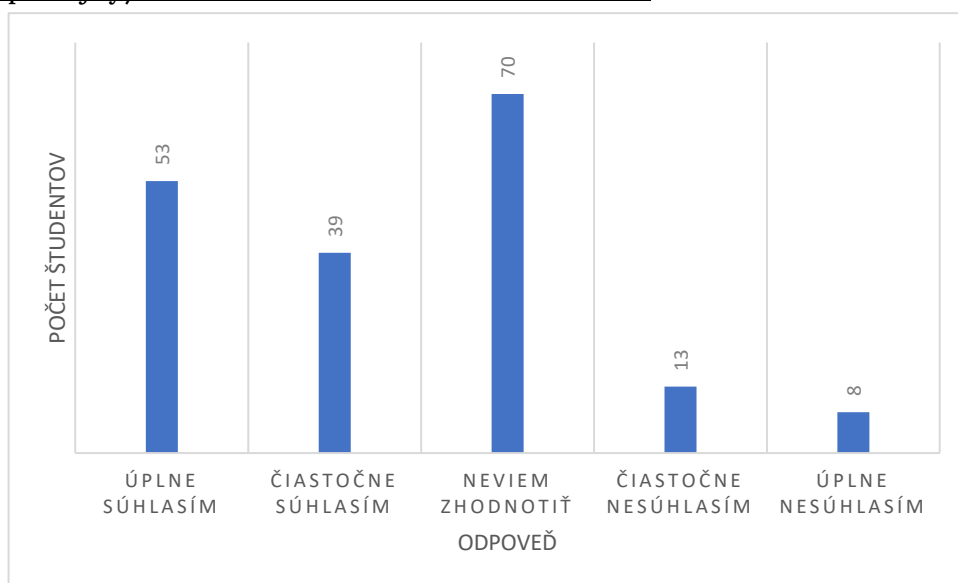


V rámci poskytovania ubytovacích služieb 120 zo 183 študentov (65,57 %) nevedelo zaujať stanovisko, čo súvisí najmä s tým, že o ubytovanie na internáte nežiadali. Spokojnosť s pridelenými ubytovacími kapacitami vyjadrilo 35 študentov (19,13 %) a nespokojnosť 28 študentov (15,30 %). Ak zohľadníme iba študentov, ktorí vedeli zaujať stanovisko, spokojných bolo 55,56 % a nespokojných 44,44 %. Výsledky teda naďalej poukazujú na pomerne vysokú mieru nespokojnosti medzi študentmi, ktorých sa pridelovanie ubytovania priamo týka.

Nedostatočné ubytovacie kapacity sa opakovane objavili aj v otvorených odpovediach študentov programov Biotechnológie (Mgr.), Aplikovaná informatika (Bc.) a Aplikovaná chémia (Mgr.). Študenti upozorňovali na obmedzený počet miest, problémy so získaním ubytovania aj pri väčšej vzdialenosti od miesta bydliska a na spôsob pridelovania ubytovania. Objavila sa aj požiadavka na zohľadňovanie študijných výsledkov pri pridelovaní miest.

Fakulta sa v rámci svojich možností snaží vyhovieť čo najväčšiemu počtu študentov, je však limitovaná počtom ubytovacích miest, ktoré jej prideluje univerzita. Vedenie UCM intenzívne rokuje s poskytovateľmi ubytovacích kapacít a hľadá možnosti ich navýšenia. Od akademického roka 2027/2028 sa zároveň pripravuje sprístupnenie nového internátu, v ktorom by malo byť pre študentov UCM k dispozícii približne 600 miest. Do jeho sprevádzkovania však zostávajú možnosti fakulty pri riešení nedostatku ubytovacích kapacít obmedzené.

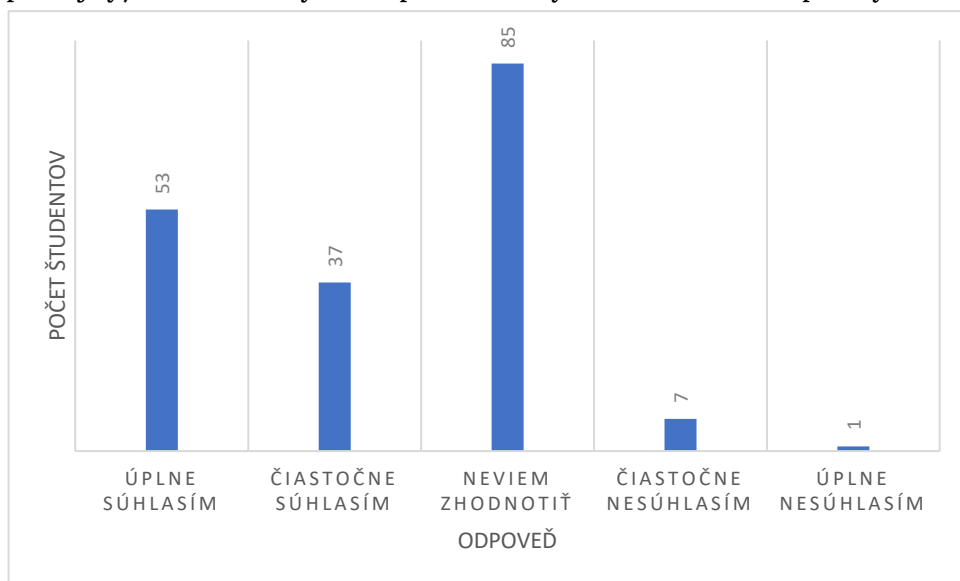
- Som spokojný/á s možnosťou stravovania na FPV



V prípade možnosti stravovania 70 zo 183 respondentov (38,25 %) nevedelo zaujať stanovisko, pravdepodobne preto, že nevyužívajú služby jedálne alebo bufetov UCM v Trnave či v Špačinciach. Pozitívne sa vyjadrilo 92 študentov (50,27 %) a negatívne stanovisko zaujalo 21 študentov (11,48 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí bolo s možnosťami stravovania spokojných 81,42 % respondentov a nespokojných 18,58 %. V porovnaní s predchádzajúcim hodnotením sa podiel pozitívnych odpovedí zo všetkých respondentov znížil z 55,66 % na 50,27 %, zatiaľ čo podiel negatívnych odpovedí mierne vzrástol z 10,37 % na 11,48 %.

V aktuálnych otvorených odpovediach študenti programu Aplikovaná informatika (Bc.) upozornili na zhoršenie kvality jedál, vyššie ceny a nedostatočné možnosti kvalitného stravovania. Objavila sa aj pripomienka k nemožnosti uplatniť štátnu dotáciu na stravu prostredníctvom lístkov do jedálne. V aktuálnom zbere sa už neopakovali pripomienky k nedostatku prestávok medzi vyučovacími blokmi. Napriek tomu je potrebné naďalej sledovať organizáciu výučby tak, aby študenti mali reálnu možnosť využiť dostupné stravovacie služby.

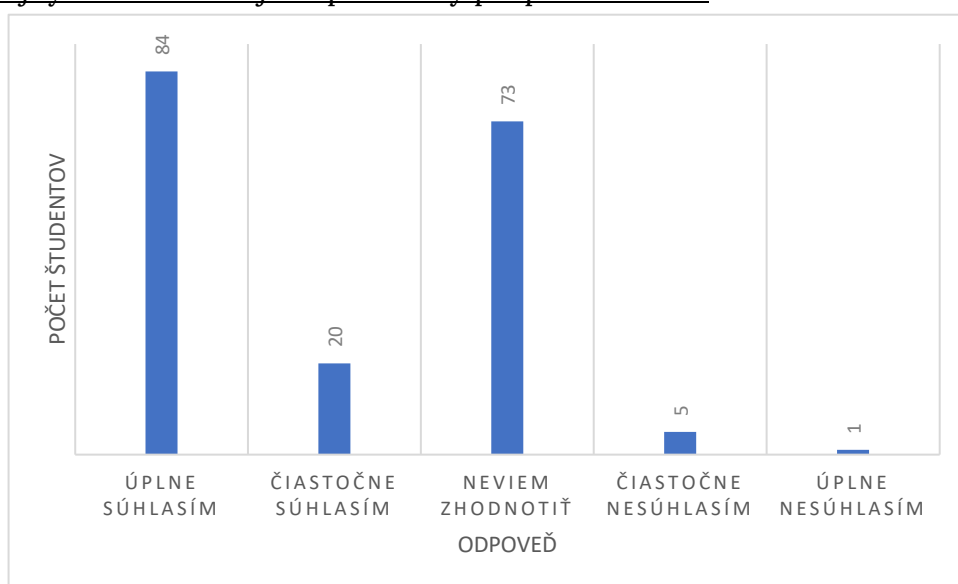
- Som spokojný/á s kultúrnymi a spoločenskými možnosťami poskytovanými UCM



Pri hodnotení kultúrnych a spoločenských možností poskytovaných UCM nevedelo 85 zo 183 respondentov (46,45 %) zaujať stanovisko, čo môže súvisieť s ich individuálnym záujmom o spoločenský život na univerzite alebo s nevyužívaním ponúkaných aktivít. Pozitívne tieto možnosti hodnotilo 90 študentov (49,18 %) a negatívne sa vyjadrilo iba 8 študentov (4,37 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí dosiahol podiel spokojných respondentov 91,84 %.

V porovnaní s predchádzajúcim hodnotením sa podiel pozitívnych odpovedí zo všetkých respondentov zvýšil zo 41,51 % na 49,18 % a zároveň sa znížil podiel študentov bez jednoznačného stanoviska z 52,83 % na 46,45 %. Výsledky preto možno hodnotiť pozitívne. V aktuálnych otvorených odpovediach sa neobjavila žiadna konkrétna pripomienka ku kultúrnym alebo spoločenským aktivitám. Študentom naďalej odporúčame sledovať sociálne siete UCM, FPV UCM a Študentskej rady UCM, kde sú zverejňované informácie o pripravovaných podujatiach.

- Študijný koordinátor je nápomocný pri poradenstve



Pozitívne možno hodnotiť aj pôsobenie študijných koordinátorov v jednotlivých študijných programoch. Ich pomoc pri poradenstve pozitívne hodnotilo 104 zo 183 respondentov (56,83 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 73 študentov (39,89 %), čo môže súvisieť s tým, že služby študijného koordinátora nepotrebovali alebo nevyužili. Čiastočný alebo úplný nesúhlas vyjadrilo iba 6 študentov (3,28 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí považovalo študijného koordinátora za nápomocného až 94,55 % respondentov.

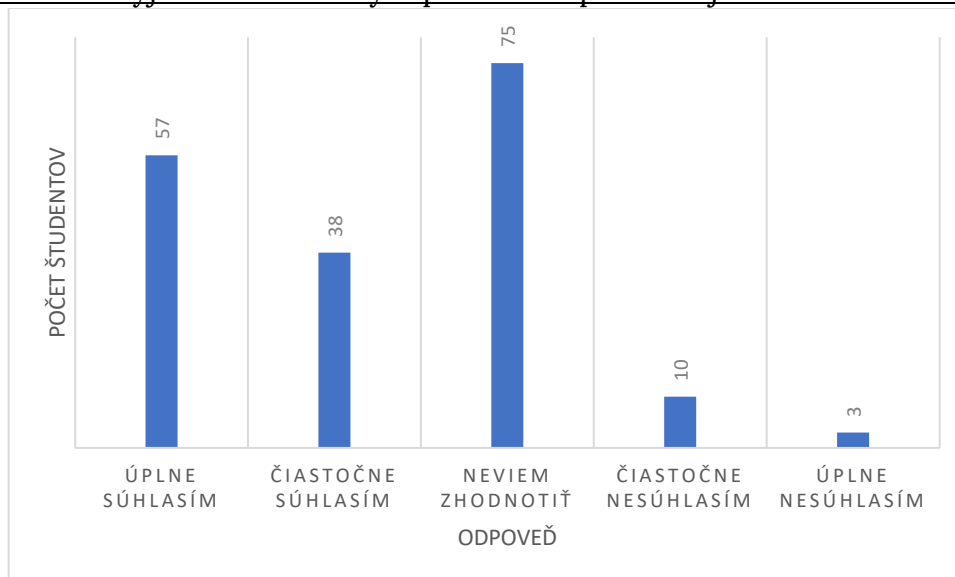
Hoci sa podiel pozitívnych odpovedí zo všetkých respondentov oproti predchádzajúcemu hodnoteniu znížil zo 66,04 % na 56,83 %, výsledok je ovplyvnený vysokým počtom neutrálnych odpovedí. Medzi študentmi, ktorí vedeli činnosť koordinátora posúdiť, je hodnotenie jednoznačne pozitívne. V otvorených odpovediach sa neobjavila žiadna konkrétna pripomienka k práci študijných koordinátorov. Ich zoznam pre jednotlivé študijné programy je uvedený v Tabuľke 5.

Tabuľka 5: Študijní koordinátori pre jednotlivé študijné programy na FPV UCM.

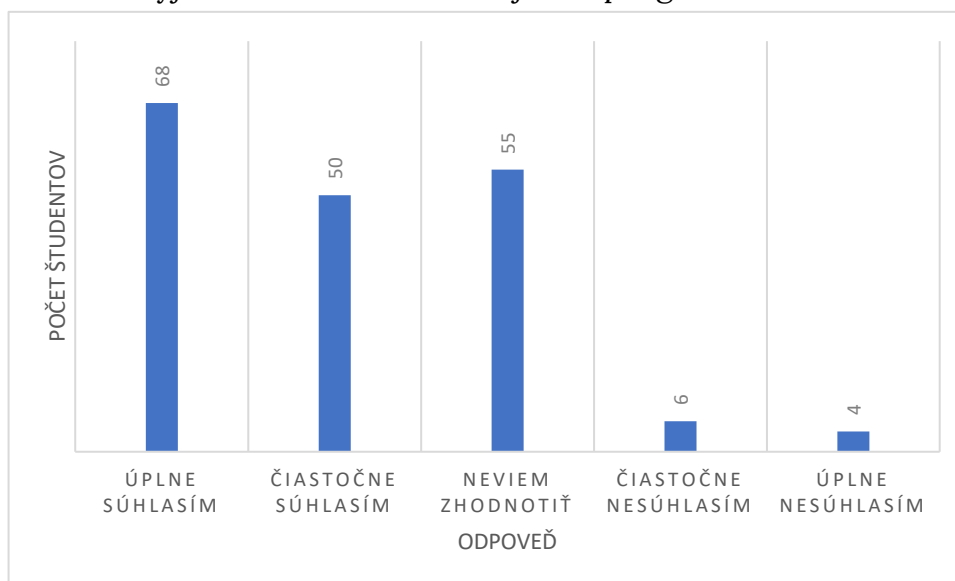
Študijný odbor	Študijný program	Študijný koordinátor
3. Biológia	Aplikovaná biológia (Bc.)	Ing. Eva Ťurgeová, PhD. (eva.urgeova@ucm.sk)
	Aplikovaná biológia (Mgr.)	
4. Biotechnológie	Biotechnológie (Bc.)	doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD. (daniela.ondrejovic.chmelova@ucm.sk)
	Biotechnológie (Mgr.)	
7. Ekologické a environmentálne vedy	Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.)	RNDr. Vanda Adamcová, PhD. (vanda.adamcova@ucm.sk)
	Inžinierstvo životného prostredia (Ing.)	
17. Chémia	Chémia (Bc.)	RNDr. Beata Vranovičová, PhD. (beata.vranovicova@ucm.sk)
	Aplikovaná chémia (Mgr.)	
18. Informatika	Aplikovaná informatika (Bc., denná)	doc. Ing. Jana Jurinová, PhD. (jana.jurinova@ucm.sk)
	Aplikovaná informatika (Bc., externá)	
	Aplikovaná informatika (Mgr., denná)	

Hodnotenie vnútorného systému kvality UCM

- Mám možnosť vyjadriť sa k rôznym procesom prebiehajúcim na univerzite



- Mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu



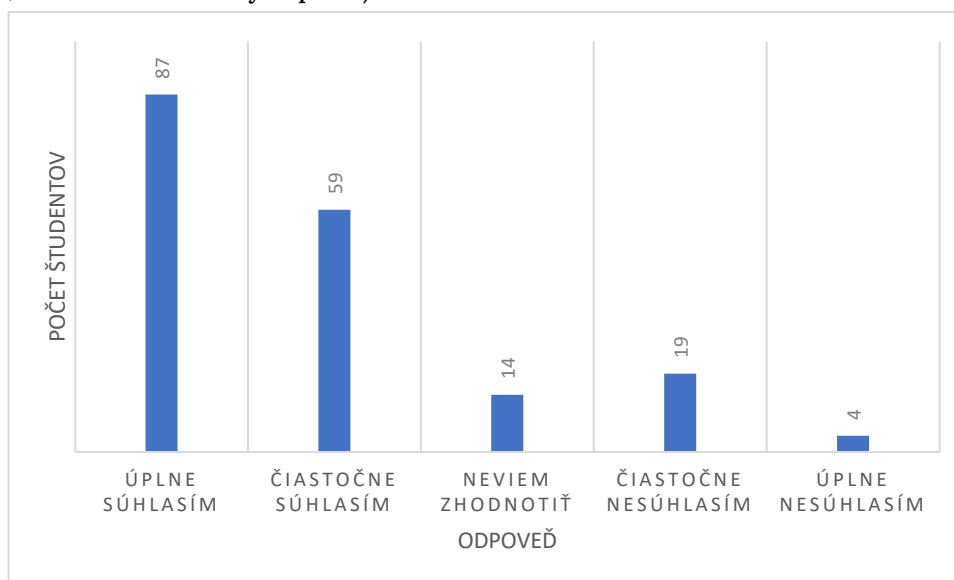
V otázke týkajúcej sa možnosti vyjadriť sa k rôznym procesom prebiehajúcim na univerzite nevedelo 75 zo 183 respondentov (40,98 %) zaujať stanovisko. Pozitívne odpovedalo 95 študentov (51,91 %) a negatívne 13 študentov (7,10 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí pozitívne hodnotilo túto možnosť 87,96 % respondentov.

Možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu pozitívne hodnotilo 118 študentov (64,48 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 55 respondentov (30,05 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas vyjadrilo 10 študentov (5,46 %). Spomedzi študentov, ktorí vedeli zaujať stanovisko, hodnotilo možnosť zapojenia sa do tvorby obsahu študijného programu pozitívne 92,19 %.

V porovnaní s predchádzajúcim hodnotením sa pri oboch otázkach znížil podiel neutrálnych odpovedí – zo 49,06 % na 40,98 % pri možnosti vyjadriť sa k procesom na univerzite a zo 41,04 % na 30,05 % pri možnosti vyjadriť sa k obsahu študijného

programu. Výsledky tak naznačujú rastúce povedomie študentov o možnostiach ich zapojenia do vnútorného systému kvality. V otvorených odpovediach neboli uvedené konkrétne problémy ani pripomienky súvisiace s ich zapájaním do týchto procesov.

- Som spokojný/á so zverejňovaním informácií o študijnom programe (učebný plán, informačné listy a pod.)



Zverejňovanie informácií o študijných programoch zabezpečuje FPV UCM v spolupráci s univerzitou. Spokojnosť so zverejňovaním učebných plánov, informačných listov a ďalších informácií vyjadrilo 146 zo 183 respondentov (79,78 %). Neutrálne stanovisko uviedlo 14 študentov (7,65 %) a čiastočný alebo úplný nesúhlas 23 študentov (12,57 %). Po vylúčení neutrálnych odpovedí bolo so zverejňovaním informácií spokojných 86,39 % respondentov. V porovnaní s akademickým rokom 2023/2024, keď spokojnosť dosiahla 91 %, ide o mierny pokles.

V aktuálnych otvorených odpovediach študent programu Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.) upozornil, že webové sídlo je neprehľadné a potrebné informácie sa na ňom vyhľadávajú komplikovane. Študentka programu Biotechnológie (Mgr.) zároveň uviedla, že pri nástupe na štúdium nemala dostatok informácií o realizácii výučby v Špačinciach ani o možnostiach dopravy. Navrhla preto pripraviť pre novoprijatých študentov stručný informačný materiál (pozn. zostavovateľa, viď obrázok nižšie, od roku 2024/2025, pravidelne aktualizovaný materiál v každom akademickom roku).

fpv.ucm.sk/sk/student/

Študuj na FPV ▾ Absolventi Veda a výskum ▾ Fakulta ▾ Aktuality Študent | SK ▾ 🔍

← Späť na UCM

VŠEOBECNÉ INFORMÁCIE ^

SI PRVÁK? PRVAČKA? ΣΡΟΖΠΑ J FPV AJ ΡΟΜΟCΟΥ ΜΑΠΥΑΛΛΙ ΖΟΣΤΑΝΕΠΕΗΟ ΣΤΙΔΕΠΤΚΟΥ FPV ^
[Manuál pre prvákov](#)

ŠTUDIJNÝ PORIADOK UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE ▾

POKYNY PRE PRVÁKOV K ZÁPISU ▾

POKYNY PRE ZÁPIS DO ĎALŠEJ ČASTI ŠTÚDIA ▾

POSTUP PRI PRIDELOVANÍ UBYTOVANIA ŠTUDENTOM UCM NA AKADESKÝ ROK 2026/2027 ▾

UBYTOVACÍ PORIADOK ▾

Dotazník „Hodnotenie kvality doktorandského štúdia“: analýza a vyhodnotenie

Vypracovala: doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

Dotazník sleduje spokojnosť doktorandov počas štúdia a mapuje priebeh ich štúdia, spoluprácu so školiteľom, ich pedagogickú a vedecko-výskumnú činnosť. Dotazník je koncipovaný nasledovne:

Všeobecné informácie

- Pohlavie: muž / žena / nechcem uviesť
- Študijný program: Molekulárna biológia / Biotechnológie / Analytická a bioanalytická chémia / Aplikovaná informatika
- Forma štúdia: denná / externá

K rozhodnutiu pokračovať na doktorandskom stupni štúdia ma najviac motivovalo: (je možné vybrať viac odpovedí)

- Lepšia uplatniteľnosť na trhu práce
- Možnosť pokračovať v rozvíjaní vedomostí a zručností vo vedecko-výskumnej oblasti, ktorá ma zaujíma
- Možnosť byť vedecko-výskumným pracovníkom vo výskumnej spoločnosti (ústav, prax a pod.)
- Možnosť byť pedagógom na vysokej škole
- Lepšie finančné ohodnotenie
- Téma dizertačnej práce
- Získanie titulu PhD.
- Nenašiel/nenašla som vhodné zamestnanie
- Iné

Informácie o možnostiach štúdia v 3. stupni na FPV UCM sú:

- Podrobné / postačujúce / nedostačujúce / slabé

Prijímacie konanie na 3. stupeň vysokoškolského štúdia:

- Prijímacie konanie považujem za primerane náročné
- Prijímacie konanie hodnotím ako objektívne, zohľadňujúce špecifický záujem o odbor
- Prijímacie konanie považujem za formálnu záležitosť

(odpovede: úplne súhlasím / čiastočne súhlasím / neviem zhodnotiť / čiastočne nesúhlasím / úplne nesúhlasím)

Študijná časť doktorandského štúdia

- Prednášky, ktoré som absolvoval/absolvovala, boli vo veľkej miere pre mňa prospešné
- Obsahová náplň povinných predmetov je prínosná pre moje štúdium
- Mám dostatok studijnej literatúry k povinným predmetom
- Výber povinne voliteľných predmetov je dostačujúci
- Obsahová náplň povinne voliteľných predmetov je prínosná pre moje štúdium

- Mám dostatok študijnej literatúry k povinne voliteľným predmetom
- Viem, kto je koordinátor/ka doktorandského štúdia pre daný študijný program
- Koordinátor/ka štúdia je nápomocný/á pri poradenstve

(odpovede: úplne súhlasím / čiastočne súhlasím / neviem zhodnotiť / čiastočne nesúhlasím / úplne nesúhlasím)

Dôležité informácie, radu alebo pomoc pri riešení neočakávaného problému ohľadom štúdia získavam prevažne od:

(možno vybrať viac odpovedí)

- Školiteľa
- Prodekanky
- Študijnej referentky pre doktorandské štúdium
- Koordinátora/koordinátorky pre doktorandské štúdium
- Iných doktorandov
- Zatiaľ sa nevyskytla neočakávaná situácia alebo problém

Pedagogická činnosť doktorandského štúdia

(táto otázka je určená doktorandom v dennej forme štúdia; doktorandi v externej forme ju preskočia)

- Participácia na pedagogickej činnosti v rámci FPV UCM mi bola zrozumiteľne vysvetlená
- Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma pripravuje na moje budúce povolanie
- Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma naplňuje
- Ak som potreboval/a pomôcť s pedagogickou činnosťou, mal/a som sa na koho obrátiť
- Pedagogická činnosť mala vplyv na môj osobný rozvoj
- Ocenil/a by som samostatnú výučbu v rámci pedagogickej činnosti
- Pedagogickú činnosť, ktorú zabezpečujem, by som si zvolil/a sám/sama

(odpovede: úplne súhlasím / čiastočne súhlasím / neviem zhodnotiť / čiastočne nesúhlasím / úplne nesúhlasím)

Vedecko-výskumná časť doktorandského štúdia

- Sú mi známe podmienky, ktoré je nutné splniť pre úspešné ukončenie PhD. štúdia
- Som spokojný/spokojná s vybavenosťou vedeckého laboratória
- Mám priestor na prácu (kancelária, počítač a pod.)
- Mám prístup k študijnej literatúre nutnej na spracovanie témy mojej dizertačnej práce
- Je mi známe, že podmienkou úspešného ukončenia štúdia v dennej forme je absolvovanie mobility
- Mám dostatok informácií o zahraničných mobilitách

(odpovede: úplne súhlasím / čiastočne súhlasím / neviem zhodnotiť / čiastočne nesúhlasím / úplne nesúhlasím)

Ako často konzultujete so školiteľom priebeh a výsledky svojej práce?

- Raz za týždeň
- Raz za dva týždne
- Raz za mesiac
- Raz za semester
- Konzultujeme veľmi zriedka

Ktoré z nasledujúcich výrokov vystihujú spoluprácu s Vaším školiteľom?

- Vníma ma ako rovnocenného partnera
- Vníma ma ako študenta
- Vníma ma ako konkurenta
- Pomáha mi pri realizácii experimentov, vyhodnotení výsledkov a pod.
- Dáva mi nové zaujímavé podnety pre dizertačnú prácu
- Zapája ma do svojej vedeckej činnosti
- Pomáha mi s výučbou študentov
- Dáva mi odbornú a morálnu podporu pri písaní publikácií
- Školiteľ ma neprimerane zaťažuje aktivitami, ktoré bezprostredne nesúvisia s doktorandským štúdiom
- Školiteľ ma neprimerane zaťažuje výučbou
- Nepomáha mi v ničom

Podpora a aktívne vedenie (mentoring) zo strany školiteľa sú podľa mňa:

- Vynikajúce – školiteľ mi zadáva primerané úlohy, ich plnenie pravidelne kontroluje a je ochotný kedykoľvek poradiť/pomôcť
- Celkom dobré – školiteľ mi zadáva primerané úlohy a ich plnenie kontroluje
- Celkom dobré – školiteľ mi zadáva primerané úlohy, ich plnenie však kontroluje zriedkavo
- Slabšie – školiteľ mi niekedy zadáva úlohy, ich plnenie nekontroluje
- Veľmi slabé – školiteľ sa mi málo venuje

Záverečné zhodnotenie

- Moje očakávania od štúdia na FPV sa naplnili
- Opätovne by som si vybral/a štúdium na FPV v mojom študijnom programe
- Opätovne by som si vybral/a štúdium na FPV, ale v inom študijnom programe

(odpovede: úplne súhlasím / čiastočne súhlasím / neviem zhodnotiť / čiastočne nesúhlasím / úplne nesúhlasím)

Výsledky dotazníkového prieskumu

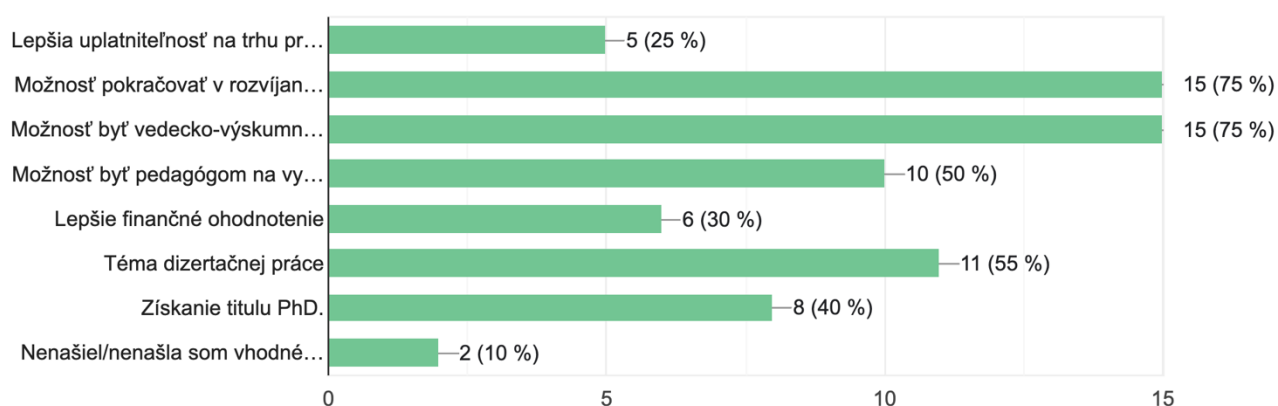
V akademickom roku 2025/2026 sa do dotazníkového prieskumu zapojili študenti študijných programov Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia, Aplikovaná informatika, Biotechnológie a Molekulárna biológia v dennej forme doktorandského štúdia. Z respondentov tvorili 50 % ženy, 30 % muži a 20 % študentov svoje pohlavie nechcelo uviesť. Celková návratnosť dotazníka dosiahla 55,56 %. V jednotlivých študijných programoch bola účasť nasledovná: Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia 66,67 %, Aplikovaná informatika 16,67 %, Biotechnológie 57,14 % a Molekulárna biológia 69,23 %.

Vo všetkých študijných programoch s výnimkou Aplikovanej informatiky prekročila účasť študentov hranicu 30 %. V študijnom programe Aplikovaná informatika dosiahla iba 16,67 %, preto bude potrebné, aby rada študijného programu v nasledujúcom akademickom roku prijala opatrenia na zvýšenie účasti. Opatrenia by mali byť zamerané najmä na včasné a opakované informovanie doktorandov o význame dotazníkového prieskumu, jeho anonymite a využití získaných výsledkov pri zvyšovaní kvality študijného programu.

Motivácia k štúdiu na doktorandskom stupni

K rozhodnutiu pokračovať na doktorandskom stupni štúdia ma najviac motivovalo: (je možné vybrať viac odpovedí)

20 odpovedí



Najčastejšími motiváciami boli možnosť pokračovať v rozvíjaní vedomostí a zručností vo vedecko-výskumnej oblasti a možnosť pracovať ako vedecko-výskumný pracovník. Obe možnosti označilo 75 % respondentov. Viac ako polovicu respondentov motivovala téma dizertačnej práce (55 %) a polovicu možnosť pôsobiť ako vysokoškolský pedagóg (50 %). Získanie titulu PhD. uviedlo 40 %, lepšie finančné ohodnotenie 30 % a lepšiu uplatniteľnosť na trhu práce 25 % respondentov. Len 10 % respondentov uviedlo, že sa pre doktorandské štúdium rozhodli, pretože nenašli vhodné zamestnanie. Možnosť „Iné“ neoznačil žiadny respondent.

V študijnom programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** motivovala všetkých respondentov možnosť ďalej rozvíjať vedomosti a zručnosti vo vedecko-výskumnej oblasti. Možnosť pôsobiť ako vedecko-výskumný pracovník uviedlo 83,33 % a možnosť pôsobiť ako vysokoškolský pedagóg 66,67 % respondentov. Lepšiu uplatniteľnosť, lepšie finančné ohodnotenie a tému dizertačnej práce označilo zhodne 33,33 % respondentov. Získanie titulu PhD. uviedlo 16,67 % respondentov.

V študijnom programe **Aplikovaná informatika** odpovedal iba jeden študent. Označil možnosť pokračovať v rozvíjaní vedomostí a zručností, možnosť pôsobiť ako vedecko-výskumný pracovník, možnosť pôsobiť ako vysokoškolský pedagóg a tému dizertačnej práce. Vzhľadom na počet respondentov nemožno výsledky zovšeobecňovať na celý študijný program.

V študijnom programe **Biotechnológie** všetci respondenti označili možnosť pokračovať v rozvíjaní vedomostí a zručností a tému dizertačnej práce. Možnosť pôsobiť ako

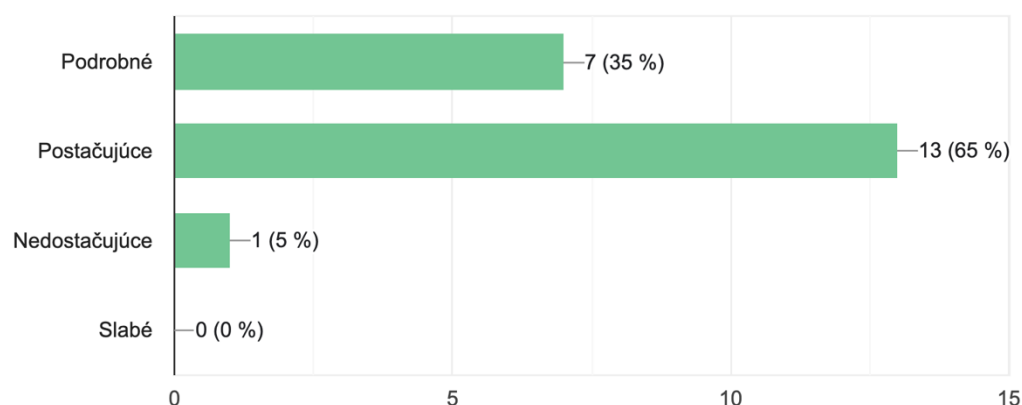
vedecko-výskumný pracovník uviedlo 75 % a možnosť pôsobiť ako vysokoškolský pedagóg 50 % respondentov. Lepšiu uplatniteľnosť, lepšie finančné ohodnotenie, získanie titulu PhD. a nenájdenie vhodného zamestnania označilo zhodne 25 % respondentov.

V študijnom programe **Molekulárna biológia** boli najčastejšími motiváciami možnosť pôsobiť ako vedecko-výskumný pracovník a získanie titulu PhD., ktoré označilo zhodne 66,67 % respondentov. Možnosť ďalej rozvíjať vedomosti a zručnosti a tému dizertačnej práce uviedlo zhodne 44,44 % respondentov. Možnosť pôsobiť ako vysokoškolský pedagóg a lepšie finančné ohodnotenie označilo zhodne 33,33 %, lepšiu uplatniteľnosť 22,22 % a nenájdenie vhodného zamestnania 11,11 % respondentov.

Informácie o PhD. štúdiu

Informácie o možnostiach štúdia v 3. stupni na FPV UCM sú:

20 odpovedí



Informácie o možnostiach doktorandského štúdia na FPV UCM hodnotilo pozitívne 95 % respondentov. Za postačujúce ich označilo 65 % a za podrobné 35 % respondentov. Jeden respondent označil súčasne obe možnosti, preto súčet podielov jednotlivých odpovedí presahuje 100 %. Za nedostačujúce považovalo informácie 5 % respondentov, pričom svoju odpoveď bližšie nezdôvodnili. Možnosť „slabé“ neoznačil žiadny respondent.

V študijnom programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** (n = 6) považovalo informácie za postačujúce 66,67 % a za podrobné 16,67 % respondentov. Jeden respondent (16,67 %) ich označil za nedostačujúce, bližšie však neuviedol, ktoré informácie mu chýbali.

V študijnom programe **Aplikovaná informatika** označil jediný respondent informácie za postačujúce. Vzhľadom na nízky počet respondentov nemožno výsledok zovšeobecniť na celý študijný program.

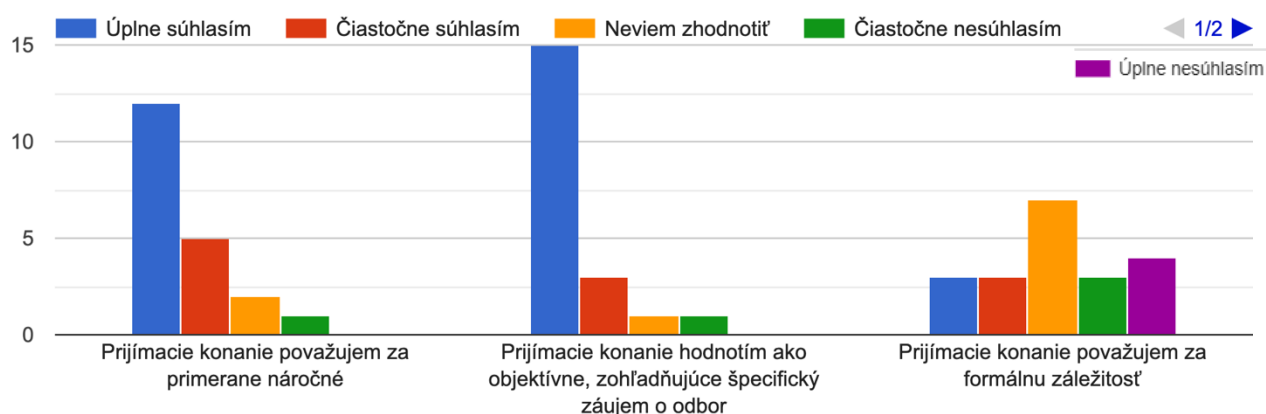
V študijnom programe **Biotechnológie** (n = 4) hodnotili informácie pozitívne všetci respondenti. Za postačujúce ich označilo 75 % a za podrobné 25 % respondentov.

Aj v študijnom programe **Molekulárna biológia** (n = 9) hodnotili informácie pozitívne všetci respondenti. Za podrobné ich označilo 55,56 % a za postačujúce rovnako 55,56 % respondentov. Jeden respondent pritom označil obe možnosti. Žiadny respondent z

programov Biotechnológie, Molekulárna biológia ani Aplikovaná informatika nepovažoval informácie za nedostačujúce alebo slabé.

Prijímacie konanie

Prijímacie konanie na 3. stupeň vysokoškolského štúdia:



Prijímacie konanie hodnotili respondenti prevažne pozitívne. S tvrdením, že prijímacie konanie je primerane náročné, súhlasilo 85 % respondentov, z toho 60 % úplne a 25 % čiastočne. Neutrálne stanovisko zaujalo 10 % a čiastočný nesúhlas vyjadrilo 5 % respondentov. Úplný nesúhlas neuviedol nikto. Ešte vyššia miera súhlasu bola zaznamenaná pri tvrdení, že prijímacie konanie je objektívne a zohľadňuje špecifický záujem uchádzača o odbor. Súhlas vyjadrilo 90 % respondentov, z toho 75 % úplný a 15 % čiastočný. Neutrálne stanovisko uviedlo 5 % a čiastočný nesúhlas ďalších 5 % respondentov. Menej jednoznačné boli odpovede na tvrdenie, že prijímacie konanie je iba formálnou záležitosťou. S týmto tvrdením nesúhlasilo 35 % respondentov, pričom 20 % vyjadrilo úplný a 15 % čiastočný nesúhlas. Za formálnu záležitosť ho považovalo 30 % respondentov a 35 % ho nevedelo zhodnotiť. Napriek prevažne pozitívnemu hodnoteniu náročnosti a objektívnosti prijímacieho konania teda časť respondentov vníma jeho selektívny charakter menej jednoznačne.

V študijnom programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** (n = 6) považovalo prijímacie konanie za primerane náročné 83,33 % respondentov, zatiaľ čo 16,67 % vyjadrilo čiastočný nesúhlas. Za objektívne ho považovalo rovnako 83,33 % respondentov a 16,67 % čiastočne nesúhlasilo. Polovica respondentov považovala prijímacie konanie čiastočne za formálnu záležitosť, 33,33 % s týmto tvrdením nesúhlasilo a 16,67 % ho nevedelo zhodnotiť. Otvorenú odpoveď neuviedol žiadny respondent.

Jediný respondent zo študijného programu **Aplikovaná informatika** úplne súhlasil s primeranou náročnosťou aj objektívnosťou prijímacieho konania a úplne odmietol tvrdenie, že išlo len o formálnu záležitosť. V otvorenej odpovedi uviedol, že súčasťou prijímacieho konania bolo vytvorenie projektu a jeho odborná obhajoba. Výsledok však vzhľadom na počet respondentov nemožno zovšeobecniť na celý študijný program.

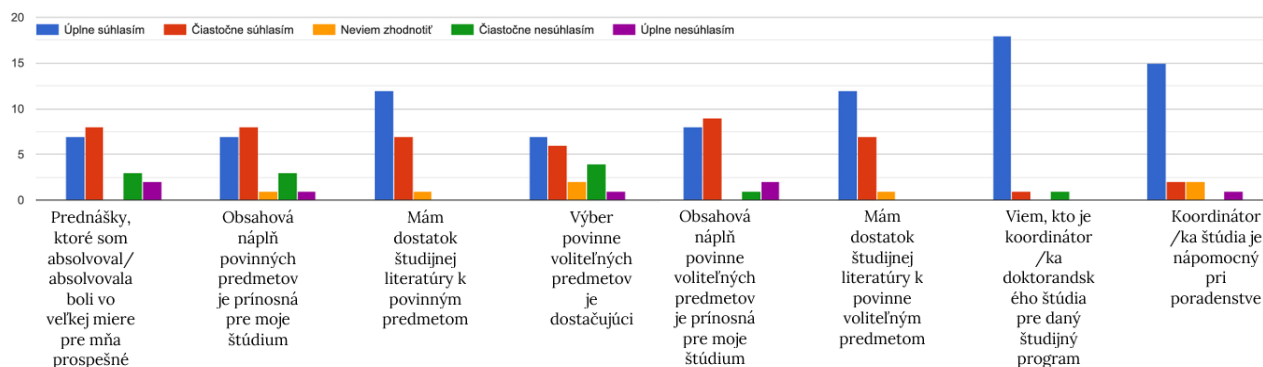
V študijnom programe **Biotechnológie** (n = 4) považovali prijímacie konanie za primerane náročné všetci respondenti, pričom polovica súhlasila úplne a polovica

čiastočne. S jeho objektivnosťou úplne súhlasili všetci respondenti. Tvrdenie, že prijímacie konanie bolo iba formálnou záležitosťou, odmietlo 50 % respondentov, súhlasilo s ním 25 % a ďalších 25 % ho nevedelo zhodnotiť. Otvorenú odpoveď neuviedol žiadny respondent.

V študijnom programe **Molekulárna biológia** (n = 9) súhlasilo s primeranou náročnosťou prijímacieho konania 77,78 % respondentov a 22,22 % ho nevedelo zhodnotiť. Za objektívne ho považovalo 88,89 % respondentov a 11,11 % zvolilo neutrálnu odpoveď. Tvrdenie o formálnom charaktere prijímacieho konania nevedelo zhodnotiť 55,56 % respondentov, 22,22 % s ním súhlasilo a 22,22 % nesúhlasilo. Jeden respondent v otvorenej odpovedi zdôraznil, že otázky prijímacej komisie reálne hodnotili záujem uchádzača o danú oblasť, a preto prijímacie konanie nemožno považovať len za formálny proces.

Študijná časť doktorandského štúdia

Študijná časť doktorandského štúdia



Študijnú časť doktorandského štúdia hodnotili respondenti prevažne pozitívne. Prednášky považovalo za prospešné 75 % respondentov, rovnaký podiel pozitívne hodnotil obsahovú náplň povinných predmetov. Dostatočný prístup k študijnej literatúre k povinným predmetom potvrdilo 95 % respondentov.

Najnižšia miera spokojnosti bola zaznamenaná pri výbere povinne voliteľných predmetov. Za dostačujúci ho považovalo 65 % respondentov, 25 % vyjadrilo nesúhlas a 10 % ho nevedelo zhodnotiť. Obsahovú náplň povinne voliteľných predmetov hodnotilo pozitívne 85 % respondentov a dostatok príslušnej študijnej literatúry potvrdilo 95 % respondentov.

O koordinátorovi doktorandského štúdia vedelo 95 % respondentov. Jeho pomoc pri poradenstve hodnotilo pozitívne 85 % respondentov, 10 % túto oblasť nevedelo zhodnotiť a 5 % vyjadrilo nesúhlas.

V študijnom programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** (n = 6) považovalo prednášky za prospešné a obsah povinných predmetov za prínosný 66,67 % respondentov; tretina respondentov s týmito tvrdeniami nesúhlasila. Všetci respondenti mali dostatok literatúry k povinným predmetom. Výber povinne voliteľných predmetov považovalo za dostačujúci 66,67 % respondentov, 16,67 % vyjadrilo nesúhlas a rovnaký podiel ho nevedel zhodnotiť. Obsah povinne voliteľných predmetov pozitívne hodnotilo 66,67 % respondentov, pričom tretina vyjadrila

nesúhlas. Všetci respondenti mali dostatok príslušnej literatúry a vedeli, kto je koordinátorom štúdia. Pomoc koordinátora hodnotilo pozitívne 66,67 % respondentov. Otvorené pripomienky neboli uvedené.

Jediný respondent zo študijného programu **Aplikovaná informatika** úplne súhlasil so všetkými tvrdeniami. Vzhľadom na počet respondentov však výsledok nemožno zovšeobecniť na celý študijný program.

V študijnom programe **Biotechnológie** (n = 4) hodnotili všetky sledované oblasti pozitívne všetci respondenti. Týkalo sa to prínosu prednášok, obsahu povinných aj povinne voliteľných predmetov, dostupnosti literatúry, rozsahu ponuky povinne voliteľných predmetov aj činnosti koordinátora. Otvorené pripomienky neboli uvedené.

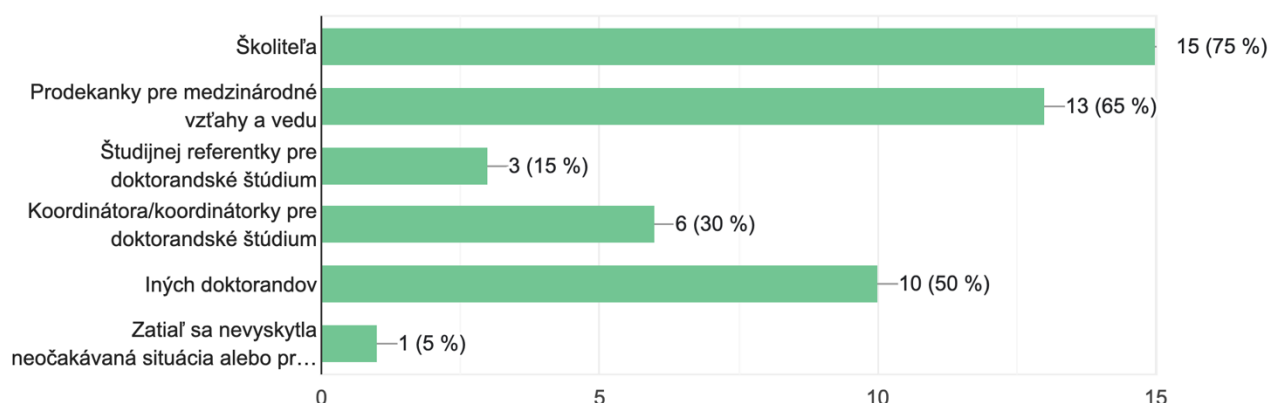
V študijnom programe **Molekulárna biológia** (n = 9) považovalo prednášky za prospešné 66,67 % respondentov, zatiaľ čo tretina vyjadrila nesúhlas. Obsah povinných predmetov pozitívne hodnotilo 66,67 %, nesúhlasilo 22,22 % a neutrálne stanovisko zaujalo 11,11 % respondentov. Dostupnosť literatúry k povinným predmetom hodnotilo pozitívne 88,89 % respondentov. Otvorené odpovede v programe Molekulárna biológia potvrdili potrebu úprav študijnej časti. Dvaja respondenti navrhli zaradiť predmet zameraný na štatistiku alebo štatistické metódy a ďalší respondent požadoval širšiu ponuku výberových predmetov. Objavila sa aj požiadavka, aby sa obsah prednášok neopakoval s témami absolvovanými na magisterskom stupni. Jeden respondent upozornil na nesúlad medzi zverejneným študijným plánom a reálnym semestrom výučby predmetov, ktorý vedie k opakovaným zmenám zápisu predmetov. Pozitívne bola hodnotená flexibilita študijnej časti, možnosť individuálneho zamerania podľa výskumných potrieb, odborná úroveň niektorých predmetov a prístup vyučujúcich.

Najvýraznejší problém predstavoval výber povinne voliteľných predmetov. Za dostačujúci ho považovalo iba 44,44 % respondentov a rovnaký podiel vyjadril nesúhlas; 11,11 % ho nevedelo zhodnotiť. Obsah povinne voliteľných predmetov, dostupnosť literatúry a pomoc koordinátora hodnotilo pozitívne 88,89 % respondentov. Rovnaký podiel vedel, kto je koordinátorom doktorandského štúdia.

Na základe výsledkov je potrebné, aby Rada študijného programu pre ŠP Molekulárna biológia prehodnotila ponuku povinne voliteľných predmetov, zvážila zaradenie štatistiky alebo štatistických metód, odstránila prípadné obsahové duplicity s magisterským štúdiom a zabezpečila súlad zverejneného študijného plánu so skutočnou realizáciou výučby.

Dôležité informácie, radu alebo pomoc pri riešení neočakávaného problému ohľadom štúdia získavam prevažne od (možno vybrať viac odpovedí)

20 odpovedí



Najčastejšie získavali doktorandi dôležité informácie, radu alebo pomoc od svojho školiťeľa, ktorého označilo 75 % respondentov. Na prodekanku sa obracalo 65 % respondentov a pomoc od iných doktorandov získavalo 50 %. Koordinátora alebo koordinátorku doktorandského štúdia uviedlo 30 % a študijnú referentku pre doktorandské štúdium 15 % respondentov. U 5 % respondentov sa zatiaľ nevyskytla neočakávaná situácia alebo problém.

V študijnom programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** (n = 6) získavali informácie a pomoc od školiťeľa všetci respondenti. Prodekanku označilo 66,67 % a iných doktorandov 50 % respondentov. Koordinátora doktorandského štúdia ani študijnú referentku neoznačil nikto. Napriek tomu, že v predchádzajúcej časti všetci respondenti uviedli, že vedia, kto je koordinátorom štúdia, pri riešení problémov jeho pomoc nevyužívajú.

Jediný respondent zo študijného programu **Aplikovaná informatika** uviedol, že sa u neho zatiaľ nevyskytla neočakávaná situácia alebo problém. Z výsledku preto nemožno posúdiť, na koho by sa študenti programu v prípade potreby obracali.

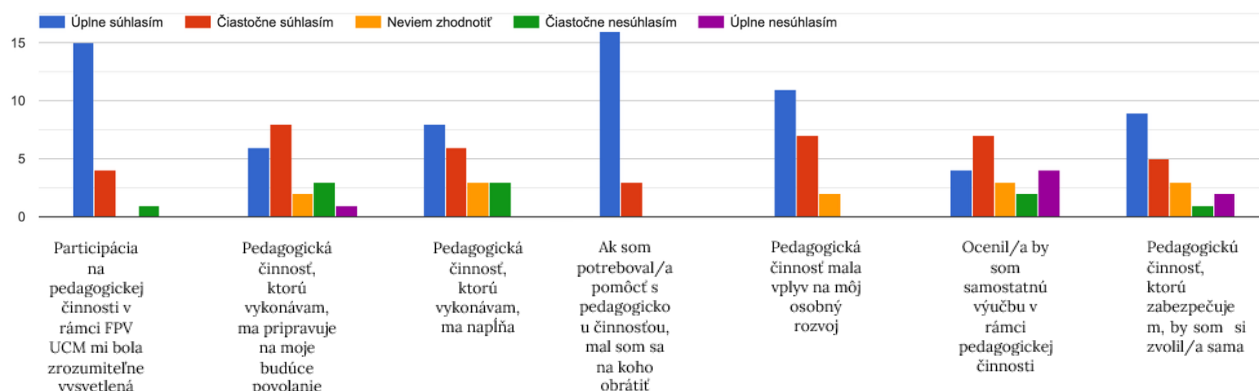
V študijnom programe **Biotechnológia** (n = 4) označili školiťeľa všetci respondenti. Pomoc od iných doktorandov využívalo 75 %, prodekanku a koordinátora doktorandského štúdia zhodne 50 % a študijnú referentku 25 % respondentov. Výsledky poukazujú na využívanie viacerých formálnych aj neformálnych zdrojov pomoci.

V študijnom programe **Molekulárna biológia** (n = 9) bola najčastejším zdrojom informácií a pomoci prodekanka, ktorú označilo 77,78 % respondentov. Školiťeľa uviedlo 55,56 %, koordinátora doktorandského štúdia a iných doktorandov zhodne 44,44 % a študijnú referentku 22,22 % respondentov.

Výsledky ukazujú, že doktorandi sa pri riešení problémov spoliehajú predovšetkým na školiťeľov, prodekanku a kolegov doktorandov. Formálne kontaktné osoby, najmä koordinátori doktorandského štúdia a študijná referentka, sú využívané podstatne menej. Je preto vhodné doktorandov pravidelne informovať o kompetenciách jednotlivých osôb a o tom, na koho sa majú obracať pri konkrétnych typoch problémov. Osobitne je potrebné posilniť využívanie koordinátora doktorandského štúdia v programe Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia.

Pedagogická činnosť doktorandského štúdia

Pedagogická činnosť doktorandského štúdia (táto otázka je povinná pre doktorandov v dennej forme štúdia, doktorandi v externej forme túto otázku preskočia)



Pedagogickú činnosť hodnotili doktorandi prevažne pozitívne. Až 95 % respondentov uviedlo, že im bola participácia na pedagogickej činnosti v rámci FPV UCM zrozumiteľne vysvetlená. Podľa 70 % respondentov ich vykonávaná pedagogická činnosť pripravuje na budúce povolanie a rovnaký podiel uviedol, že ich táto činnosť naplňa. Nesúhlas s týmito tvrdeniami vyjadrilo 20 %, resp. 15 % respondentov.

Všetkých 19 respondentov, ktorí odpovedali na otázku týkajúcu sa dostupnosti pomoci, uviedlo, že sa v prípade potreby mali na koho obrátiť. Pozitívny vplyv pedagogickej činnosti na osobný rozvoj potvrdilo 90 % respondentov a 10 % ho nevedelo zhodnotiť. Samostatnú výučbu by ocenilo 55 % respondentov, 30 % o ňu záujem nemalo a 15 % sa nevedelo vyjadriť. Pedagogickú činnosť, ktorú aktuálne zabezpečujú, by si sami zvolili 70 % respondentov; 15 % vyjadrilo nesúhlas a rovnaký podiel zvolil neutrálnu odpoveď. V študijnom programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** (n = 6) považovalo participáciu na pedagogickej činnosti za zrozumiteľne vysvetlenú 83,33 % respondentov. Rovnaký podiel uviedol, že ich pedagogická činnosť pripravuje na budúce povolanie, naplňa ich a že by si zabezpečovanú činnosť sami zvolili. Všetci respondenti sa mali v prípade potreby na koho obrátiť a všetci potvrdili pozitívny vplyv pedagogickej činnosti na osobný rozvoj. Samostatnú výučbu by ocenilo 66,67 % respondentov. V otvorenej odpovedi jeden respondent upozornil na nedostatočnú organizáciu prípravy cvičení, zmeny termínov a potrebu improvizovať pri zabezpečovaní pomôcok (*pozn. zostavovateľa, nešpecifikované*).

Jediný respondent zo študijného programu **Aplikovaná informatika** hodnotil všetky sledované oblasti pedagogickej činnosti pozitívne. Výsledok však nemožno zovšeobecniť na celý študijný program.

V študijnom programe **Biotechnológie** (n = 4) všetci respondenti uviedli, že im bola pedagogická činnosť zrozumiteľne vysvetlená a v prípade potreby sa mali na koho obrátiť. Za prínosnú pre budúce povolanie ju považovalo 75 % respondentov, rovnaký podiel uviedol, že ich naplňa, má vplyv na ich osobný rozvoj a že by si zabezpečovanú pedagogickú činnosť sami zvolili. Samostatnú výučbu by ocenilo iba 25 % respondentov, zatiaľ čo 75 % o ňu záujem nemalo.

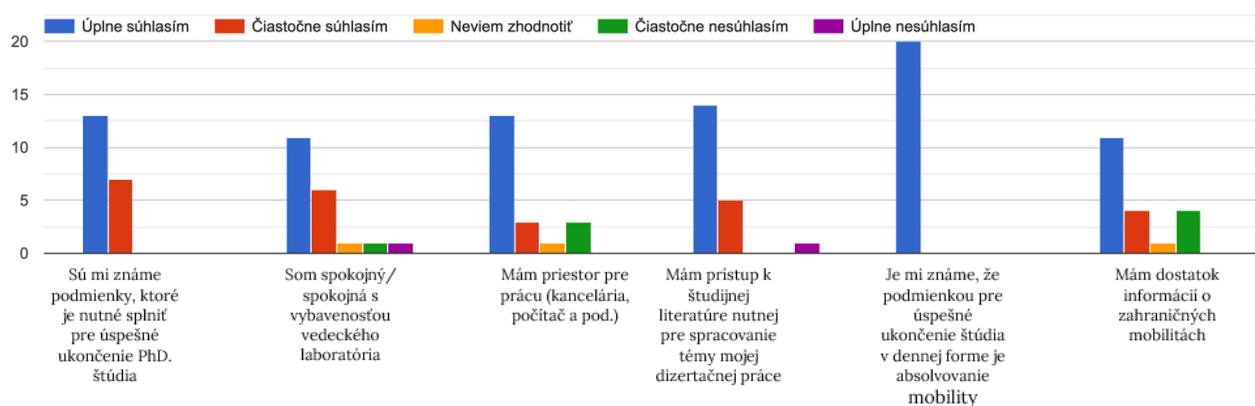
V študijnom programe **Molekulárna biológia** (n = 9) všetci respondenti uviedli, že im bola participácia na pedagogickej činnosti zrozumiteľne vysvetlená. Za prípravu na budúce povolanie ju považovalo 55,56 % respondentov, 33,33 % nesúhlasilo a 11,11 % ju nevedelo

zhodnotiť. Pedagogická činnosť napĺňala 55,56 % respondentov, pričom 22,22 % vyjadrilo nesúhlas a rovnaký podiel zvolil neutrálnu odpoveď. Všetci ôsmi respondenti, ktorí odpovedali na otázku o dostupnosti pomoci, uviedli, že sa mali na koho obrátiť. Pozitívny vplyv na osobný rozvoj potvrdilo 88,89 % respondentov. Samostatnú výučbu by ocenilo 55,56 % a rovnaký podiel by si aktuálne zabezpečovanú pedagogickú činnosť zvolil sám.

V otvorených odpovediach bola pedagogická činnosť v programe Molekulárna biológia pozitívne hodnotená ako príležitosť na rozvoj prezentačných a organizačných schopností, získanie skúseností s vedením cvičení a komunikáciou so študentmi. Zároveň bol predložený návrh rozšíriť možnosti pedagogickej činnosti aj mimo laboratórnych cvičení, napríklad o prezentovanie vlastného výskumu na tematicky súvisiacich prednáškach.

Vedecko-výskumná činnosť doktorandského štúdia

Vedecko-výskumná časť doktorandského štúdia



Vedecko-výskumnú časť doktorandského štúdia hodnotili respondenti prevažne pozitívne. Všetci respondenti uviedli, že poznajú podmienky, ktoré je potrebné splniť na úspešné ukončenie doktorandského štúdia. S vybavenosťou vedeckého laboratória bolo spokojných 85 % respondentov, 10 % vyjadrilo nespokojnosť a 5 % ju nevedelo zhodnotiť.

Primeraný priestor na prácu, vrátane kancelárie a počítača, malo 80 % respondentov. Nespokojnosť vyjadrilo 15 % a neutrálne stanovisko zaujalo 5 %. Prístup k literatúre potrebnej na spracovanie dizertačnej práce potvrdilo 95 % respondentov.

Všetci respondenti vedeli, že podmienkou úspešného ukončenia doktorandského štúdia v dennej forme je absolvovanie mobility. Dostatok informácií o zahraničných mobilitách však malo iba 75 % respondentov. Nedostatok informácií uviedlo 20 % a 5 % túto oblasť nevedelo zhodnotiť. Informovanosť o mobilitách tak predstavuje najslabšie hodnotenú oblasť vedecko-výskumnej časti.

V študijnom programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** (n = 6) poznali podmienky úspešného ukončenia štúdia všetci respondenti a všetci boli spokojní s vybavenosťou vedeckého laboratória. Primeraný priestor na prácu malo 66,67 %

respondentov, zatiaľ čo tretina vyjadrila nespokojnosť. Prístup k potrebnej literatúre potvrdilo 83,33 % respondentov. Všetci vedeli o povinnosti absolvovať mobilitu, ale dostatok informácií o zahraničných mobilitách mala iba polovica respondentov.

V otvorenej odpovedi jeden respondent uviedol, že síce má k dispozícii kanceláriu, ale jeho prácu opakovane naruša vydávanie kľúčov od laboratórií. Zároveň upozornil, že študenti mali prístup ku kľúču od kancelárie, v ktorej sa nachádzajú jeho osobné veci, a miestnosť zostala opakovane odomknutá a bez dozoru. Ide o organizačný aj bezpečnostný problém, ktorý si vyžaduje zmenu systému vydávania a evidencie kľúčov. Jediný respondent zo študijného programu **Aplikovaná informatika** hodnotil všetky oblasti vedecko-výskumnej časti pozitívne. Výsledok však nemožno zovšeobecniť na celý študijný program.

V študijnom programe **Biotechnológie** (n = 4) hodnotili všetci respondenti pozitívne podmienky ukončenia štúdia, laboratórne vybavenie, pracovné priestory, prístup k literatúre aj informovanosť o povinnosti absolvovať mobilitu. Dostatok informácií o zahraničných mobilitách malo 75 % respondentov, zatiaľ čo 25 % vyjadrilo nesúhlas.

V študijnom programe **Molekulárna biológia** (n = 9) poznali podmienky úspešného ukončenia štúdia všetci respondenti. S vybavenosťou vedeckého laboratória bolo spokojných 66,67 %, nespokojných 22,22 % a 11,11 % ju nevedelo zhodnotiť. Primeraný pracovný priestor malo 77,78 % respondentov, pričom 11,11 % vyjadrilo nespokojnosť a rovnaký podiel zvolil neutrálnu odpoveď. Všetci respondenti mali prístup k potrebnej literatúre a poznali povinnosť absolvovať mobilitu. Dostatok informácií o zahraničných mobilitách uviedlo 88,89 % respondentov.

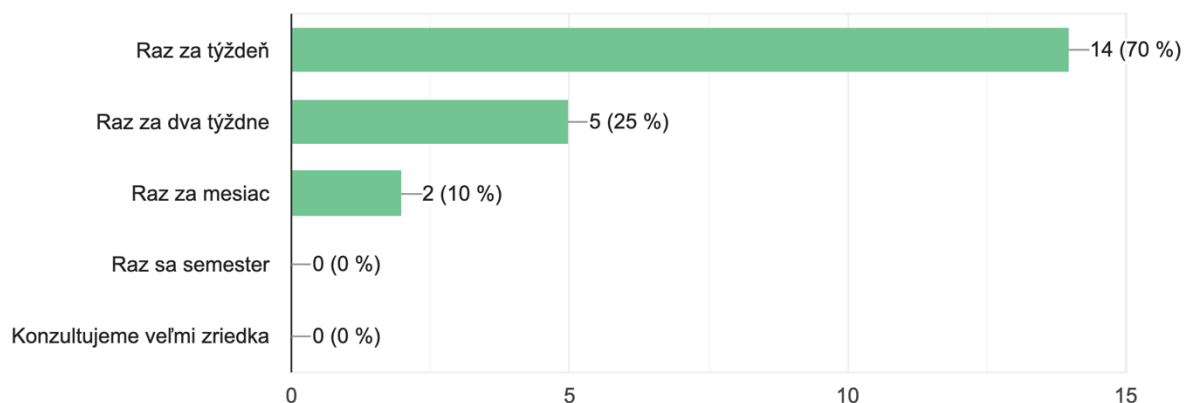
V otvorených odpovediach bola vedecko-výskumná časť programu Molekulárna biológia pozitívne hodnotená ako nosná časť doktorandského štúdia, ktorá rozvíja samostatné vedecké myslenie, praktické zručnosti, schopnosť analyzovať údaje a publikovať výsledky. Jeden respondent však upozornil, že univerzita mu neposkytla počítač.

Na základe výsledkov je potrebné posilniť informovanie o možnostiach zahraničných mobilit, najmä v programoch Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia a Biotechnológie. Zároveň je potrebné vyriešiť systém vydávania kľúčov a zabezpečenie kancelárskych priestorov a preveriť dostupnosť počítačového vybavenia pre všetkých doktorandov. V programe Molekulárna biológia je vhodné preveriť aj konkrétne dôvody nespokojnosti s laboratórnym vybavením.

Pozn. zostavovateľky: Keďže dotazník je anonymný, nie je možné identifikovať, ktorej kancelárie sa uvedená pripomienka týka. Prosím preto študenta/študentku, ktorý/ktorá túto pripomienku uviedol/uviedla, aby ma osobne kontaktoval/a a bližšie objasnil/a situáciu, aby sme mohli prijať vhodné opatrenia a vyriešiť ju k spokojnosti všetkých dotknutých osôb.

Ako často konzultujete so školiteľom priebeh a výsledky svojej práce:

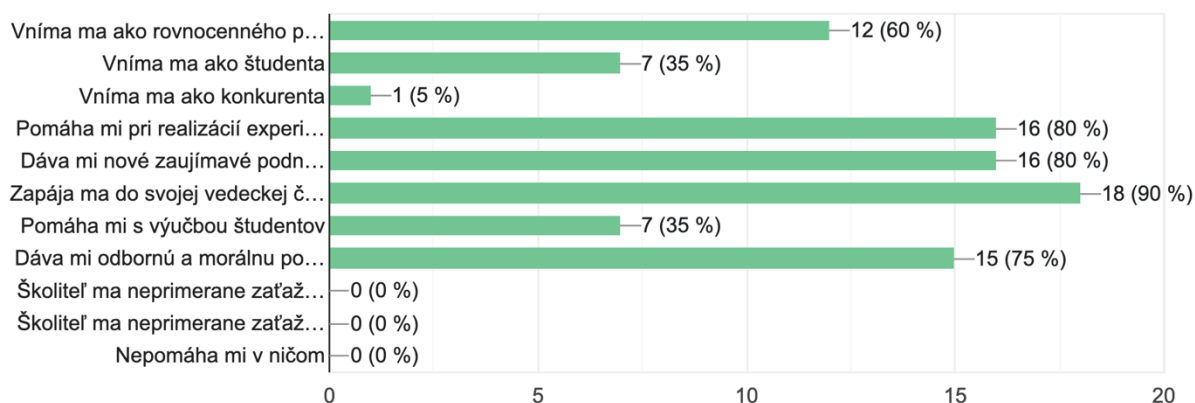
20 odpovedí



Priebeh a výsledky svojej práce konzultovalo so školiteľom raz za týždeň 70 % respondentov, raz za dva týždne 25 % a raz za mesiac 10 %. Jeden respondent označil súčasne týždennú aj dvojtýždennú frekvenciu, preto súčet podielov presahuje 100 %. Konzultácie iba raz za semester alebo veľmi zriedkavo neuviedol žiadny respondent. V programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** konzultovalo so školiteľom raz za týždeň 50 %, raz za dva týždne 33,33 % a raz za mesiac 16,67 % respondentov. Respondent z **Aplikovanej informatiky** konzultoval raz za týždeň. V programe **Biotechnológie** uviedli týždenné konzultácie všetci respondenti, pričom jeden označil aj dvojtýždennú frekvenciu. V programe **Molekulárna biológia** konzultovalo raz za týždeň 66,67 %, raz za dva týždne 22,22 % a raz za mesiac 11,11 % respondentov.

Ktoré z nasledovných výrokov vystihujú spoluprácu s Vaším školiteľom?

20 odpovedí



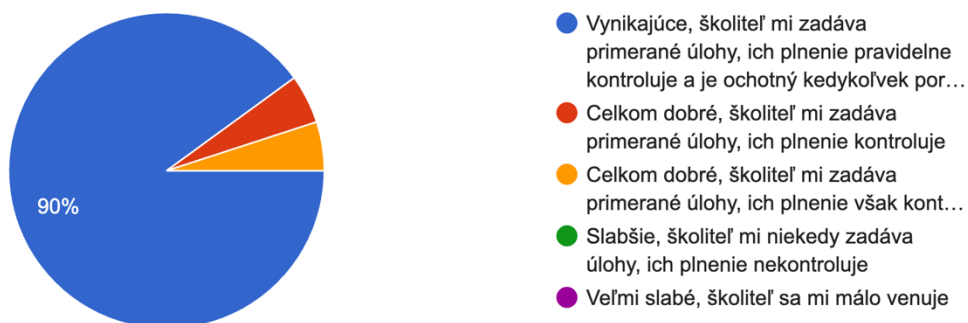
Pri tejto otázke bolo možné označiť viac odpovedí. Najčastejšie respondenti uvádzali, že ich školiť zapája do svojej vedeckej činnosti (90 %). Pomoc pri realizácii experimentov a vyhodnocovaní výsledkov, ako aj nové podnety pre dizertačnú prácu uviedlo zhodne 80 % respondentov. Odbornú a morálnu podporu pri písaní publikácií dostávalo 75 % respondentov.

Za rovnocenného partnera sa považovalo 60 % respondentov, zatiaľ čo 35 % uviedlo, že ich školiť vníma ako študentov. Pomoc s výučbou študentov označilo 35 % respondentov. Jeden respondent (5 %) uviedol, že ho školiť vníma ako konkurenta. Žiadny respondent neuviedol, že by ho školiť neprimerane zaťažoval výučbou alebo aktivitami nesúvisiacimi s doktorandským štúdiom. Rovnako nikto neoznačil možnosť, že mu školiť nepomáha v ničom.

V programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** všetci respondenti uviedli zapájanie do vedeckej činnosti školiť. Pomoc pri experimentoch, nové podnety, podporu pri publikovaní a vnímanie ako rovnocenného partnera uviedlo zhodne 66,67 % respondentov. Jeden respondent uviedol, že ho školiť vníma ako konkurenta. V programe **Biotechnológie** všetci respondenti potvrdili pomoc pri experimentoch, poskytovanie nových podnetov, zapájanie do vedeckej činnosti a podporu pri publikovaní. V programe **Molekulárna biológia** označilo pomoc pri experimentoch, nové podnety a zapájanie do vedeckej činnosti zhodne 77,78 % respondentov. Podporu pri publikovaní uviedlo 66,67 % a vnímanie ako rovnocenného partnera 55,56 % respondentov.

Podpora a aktívne vedenie (mentoring) zo strany školiť sú podľa mňa

20 odpovedí

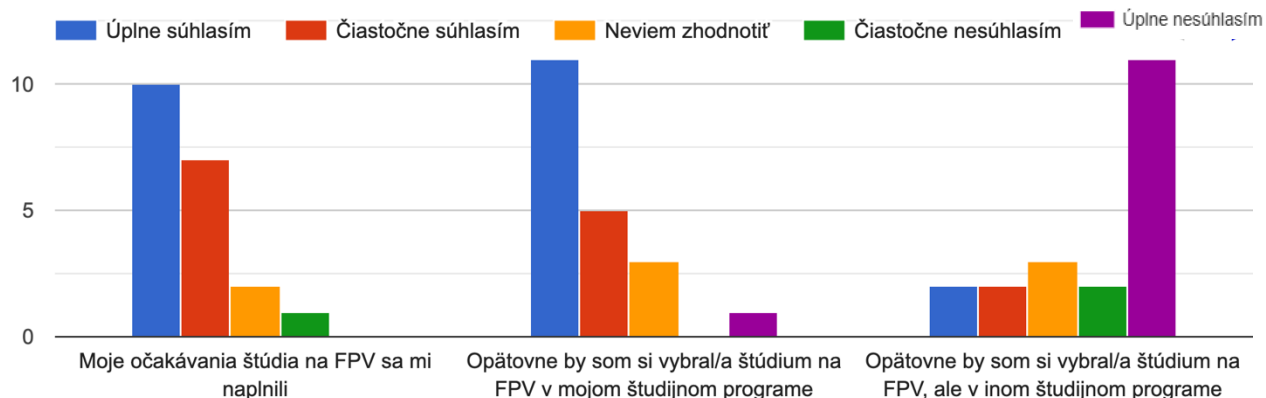


Mentoring zo strany školiť bol hodnotený veľmi pozitívne. Za vynikajúci ho označilo 90 % respondentov. Podľa nich školiť zadáva primerané úlohy, pravidelne kontroluje ich plnenie a je ochotný kedykoľvek poradiť alebo pomôcť. Ďalších 5 % hodnotilo mentoring ako celkom dobrý s pravidelnou kontrolou úloh a 5 % ako celkom dobrý, avšak s ich zriedkavou kontrolou. Slabé alebo veľmi slabé vedenie neuviedol nikto.

V programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** hodnotilo mentoring ako vynikajúci 83,33 % a ako celkom dobrý 16,67 % respondentov. Respondent z **Aplikovanej informatiky** a všetci respondenti z programu **Biotechnológie** ho hodnotili ako vynikajúci. V programe **Molekulárna biológia** ho za vynikajúci považovalo 88,89 % respondentov a 11,11 % uviedlo celkom dobré vedenie so zriedkavou kontrolou úloh.

Závěrečné hodnotenie doktorandského štúdia

Závěrečné zhodnotenie



Očakávania spojené so štúdiom na FPV sa úplne alebo čiastočne naplnili 85 % respondentov. Neutrálne stanovisko zaujalo 10 % a čiastočný nesúhlas vyjadrilo 5 %. Rovnaký študijný program na FPV by si opätovne vybralo 80 % respondentov, 15 % túto možnosť nevedelo zhodnotiť a 5 % vyjadrilo nesúhlas. Štúdium na FPV, ale v inom študijnom programe, by si vybralo 20 % respondentov; 65 % s týmto tvrdením nesúhlasilo a 15 % ho nevedelo zhodnotiť.

V programe **Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia** sa očakávania naplnili 83,33 % respondentov a rovnaký program by si opätovne vybralo 66,67 %. Pri oboch tvrdeniach ostatní respondenti zvolili neutrálnu odpoveď, nie nesúhlas. Iný program na FPV by si vybralo 16,67 % respondentov, 50 % túto možnosť odmietlo a 33,33 % ju nevedelo zhodnotiť.

Respondent z **Aplikovanej informatiky** uviedol naplnenie očakávaní a opätovný výber rovnakého programu. V programe **Biotechnológie** sa očakávania naplnili všetkým respondentom a všetci by si opätovne vybrali rovnaký študijný program.

V programe **Molekulárna biológia** sa očakávania naplnili 77,78 % respondentov a rovnaký podiel by si opätovne vybral rovnaký program. Nesúhlas a neutrálne stanovisko predstavovali pri oboch tvrdeniach zhodne 11,11 %. Iný študijný program na FPV by si vybralo 33,33 % respondentov, 55,56 % túto možnosť odmietlo a 11,11 % ju nevedelo zhodnotiť.

Jeden respondent z programu Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia vyjadril pochybnosť o dostatočnej anonymite dotazníka (*pozn. zostavovateľa, je anonymný*). V programe Molekulárna biológia sa opätovne objavila požiadavka na rozšírenie prakticky orientovaných kurzov, najmä o štatistiku a vedecké publikovanie. Ďalší respondent navrhol väčšie prepojenie doktorandského štúdia s praktickým využitím výskumu a inovačným myslením, napríklad prostredníctvom diskusných fór, odborných stretnutí alebo prednášok.

Miera spokojnosti študentov so študijným programom

Študijný odbor	Študijný program	Miera spokojnosti			
		2022/2023	2023/2024	2024/2025	2025/2026
3. Biológia	Molekulárna biológia (PhD.)	65,00%	80,39%	100,00%	87,50%
4. Biotechnológie	Biotechnológie (PhD.)	62,50%	79,17%	100,00%	100,00%
17. Chémia	Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia (PhD.)	81,25%	83,34%	100,00%	83,33%
18. Informatika	Aplikovaná informatika	-	-	-	100,00%

V akademickom roku 2025/2026 dosiahla miera spokojnosti vo všetkých hodnotených doktorandských študijných programoch viac ako 80 %. Pohybovala sa od 83,33 % do 100 %. Stopercentná spokojnosť bola zaznamenaná v programoch Biotechnológie a Aplikovaná informatika. Výsledok Aplikovanej informatiky však vychádza iba z odpovede jedného študenta, preto ho nemožno zovšeobecniť na celý študijný program.

V programe Molekulárna biológia dosiahla spokojnosť 87,50 %. V porovnaní s predchádzajúcim rokom, keď bola zaznamenaná stopercentná spokojnosť, ide o pokles o 12,50 percentuálneho bodu. Výsledok je však naďalej vyšší ako v akademických rokoch 2022/2023 a 2023/2024. V programe Biotechnológie sa udržala stopercentná spokojnosť druhý akademický rok po sebe, čo predstavuje výrazné zlepšenie oproti rokom 2022/2023 a 2023/2024.

V programe Aplikovaná analytická a bioanalytická chémia dosiahla spokojnosť 83,33 %, čo predstavuje medziročný pokles o 16,67 percentuálneho bodu. Výsledok je však prakticky totožný s akademickým rokom 2023/2024 a mierne vyšší ako v roku 2022/2023.

Výsledky celkovo potvrdzujú vysokú mieru spokojnosti doktorandov so študijnými programami FPV UCM.

Sumarizácia výsledkov hodnotení študijných programov na FPV UCM a realizácia opatrení

Do hodnotenia kvality študijných programov FPV UCM v akademickom roku 2025/2026 bolo zahrnutých 183 odpovedí študentov bakalárskeho a magisterského stupňa. Výsledky potvrdili vysokú celkovú spokojnosť. S výberom študijného programu bolo spokojných 92 % respondentov, očakávania od štúdia sa naplnili 81,97 % a rovnaký program by si opätovne vybralo 74,32 % študentov.

Vo všetkých hodnotených programoch presiahla miera spokojnosti 70 % a v deviatich z jedenástich programov bola vyššia ako 84 %. Stopercentnú spokojnosť dosiahli programy Ochrana a obnova životného prostredia (Bc.) a Aplikovaná chémia (Mgr.). Najnižšia spokojnosť bola zaznamenaná v programe Biotechnológie (Mgr.) – 70,91 %. Pripomienky sa týkali najmä opakovania obsahu medzi stupňami štúdia, obmedzenej ponuky povinne voliteľných predmetov, chýbajúcej štatistiky a prevahy teoretickej výučby.

Do hodnotenia doktorandských študijných programov sa zapojilo 20 študentov, pričom celková návratnosť dotazníka dosiahla 55,56 %. V programe Aplikovaná informatika bola návratnosť iba 16,67 %, preto výsledok založený na odpovedi jedného študenta nemožno zovšeobecniť. Miera spokojnosti v doktorandských programoch sa pohybovala od 83,33 % do 100 %. Očakávania spojené so štúdiom sa naplnili 85 % respondentov a 80 % by si opätovne vybralo rovnaký študijný program. Veľmi pozitívne bola hodnotená spolupráca so školiteľmi, pričom 90 % doktorandov označilo mentoring za vynikajúci. Hlavné pripomienky sa týkali obmedzenej ponuky povinne voliteľných predmetov, potreby zaradiť štatistiku a vedecké publikovanie, odstránenia obsahových duplicít a lepšej informovanosti o mobilitách. Objavili sa aj jednotlivé podnety k organizácii pedagogickej činnosti, počítačovému a laboratórnemu vybaveniu a zabezpečeniu kancelárskych priestorov.

Komunikácia a dostupnosť vyučujúcich, rozsah výučby, primeranosť vzdelávacích metód aj súlad predmetov s profilom absolventa boli hodnotené veľmi pozitívne. Rezervy pretrvávajú najmä v ponuke povinne voliteľných a voliteľných predmetov, predovšetkým v programoch Aplikovaná biológia (Bc.) a Biotechnológie (Mgr.). Študenti požadovali širší výber predmetov, viac praktickej výučby a zaradenie aktuálnych odborných tém. Dostupnosť študijnej literatúry bola hodnotená pozitívne, objavili sa však podnety na doplnenie a aktualizáciu materiálov k niektorým predmetom.

Pozitívne bolo hodnotené prepájanie výučby s vedeckou činnosťou pedagógov. Zlepšila sa aj informovanosť o mobilitách a stážach, hoci vysoký podiel neutrálnych odpovedí poukazuje na obmedzenú skúsenosť časti študentov s týmito možnosťami. Prístup pracovníkov študijného oddelenia, rýchlosť vybavovania požiadaviek a činnosť študijných koordinátorov boli hodnotené veľmi dobre. Opakovane sa však objavila požiadavka na rozšírenie úradných hodín.

Pretrvávajúcim problémom sú ubytovacie kapacity. Pri stravovaní sa pripomienky týkali najmä kvality a cien jedál. Priestorové podmienky boli dočasne ovplyvnené rekonštrukciou budovy na Hajdóczyho ulici. Konkrétne podnety smerovali k počtu počítačových pracovísk, vybaveniu učebne UCM 605, kvalite internetového pripojenia a funkčnosti laboratórneho vybavenia.

Za výsledok realizovaných opatrení možno považovať, že sa už neopakovali pripomienky k duplicite predmetov v programe Aplikovaná chémia, nedostatku prestávok na stravovanie ani ku kultúrnym a spoločenským aktivitám. Neobjavili sa ani

výhrady k práci študijných koordinátorov alebo k možnostiam zapájania študentov do tvorby a hodnotenia študijných programov. Zlepšila sa tiež informovanosť o kontaktoch pre mobility a stáže.

Celkovo výsledky potvrdzujú stabilnú a vysokú kvalitu študijných programov. Pozornosť je potrebné venovať najmä ponuke voliteľných predmetov, praktickej výučbe, aktualizácii študijných materiálov, technickému vybaveniu, ubytovaniu a organizácii niektorých podporných služieb.

Návrh opatrení

Zvýšenie návratnosti dotazníkov

- Realizovať dotazníkové prieskumy pred ukončením výučbovej časti semestra a študentov o možnosti vyplnenia informovať opakovane.
- Rade doktorandského študijného programu Aplikovaná informatika uložiť prijatie opatrení na zvýšenie účasti doktorandov v nasledujúcom akademickom roku.
- Termín a spôsob zberu koordinovať s Oddelením kvality UCM.

Ponuka predmetov, študijné plány a praktická výučba

- V radách programov Aplikovaná biológia (Bc.) a Biotechnológie (Mgr.) prerokovať rozšírenie ponuky povinne voliteľných a voliteľných predmetov.
- Posúdiť možnosť zdieľania vhodných predmetov medzi viacerými študijnými programami.
- V doktorandskom programe Molekulárna biológia prehodnotiť ponuku povinne voliteľných predmetov a zvážiť zaradenie predmetov zameraných na štatistiku, štatistické metódy a vedecké publikovanie. V doktorandskom programe Molekulárna biológia preveriť obsahové duplicity s magisterským stupňom a zabezpečiť súlad zverejneného študijného plánu so skutočnou realizáciou výučby.

Študijné materiály, technické a priestorové podmienky

- Konkrétne chýbajúce alebo neaktuálne študijné materiály prerokovať v príslušných Radách študijných programov.

Podporné služby a komunikácia

- Na úrovni univerzity opätovne prerokovať rozsah úradných hodín študijného oddelenia.
- Pripomínať vyučujúcim zásady rešpektujúcej komunikácie, primeraného hodnotenia a rovnakého prístupu ku študentom.
- Pri prezentovaní výsledkov z programov s malým počtom respondentov dôsledne uvádzať obmedzenú možnosť ich zovšeobecnenia a minimalizovať riziko nepriamej identifikácie respondentov.

Príloha 1: Sumárne zhodnotenie dotazníkov ku kvalite študijného programu za obdobie rokov 2022-2026**Hodnotenie kvality výučby**

	Miera spokojnosti				Špecifikácia neplnenia kritéria po študijných programoch v AR 2025/2026	Pozn.
	2022	2022/2023	2023/2024	2025/2026		
Som spokojný/á s výberom študijného programu	97%	98%	95%	95%		
FPV má dostatočné priestorové vybavenie pre uskutočňovanie študijného programu (učebne, počítačové miestnosti, laboratória)	91%	88%	88%	80%		Nižšie percento je predovšetkým spojené s prestavbami, ktoré dočasne znižujú komfort študentov
Som spokojný/á s možnosťou využívania internetu v budovách FPV	96%	94%	96%	92%		Nižšie percento je predovšetkým spojené s prestavbami, ktoré dočasne znižujú komfort študentov
Mám možnosť komunikovať s vyučujúcim cez internet (mail, meeting)	99%	99%	100%	99%		
Je jednoduché skontaktovať sa s vyučujúcimi v študijnom programe	97%	98%	97%	94%		
Som spokojný/á s počtom prednášok	92%	91%	86%	94%		
Som spokojný/á s počtom seminárov	91%	92%	87%	97%		
Som spokojný/á s počtom laboratórnych cvičení	92%	91%	90%	90%		
Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach z danej oblasti	92%	90%	89%	92%		
Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad	91%	92%	92%	92%		
Formy a metódy vzdelávania uplatňované v študijnom programe sú adekvátne	94%	94%	94%	92%		
Predmety študijného plánu zodpovedajú profilu absolventa	93%	95%	95%	92%		

Miera spokojnosti je vyjadrená percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravená o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj. AR 2024/2025 nie je zahrnutý, pretože dotazník bol realizovaný na úrovni univerzity.

	Miera spokojnosti				Špecifikácia neplnenia kritéria po študijných programoch v AR 2023/2024	Pozn.
	2022	2022/2023	2023/2024	2025/2026		
Náročnosť odporúčaného študijného plánu považujem za primeranú	91%	92%	85%	91%		
Ponuka povinne voliteľných a voliteľných predmetov je dostačujúca	61%	60%	58%	68%	Aplikovaná biológia (Bc.) a Biotechnológie (Mgr.)	
K dispozícii mám dostatok študijnej literatúry	81%	80%	86%	90%		
Moje očakávania štúdia na FPV sa mi naplnili	90%	90%	86%	88%		
Opätovne by som si vybral/a štúdium na FPV v mojom študijnom programe	90%	86%	80%	83%		

Miera spokojnosti je vyjadrená percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravená o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj. 2024/2025 nie je zahrnutý, pretože dotazník bol realizovaný na úrovni univerzity.

Hodnotenie kvality tvorivej činnosti

	Miera spokojnosti				Špecifikácia neplnenia kritéria po študijných programoch v AR 2023/2024	Pozn.
	2022	2022/2023	2023/2024	2025/2026		
Pedagóg uvádza aj príklady zo svojej vedeckej činnosti v rámci výučby	-	76%	84%	85%		
Súčasťou výučby sú aj príklady z výskumu realizovaného na FPV UCM	-	72%	76%	78%		

Miera spokojnosti je vyjadrená percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravená o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj. AR 2024/2025 nie je zahrnutý, pretože dotazník bol realizovaný na úrovni univerzity.

Hodnotenie kvality internacionalizácie

	Miera spokojnosti				Špecifikácia neplnenia kritéria po študijných programoch v AR 2025/2026	Pozn.
	2022	2022/2023	2023/2024	2025/2026		
Som spokojný/á s možnosťami mobilit a stáži na FPV	88%	83%	77%	80%		
Viem na koho sa obrátiť v prípade záujmu o mobilitu alebo stáž	-	70%	77%	83%		

Miera spokojnosti je vyjadrená percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravená o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj. AR 2024/2025 nie je zahrnutý, pretože dotazník bol realizovaný na úrovni univerzity.

Hodnotenie kvality ďalších súvisiacich aktivít

	Miera spokojnosti				Špecifikácia neplnenia kritéria po študijných programoch v AR 2025/2026	Pozn.
	2022	2022/2023	2023/2024	2025/2026		
Som spokojný/á s úradnými hodinami študijného oddelenia FPV	83%	84%	79%	87%	Nedostatočný rozsah úradných hodín	
Som spokojný/á s prístupom pracovníka na študijnom oddelení FPV	95%	96%	96%	97%		
Moje požiadavky sú vybavené bez zbytočného predlžovania lehoty	90%	92%	96%	94%		
Som spokojný/á s ubytovacími kapacitami poskytovanými FPV	67%	45%	54%	56%	Nedostatok ubytovacích kapacít pridelených FPV UCM a pripomienky k spôsobu prerozdelenia	
Som spokojný/á s možnosťou stravovania na FPV	79%	84%	84%	81%	Zhoršenie kvality jedál, vyššie ceny a nedostatočné možnosti kvalitného stravovania	
Som spokojný/á s kultúrnymi a spoločenskými možnosťami poskytovanými UCM	90%	86%	88%	92%		
Študijný koordinátor je nápomocný pri poradenstve	100%	97%	99%	95%		

Miera spokojnosti je vyjadrená percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravená o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj. Tučným vyznačené je opakované neplnenie kritéria. AR 2024/2025 nie je zahrnutý, pretože dotazník bol realizovaný na úrovni univerzity.

Hodnotenie vnútorného systému kvality

	Miera spokojnosti				Špecifikácia neplnenia kritéria po študijných programoch v AR 2025/2026	Pozn.
	2022	2022/2023	2023/2024	2025/2026		
Mám možnosť vyjadriť sa k rôznym procesom prebiehajúcim na univerzite	75%	75%	83%	88%		
Mám možnosť vyjadriť sa k obsahu študijného programu	79%	82%	88%	92%		
Som spokojný/á so zverejňovaním informácií o študijnom programe (učebný plán, informačné listy a pod.)	82%	88%	91%	86%		

Miera spokojnosti je vyjadrená percentom vypočítaným zo súhlasným stanovisk študentov upravená o percentá neutrálnych odpovedí, kde študenti nevedeli zaujať postoj. AR 2024/2025 nie je zahrnutý, pretože dotazník bol realizovaný na úrovni univerzity.



HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY PREDMETOV A UČITEĽOV

FAKULTY PRÍRODNÝCH VIED
UNIVERZITY SV. CYRILA A METODA V TRNAVE
ZA AKADEMICKÝ ROK 2025/2026

PREDKLADÁ: doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov a učiteľov“: analýza a vyhodnotenie

Vypracovala: doc. RNDr. Daniela Ondrejovič Chmelová, PhD.

Funkciou hodnotenia predmetu, ako aj učiteľa FPV UCM je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu, ako aj samotnú kvalitu výučby. Hodnotenie predmetov prebiehalo v akademickom roku 2025/2026, pričom sa zhodnotilo celkovo 48 predmetov. Predmety, kde hodnotil len jeden študent/študentka nie sú uvedené v správe. Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z bodov, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu a študenti dostali možnosť zhodnotiť aj samotného vyučujúceho predmetu.

Dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu, ako aj učiteľov FPV UCM obsahoval nasledujúce body:

Hodnotenie predmetu

- Informačný list predmetu v AIS obsahuje všetky potrebné informácie
- Ciele vzdelávania sú v informačnom liste jasne vymedzené
- Obsah a ciele predmetu súvisia s profilom absolventa študijného programu
- Formy a metódy vzdelávania uplatňované v predmete boli adekvátne
- Zadané úlohy korešpondovali s cieľom a obsahom predmetu
- Vyučujúci dodržiaval čas určený na vyučovanie
- Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené
- Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané
- Obsah predmetu mi poskytol nové informácie, ktoré som doteraz nemal
- K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry
- Predmet bol ťažký a vyžadoval veľkú námahu na jeho úspešné absolvovanie
- Účasť na vyučovaní mi nepriniesla požadovaný efekt, nahrádzal som ju samoštúdiom literatúry z danej oblasti
- Považujem sa za výborného študenta

Hodnotenia učiteľa predmetu

- Pedagóg dobre ovláda obsah predmetu
- Pedagóg efektívne využíval čas vyučovania
- Pedagóg primerane motivoval (snažil sa zaujať ich pozornosť) študentov
- Spôsob prezentácie informácií bol zrozumiteľný
- Vyučujúci aktivizoval študentov v priebehu vyučovania (vytváral priestor na diskusiu)
- Štýl komunikácie pedagóga so študentmi bol primeraný
- Vyučujúci efektívne využíval učebné pomôcky a didaktickú techniku
- Mám možnosť komunikovať s pedagógom cez internet (mail, meeting)
- Je jednoduché skontaktovať sa s pedagógom
- Pedagóg uvádza aj príklady zo svojej vedeckej činnosti v rámci výučby
- Súčasťou výučby sú aj príklady z výskumu realizovaného na FPV UCM

V oboch prípadoch, aj k hodnoteniu predmetu ako aj učiteľa FPV UCM boli k dispozícii otvorené otázky v prípade potreby špecifikovať odpovede na jednotlivé body dotazníka.

Výsledky hodnotenia predmetov a učiteľov FPV UCM

Základný súbor obsahoval 298 vyplnených dotazníkov k 57 hodnoteným predmetom. V súlade so stanoveným postupom neboli do správy zaradené predmety, pri ktorých dotazník vyplnil iba jeden študent. Po vyradení 9 takýchto predmetov bolo do analýzy zahrnutých 289 dotazníkov k 48 predmetom. Predmety s jediným hodnotením nie sú uvedené ani v tabuľke, ani v spracovaní otvorených odpovedí. Z analyzovaných dotazníkov pochádzalo 68,51 % od študentov bakalárskeho a 31,49 % od študentov magisterskeho stupňa. Študenti dennej formy štúdia tvorili 72,32 % a študenti externej formy 27,68 %.

Výsledky hodnotenia predmetov

V Tabuľke 1 sú uvedené výsledné koeficienty pre jednotlivé predmety a vyučujúcich. Odpovede z dotazníkov boli prevzaté a transformované na numerické hodnoty vyjadrujúce mieru súhlasu alebo nesúhlasu: úplný súhlas bol ohodnotený hodnotou 2, čiastočný súhlas hodnotou 1, čiastočný nesúhlas hodnotou -1 a úplný nesúhlas hodnotou -2. Priemerné hodnoty týchto odpovedí vo väčšine prípadov naznačujú súhlas so znením výrokov, ktoré boli formulované v súlade so zásadami správnej pedagogickej praxe.

Tabuľka 1: Hodnotenie predmetov ako aj vyučujúcich za AR 2024/2025.

Predmet	Študijný program	Stupeň št	Forma štúdia	Hodnotenie predmetu	Hodnotenie učiteľa
Odborná prax	Aplikovaná analytická chémia	Bc.	denná	1,85	1,65
Organická chémia II	Aplikovaná analytická chémia	Bc.	denná	1,95	1,82
Správna laboratórna prax	Aplikovaná analytická chémia	Bc.	denná	1,90	1,90
Vedecké databázy a práca s chemickou literatúrou	Aplikovaná analytická chémia	Bc.	denná	2,00	2,00
Základy laboratórnych techník	Aplikovaná analytická chémia	Bc.	denná	2,00	2,00
Aplikovaná ekológia	Aplikovaná biológia	Bc.	denná	1,49	1,05
Ekológia	Aplikovaná biológia	Bc.	denná	1,53	1,19
Molekulárno-biologické databázy	Aplikovaná biológia	Bc.	denná	1,73	1,76
Úvod do biológie	Aplikovaná biológia	Bc.	denná	1,60	1,56
Všeobecná virológia	Aplikovaná biológia	Bc.	denná	1,76	1,75
Základné genetické výpočty	Aplikovaná biológia	Bc.	denná	1,41	1,09
Environmentálne biotechnológie	Aplikovaná biológia	Mgr.	denná	1,06	1,33
Laboratórne cvičenia z aplikovanej biológie	Aplikovaná biológia	Mgr.	denná	1,80	1,86
Úvod do environmentálnych biotechnológií	Aplikovaná biológia	Mgr.	denná	1,41	1,54
Inteligentné techniky v e-learningu	Aplikovaná informatika	Bc.	denná	1,53	1,78
Multimediálne systémy	Aplikovaná informatika	Bc.	denná	1,00	1,35
Algoritmy a dátové štruktúry	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	2,00	2,00
Aplikačné informačné systémy	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	1,52	1,58
Internetové technológie	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	1,95	1,87
Mobilné technológie	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	1,88	1,93
Moderné programovacie jazyky	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	1,80	1,85
Operačné systémy	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	1,56	1,64
Softvérové inžinierstvo	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	1,75	1,64
Úvod do štúdia informatiky	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	1,86	1,95

Predmet	Študijný program	Stupeň št	Forma štúdia	Hodnotenie predmetu	Hodnotenie učiteľa
Úvod do tvorivej umelej inteligencie	Aplikovaná informatika	Bc.	externá	2,00	2,00
Aplikácie umelej a výpočtovej inteligencie	Aplikovaná informatika	Mgr.	denná	1,81	1,94
Aplikovaná matematika	Aplikovaná informatika	Mgr.	denná	1,91	1,78
Počítačové videnie	Aplikovaná informatika	Mgr.	denná	1,78	1,84
Projektovanie informačných systémov	Aplikovaná informatika	Mgr.	denná	1,84	1,89
Environmentálne biotechnológie	Biotechnológie	Bc.	denná	1,83	1,96
LC z biológie	Biotechnológie	Bc.	denná	1,79	1,98
LC zo separačných metód	Biotechnológie	Bc.	denná	1,73	1,96
Odborná komunikácia – anglický jazyk I	Biotechnológie	Bc.	denná	1,76	1,88
Odpadové hospodárstvo	Biotechnológie	Bc.	denná	2,00	2,00
Základy mikrobiológie	Biotechnológie	Bc.	denná	2,00	2,00
Bioanalytická chémia	Biotechnológie	Mgr.	denná	1,69	1,91
Inštrumentálne metódy a analýza látok	Biotechnológie	Mgr.	denná	0,95	0,93
Laboratórne cvičenia z pokročilých techník molekulovej biológie	Biotechnológie	Mgr.	denná	1,83	1,85
Nové a funkčné potraviny	Biotechnológie	Mgr.	denná	1,61	1,43
Analytická chémia II	Chémia	Bc.	denná	1,82	1,89
Biochémia	Chémia	Bc.	denná	1,75	2,00
Základy používateľského softvéru	Chémia	Bc.	denná	1,93	2,00
Metódy atómovej a molekulovej spektroskopie	Aplikovaná chémia	Mgr.	denná	1,56	1,15
Metódy separácie látok	Aplikovaná chémia	Mgr.	denná	1,48	0,76
LC z biológie	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	denná	1,71	1,74
Rádioekológia	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	denná	2,00	2,00
Úvod do biológie	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	denná	1,35	1,68
Základy mikrobiológie	Ochrana a obnova životného prostredia	Bc.	denná	2,00	1,83

Celkové výsledky boli veľmi pozitívne. Priemerné hodnotenie predmetov dosiahlo 1,72 a priemerné hodnotenie vyučujúcich takisto 1,72. Hodnotu vyššiu ako 1,0 dosiahlo 95,83 % predmetov aj 95,83 % vyučujúcich. Osem predmetov a deväť hodnotení vyučujúcich dosiahlo maximálnu hodnotu 2,00; v siedmich prípadoch bola hodnota 2,00 dosiahnutá súčasne pri predmete aj vyučujúcom.

Žiadne zaradené hodnotenie nekleslo pod hodnotu 0,5. Najnižšie hodnotenie predmetu bolo 0,95 pri predmete Inštrumentálne metódy a analýza látok. Najnižšie hodnotenie vyučujúceho bolo 0,76 pri predmete Metódy separácie látok. V otvorených odpovediach sa pri týchto predmetoch opakovane objavili konkrétne podnety, preto im je potrebné venovať zvýšenú pozornosť aj napriek tomu, že nebola prekročená hranica 0,5 vyžadujúca bezprostredné riešenie.

Spracované pripomienky k hodnoteniam pedagógov a predmetov

Nižšie sú spracované obsahovo relevantné otvorené odpovede k predmetom, ktoré mali najmenej dve hodnotenia. Predmety, pri ktorých nebol uvedený žiadny vecný komentár, v tejto časti nefigurujú.

Organická chémia II

Študenti navrhli zaradiť viac seminárov zameraných na precvičenie vzorcov a reakcií nadväzujúcich na prednášky.

Správna laboratórna prax

Vyučujúci bol hodnotený veľmi pozitívne. Objavil sa podnet na mierne pomalšie tempo vysvetľovania.

Aplikovaná ekológia

Komentáre poukazovali na potrebu prehľadnejších prezentácií, jasnejšieho vymedzenia požadovaného učiva a interaktívnejšieho vedenia výučby. Ľudský prístup vyučujúceho bol hodnotený pozitívne, výhrady smerovali najmä k didaktickému spracovaniu a čiastočnému prekryvaniu obsahu s predmetom Ekológia.

Ekológia

Študenti ocenili príklady z praxe a jasné podmienky hodnotenia. Zároveň navrhli doplniť do prezentácií viac vysvetľujúceho textu a obmedziť menej zrozumiteľné grafické prvky.

Úvod do biológie (ŠP aplikovaná biológia)

V otvorených odpovediach sa objavila potreba prehľadnejších a obsahovo vyvážených prezentácií. Jeden podnet upozornil na nejednoznačne vnímané zmeny podmienok ukončenia predmetu; osobný prístup vyučujúcej bol hodnotený pozitívne.

Environmentálne biotechnológie

Študenti žiadali včasné informovanie o neuskutočení výučby a nahradenie odpadnutých prednášok. Zaznel aj podnet na lepšie prispôbenie skúškových otázok biologickému zameraniu študentov a na obmedzenie obsahového prekryvania s inými predmetmi.

Laboratórne cvičenia z aplikovanej biológie (Mgr.)

Predmet bol celkovo vnímaný pozitívne, časť obsahu sa však podľa študentov opakovala z bakalárskeho stupňa. Odporúčali aktualizovať skriptá, zosúladiť hodnotenie protokolov medzi zapojenými doktorandmi a vyučujúcimi a vopred jednoznačne komunikovať organizačné a formálne požiadavky.

Multimediálne systémy

Študenti oceňovali priateľský prístup vyučujúceho a priestor na diskusiu. Viaceré komentáre však upozornili na úzke zameranie predmetu na hry a virtuálnu realitu, nesúlad s očakávaným obsahom multimediálnych systémov a na nejasné či meniace sa požiadavky na tímový projekt a jeho hodnotenie.

Internetové technológie

Vyučujúci bol vnímaný ako motivujúci a výučba ako primerane odľahčená. Jeden komentár poukázal na vysoký podiel samoštúdia typický pre externú formu.

Mobilné technológie

Predmet aj vyučujúci boli v otvorených odpovediach hodnotení jednoznačne pozitívne.

Moderné programovacie jazyky

Študenti by uvítali viac praktických cvičení zameraných na rozbor programového kódu.

Operačné systémy

V otvorenej odpovedi sa objavil návrh zaradiť viac praktických ukážok.

Úvod do tvorivej umelej inteligencie

Študenti veľmi pozitívne hodnotili aktuálnosť predmetu, projektové a testové zadania aj komunikáciu a odborné vedenie vyučujúceho.

Aplikácie umelej a výpočtovej inteligencie

Komentáre boli výlučne pozitívne. Študenti ocenili odborný a pútavý výklad, praktické ukážky a údaje z reálneho prostredia.

Aplikovaná matematika

Predmet bol vnímaný ako náročný najmä z pohľadu teórie a priebežného hodnotenia. Objavil sa návrh zväziť poradie nadväzujúcich matematicko-štatistických predmetov v študijnom pláne.

Počítačové videnie

Predmet bol hodnotený ako zaujímavý; študent by uvítal hlbšie spracovanie vybraných tém.

Laboratórne cvičenia z biológie (ŠP biotechnológie)

Študenti pozitívne hodnotili prístup vyučujúcej.

Laboratórne cvičenia zo separačných metód

Predmet bol celkovo hodnotený pozitívne. Študenti by však uvítali praktickú demonštráciu chromatografických a elektroforetických metód popri teoretickom výklade.

Bioanalytická chémia

Vyučujúca bola hodnotená veľmi pozitívne pre zrozumiteľný prednes, príklady z praxe, snahu dovysvetliť problematiku a ľudský prístup.

Inštrumentálne metódy a analýza látok

Opakovane sa objavili výhrady k nedostupnosti prezentácií a odporúčanej literatúry, príliš rýchlemu tempu a nutnosti priebežne prepisovať rozsiahly obsah. Študenti zároveň poukázali na výrazné prekrývanie s predmetom Separačné metódy a na nedodržiavanie začiatku výučby.

Laboratórne cvičenia z pokročilých techník molekulovej biológie

Predmet aj vyučujúci boli prevažne hodnotení pozitívne a cvičenia boli vnímané ako zaujímavé. Kritické podnety sa týkali obmedzenej frekvencie cvičení pri väčšej skupine, neuskutočnenia záverečného prakticky prínosného cvičenia, čiastočného opakovania bakalárskeho obsahu a vhodnosti niektorých formulácií v komunikácii so študentmi.

Nové a funkčné potraviny

Študenti ocenili príjemný a ľudský prístup vyučujúcej a vytváranie priestoru na diskusiu. Výhrady smerovali k nadmernému množstvu textu a menej podstatných informácií v prezentáciách a k vnímanému rozsahu predmetu.

Metódy separácie látok

Komentáre opakovane upozorňovali na nedostatočnú komunikáciu, slabú dostupnosť vyučujúcej prostredníctvom e-mailu a neskoré informovanie o odpadnutí výučby. Výhrady smerovali aj k neprehľadnej práci s prezentáciami a k spôsobu sprostredkovania poznámok.

Laboratórne cvičenia z biológie (ŠP ochrana a obnova životného prostredia)

Študent upozornil na príliš rýchly prechod od jednoduchých k podstatne komplexnejším úlohám.

Rádioekológia

Predmet aj vyučujúca boli hodnotené veľmi pozitívne. Študenti ocenili diskusnú formu, zrozumiteľné vysvetľovanie a jasne komunikované požiadavky na skúšku.

Úvod do biológie (ŠP ochrana a obnova životného prostredia)

Objavil sa návrh venovať väčšiu pozornosť biológii rastlín a živočíchov a podnet k termínom online zápočtov počas prázdnin.

Základy mikrobiológie (ŠP ochrana a obnova životného prostredia)

Výučba bola hodnotená pozitívne pre zrozumiteľný výklad a bezpečnú, nestresujúcu atmosféru.

Sumarizácia výsledkov hodnotenia predmetov a vyučujúcich (AR 2025/2026)

Po vyradení predmetov s jediným respondentom bolo analyzovaných 289 dotazníkov k 48 predmetom. Celkové hodnotenie kvality výučby bolo veľmi pozitívne: priemerný koeficient predmetov aj vyučujúcich dosiahol 1,72 a 95,83 % hodnotení v oboch skupinách prekročilo hodnotu 1,0. Žiadne zaradené hodnotenie nekleslo pod hodnotu 0,5. Pozitívne otvorené odpovede najčastejšie vyzdvihovali odborné a zrozumiteľné vedenie výučby, ľudský prístup, diskusiu, prepojenie s praxou a bezpečnú atmosféru. Výrazne pozitívne boli hodnotené najmä predmety z oblasti umelej inteligencie, viaceré laboratórne cvičenia, Bioanalytická chémia, Mobilné technológie a Rádioekológia.

Za hlavné systémové podnety možno považovať dostupnosť a prehľadnosť študijných materiálov, jasnosť a stabilitu hodnotiacich kritérií, včasnú komunikáciu o zmenách vo výučbe, obmedzenie obsahového prekrývania predmetov a posilnenie praktických ukážok. Zvýšenú pozornosť si vyžadujú najmä Inštrumentálne metódy a analýza látok, Metódy separácie látok a Multimediálne systémy, pri ktorých sa nižšie číselné hodnotenie zhodovalo s opakovanými konkrétnymi pripomienkami.

Realizované opatrenia a návrhy opatrení na zlepšenie identifikovaných nedostatkov

Zabezpečiť dostupné a použiteľné študijné materiály.

- Pri predmetoch Inštrumentálne metódy a analýza látok, Aplikovaná ekológia, Úvod do biológie a Nové a funkčné potraviny preveriť dostupnosť prezentácií a literatúry, primeranosť rozsahu a prehľadnosť materiálov.

Jednoznačne komunikovať a dodržiavať podmienky hodnotenia.

- Na začiatku semestra sprístupniť kritériá, bodovanie a požiadavky na projekty a počas semestra ich meniť iba výnimočne a transparentne. Týka sa najmä predmetu Multimediálne systémy.

Preveriť obsahový súlad a nadväznosť predmetov.

- Porovnať informačné listy a reálny obsah predmetov, pri ktorých študenti uviedli prekrývanie alebo odklon od očakávaného obsahu, najmä Multimediálne systémy, Aplikovaná ekológia/Ekológia, Inštrumentálne metódy a analýza látok a vybrané laboratórne cvičenia (LC z aplikovanej biológie I).

Zlepšiť organizačnú komunikáciu so študentmi.

- Zrušení alebo presune výučby informovať vopred jednotným komunikačným kanálom a zabezpečiť primeranú dostupnosť vyučujúcich. Týka sa predmetov vedených v oblasti environmentálnych biotechnológií a separačných metód.

Posilniť praktickú a interaktívnu zložku výučby.

- Podľa možností zaradiť viac riešených príkladov, rozborov kódu a praktických demonštrácií pri predmetoch Organická chémia II, Moderné programovacie jazyky, Operačné systémy, Počítačové videnie a Laboratórne cvičenia zo separačných metód.