

## Dotazník „Kvalita doktorandského štúdia na FPV UCM“: analýza.

Vypracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., V Trnave 01.4.2021.

Dotazník sleduje spokojnosť doktorandov počas štúdia a po jeho skončení.  
Odpovede 1-2-3-4-5, kde 1 - vôbec nesúhlasím a 5 - úplne súhlasím ak nie je uvedené inak.

### *Všeobecné informácie*

Som - žena / muž

Študujem v ročníku - 1, 2, 3, 4, externe, ukončil som

Študujem v odbore:

- Analytická a bioanalytická chémia
- Biotechnológie
- Molekulárna biológia

Žijem v partnerskom zväzku: áno-nie

Žijem v manželskom zväzku: áno-nie

Mám dieťa (deti) : áno-nie

### *Prístup k literatúre a jej využitie*

Prístup k literatúre je zásadný pre realizáciu mojej dizertačnej práce

Kvalita knižnice na UCM je dostačujúca pre potreby mojej dizertačnej práce

Knižnica mi pomáha pri vyhľadávaní potrebnej literatúry

Mám dostatočný prístup k publikáciám pre potreby mojej dizertačnej práce

Zvládam spracovávať medzinárodnú literatúru týkajúcu sa mojej dizertačnej práce

Dobre rozumiem textu písanému vo vedeckej angličtine v publikáciách

Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť porozumenie vedeckých článkov

### *Školiteľ*

Som spokojný(á) so svojím školiteľom

Školiteľ mi pomáha pri realizácii cieľov mojej dizertačnej práce

So školiteľom sa pravidelne stretávam a diskutujem postup práce

V prípade problémov mám s kým diskutovať riešenia

So školiteľom pravidelne diskutujeme stratégiu ako publikovať moje výsledky

### ***Príprava publikácií***

Mám informácie o tom, že na obhájenie dizertačnej práce je potrebné mať aspoň dve publikácie typu A.

Mám dobré znalosti akademického písania v angličtine

Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť moju schopnosť písať vedecké články

Mám rozpracované publikácie z mojej dizertačnej práce

Už mám publikované výsledky (alebo ich časti) z mojej dizertačnej práce

### ***Experimentálna práca***

Mám dostatočný prístup k experimentálnym zariadeniam potrebným pre realizáciu mojej dizertačnej práce

Mám sa na koho obrátiť v prípade experimentálnych problémov

Mám dostatok finančných prostriedkov na realizáciu potrebných experimentov

Som spoluriešiteľom na domácom grante

Som spoluriešiteľom na zahraničnom grante

Využívam pre moju dizertačnú prácu finančné prostriedky z grantov na ktorých som spoluriešiteľ

Som v súčasnosti, alebo som bol v minulosti, nositeľom fakultného či univerzitného grantu: áno-nie

### ***Prednášky a pedagogická činnosť***

Prednášky, ktoré som absolvoval(a) boli pre mňa prospešné

Som aktívnym účastníkom prednášok

Prednášky, ktoré som absolvoval(a), mi pomáhajú pri realizácii mojej dizertačnej práce

K prednáškam, ktoré som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

Pedagogická činnosť a jej špecifiká mi boli jasne vysvetlené

Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma pripravuje na moje budúce povolanie

Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma naplňuje

Ak som potreboval(a) pomôcť s pedagogickou činnosťou, mal som sa na koho obrátiť

K pedagogickej činnosti, ktorú som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky

### ***Stáže***

Mal(a) som možnosť absolvovať zahraničnú stáž

Zahraničná stáž pomohla realizácii mojej dizertačnej práce

Mám záujem o stáž v zahraničí

Mám záujem o stáž na inej slovenskej univerzite

Mám informácie o možnostiach realizovať experimenty v Európskych infraštruktúrach

Mám záujem o realizáciu experimentov v Európskych infraštruktúrach

Za ideálnu dĺžku stáže považujem – 1 týždeň, 2 týždne, 1 mesiac, 1 semester, iné

### ***Študijný program***

Do akej miery študijný program splnil vaše pôvodné očakávania?

Do akej miery vás študijný program pripravuje na prácu v odbore?

Ako ste spokojní s možnosťami zamestnania sa vo vašom študijnom programe?

Ak by ste mali možnosť, prihlásili by ste sa znovu na ten istý študijný program?

Doporučili by ste tento študijný program iným absolventom?

Upresnite, prečo ste odpovedali záporne, alebo kladne, na horeuvedené otázky

### ***Celkový prínos štúdia***

Od začiatku štúdia viem presne aké mám ciele

Príprava dizertačnej práce ma naplňa spokojnosťou

Príprava dizertačnej práce vo mne vyvoláva stres

Doktorandské štúdium zlepšilo moje možnosti zamestnať sa v budúcnosti

Som presvedčený(á), že úspešne dokončím začaté štúdium

Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými doktorandami

Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými členmi katedry

Moje štipendium je dostatočné na uspokojenie mojich potrieb

Mám problémy balancovať moje štúdium a rodinný život

Čo považujete za najväčší prínos vášho štúdia?

Čo považujete za najväčšiu brzdú vášho štúdia?

V tomto dotazníku mi chýbali otázky na tému:

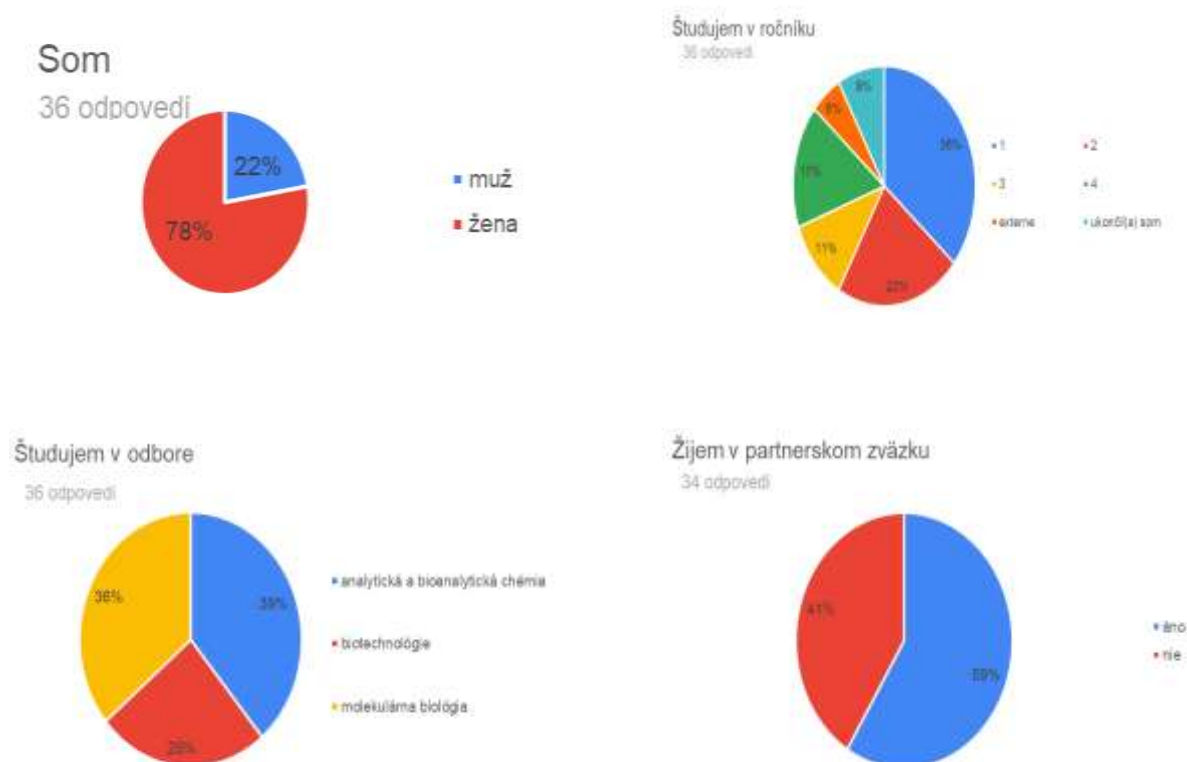
## Dotazník „Kvalita doktorandského štúdia na FPV UCM“: Vyhodnotenie

Spracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc. V Trnave 01.4.2021

Prieskum bol zrealizovaný v 11. a 12. mesiaci roku 2020 a 01 a 02. mesiaci roku 2019.  
Odpovedalo 16 z 35 doktorandov v roku 2020 a 20 z 31 študentov v roku 2019.  
Z dôvodu malého počtu odpovedí boli výsledky z oboch rokov hodnotené spolu.

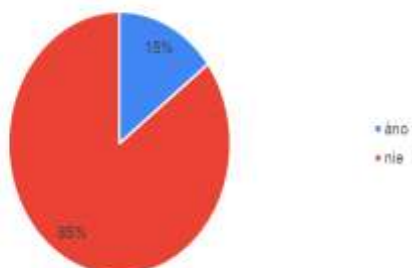
Odpovede: Odpovede 1-2-3-4-5, kde 1 - vôbec nesúhlasím a 5 - úplne súhlasím

### Všeobecné informácie



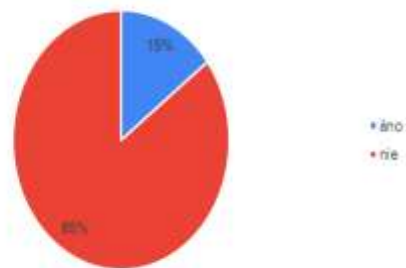
Žijem v manželstve

34 odpovedí



Starám sa o dieťa

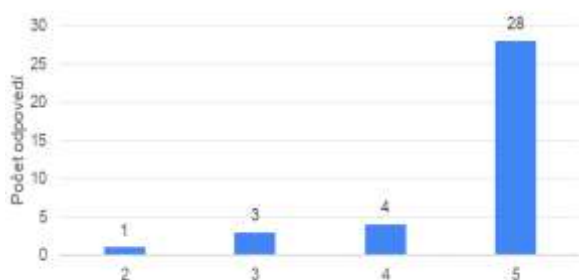
34 odpovedí



**Prístup k literatúre a jej využitie**

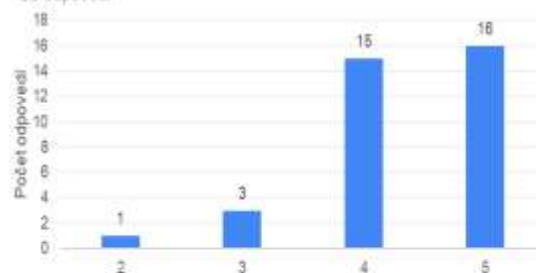
Prístup k literatúre je zásadný pre realizáciu mojej dizertačnej práce

36 odpovedí



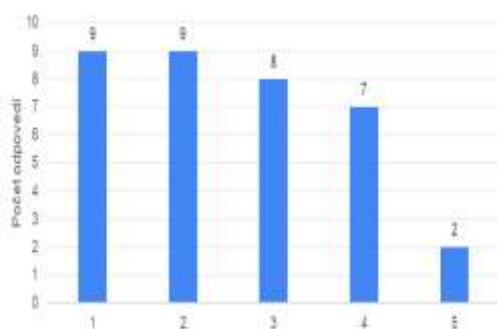
Mám dostatočný prístup k publikáciám pre potreby mojej dizertačnej práce

35 odpovedí



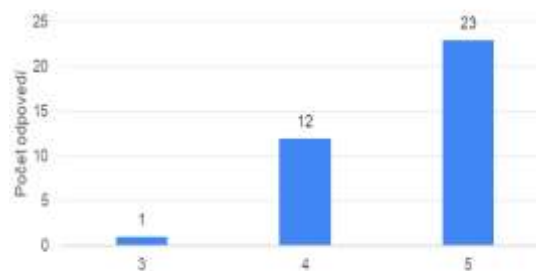
Knižnica na UCM je dostačujúca pre potreby mojej dizertačnej práce

35 odpovedí



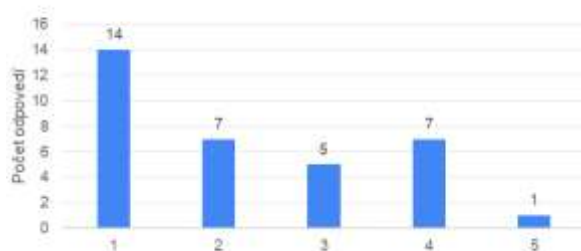
Zvládam spracovávať medzinárodnú literatúru týkajúcu sa mojej dizertačnej práce

36 odpovedí



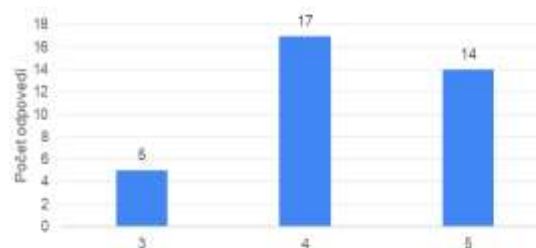
Knižnica mi pomáha pri vyhľadávaní potrebnej literatúry

34 odpovedí



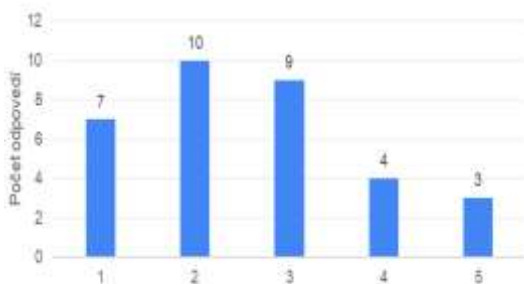
Dobre rozumiem textu pisanému vo vedeckej angličtine v publikáciách

36 odpovedí



## Dotazník „Kvalita doktorandského štúdia na FPV UCM“

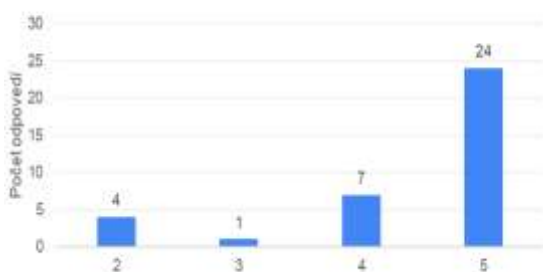
Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vylepšiť porozumenie vedeckých článkov  
33 odpovedí



### Školiteľ

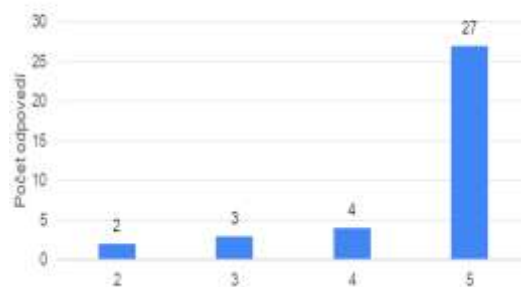
Som spokojný(á) so svojim školiteľom

36 odpovedí



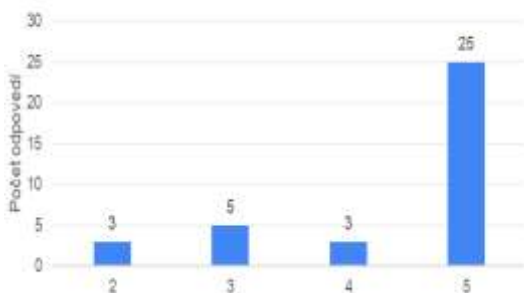
V prípade problémov mám s kým diskutovať riešenia

36 odpovedí



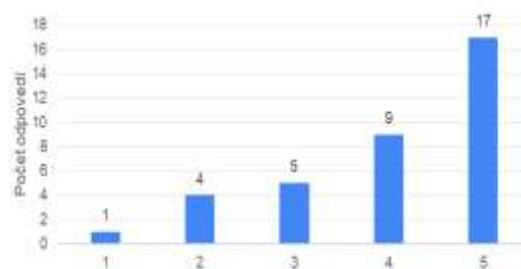
Školiteľ mi pomáha pri realizácii cieľov mojej dizertačnej práce

36 odpovedí



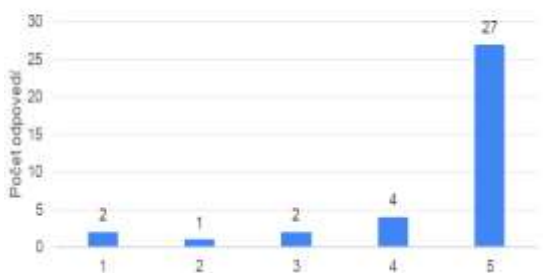
So školiteľom pravidelne diskutujeme stratégiu ako publikovať moje výsledky

36 odpovedí



So školiteľom sa pravidelne stretávam a diskutujem postup práce

36 odpovedí



## Príprava publikácií

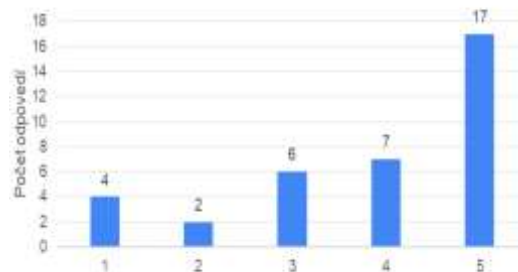
Mám informácie o tom, že na obhájenie dizertačnej práce je potrebné mať aspoň dve publikácie typu A

36 odpovedí



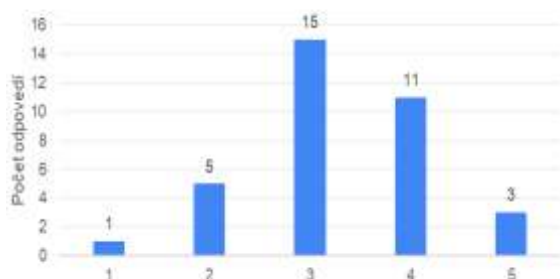
Mám rozpracované publikácie z mojej dizertačnej práce

36 odpovedí



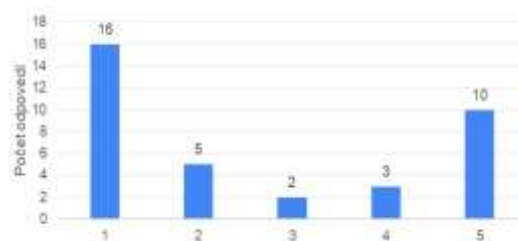
Mám dobré znalosti akademického písania v angličtine

35 odpovedí



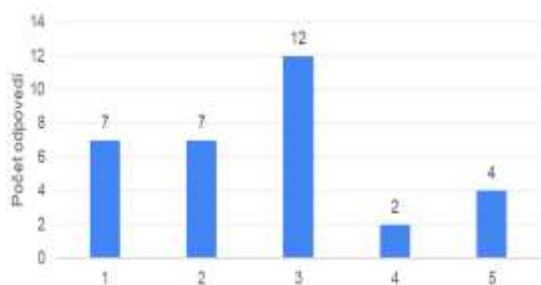
Už mám publikované výsledky (alebo ich časti) z mojej dizertačnej práce

36 odpovedí



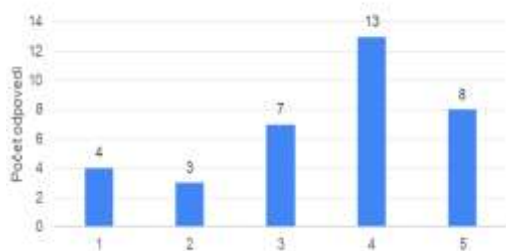
Kurzy anglického jazyka na FPV mi pomohli vyčistiť moju schopnosť písať vedecké články

32 odpovedí

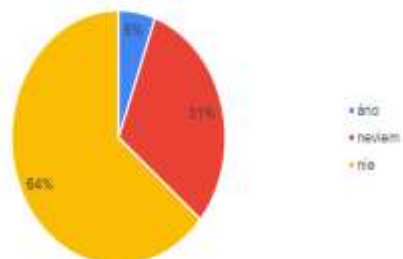


## Experimentálna práca

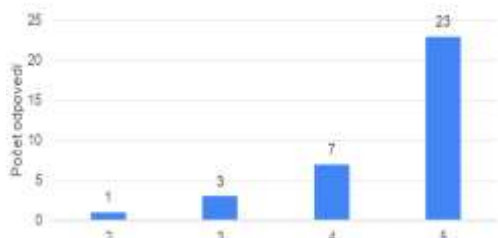
Mám dostatočný prístup k experimentálnym zariadeniam potrebným pre realizáciu mojej dizertačnej práce  
35 odpovedí



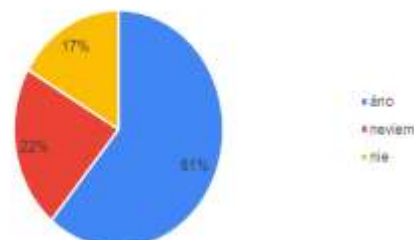
Som spoluriešiteľom na zahraničnom grante.  
36 odpovedí



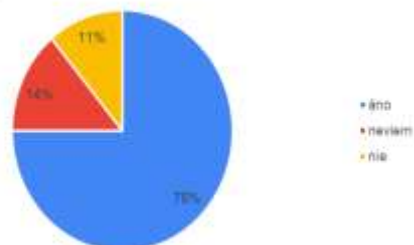
Mám sa na koho obrátiť v prípade experimentálnych problémov  
34 odpovedí



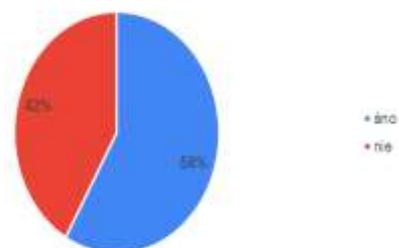
Využívam pre moju dizertačnú prácu finančné prostriedky z grantov na ktorých som spoluriešiteľ  
36 odpovedí



Som spoluriešiteľom na domacom grante  
36 odpovedí

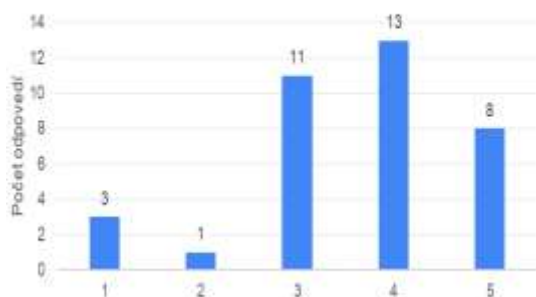


Som v súčasnosti, alebo som bol v minulosti, nositeľom fakultného či univerzitného grantu  
36 odpovedí

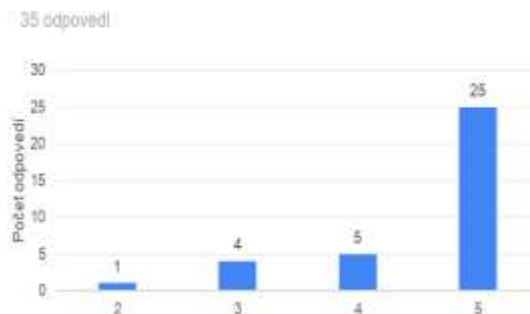


## Prednášky a pedagogická činnosť

Prednášky, ktoré som absolvoval(a), boli pre mňa prospešné  
35 odpovedí



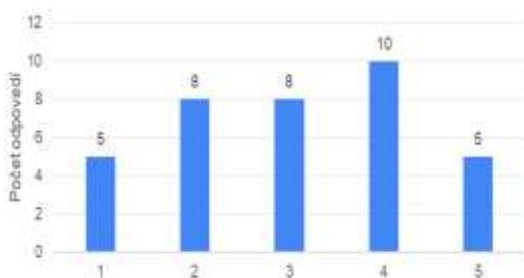
Som aktívnym účastníkom prednášok  
35 odpovedí



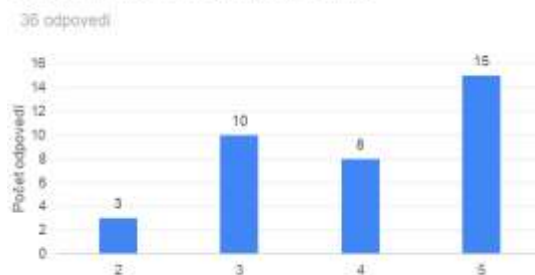


Dotazník „Kvalita doktorandského štúdia na FPV UCM“

Prednášky, ktoré som absolvoval(a), mi pomáhajú pri realizácii mojej dizertačnej práce  
36 odpovedí

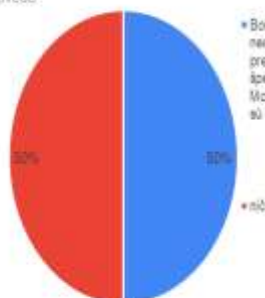


Pedagogická činnosť, ktorú vykonávam, ma naplňa  
36 odpovedí



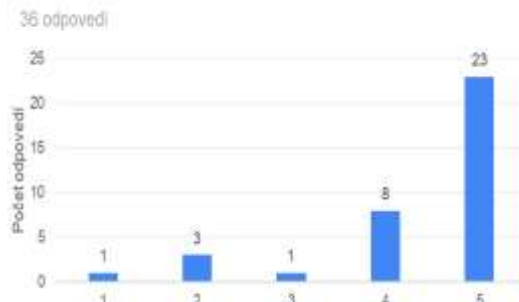
K prednáškam, ktoré som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky  
2 odpovede

2 odpovede



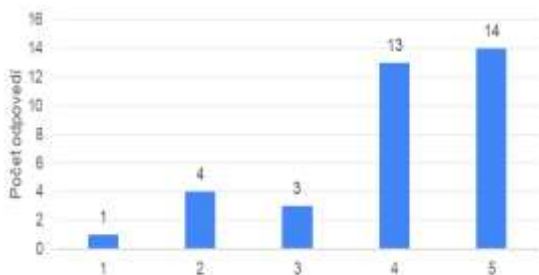
\*Bohužiaľ obsah prednášok bol pre mňa nerelevantný. Príhatala by som ak by prednášky pre doktorandov boli viac špecializované v oblasti dizertačnej práce. Mohli by sa uskutočňovať s pedagógmi, ktorí sú experti v danej problematike.

Ak som potreboval(a) pomocť s pedagogickou činnosťou, mal(a) som sa na koho obrátiť  
36 odpovedí



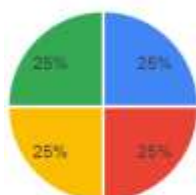
Pedagogická činnosť a jej špecifiká mi boli jasne vysvetlené  
35 odpovedí

35 odpovedí



K pedagogickej činnosti, ktorú som absolvoval(a), mám nasledovné poznámky  
4 odpovede

4 odpovede



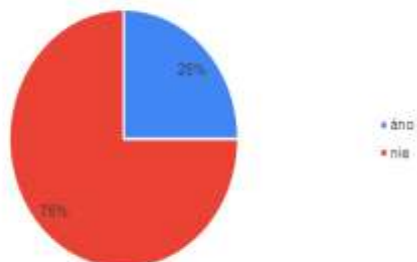
• nič

- Nikto nám nevysvetlil ako vykonávať svoju pedagogickú činnosť z pedagogického hľadiska. Bolo by potrebné napríklad absolvovať kurz. Môžeme len kopírovať to, čo sme zažili my ako študenti.
- Pedagogická činnosť doktoranda nie je systematická. Uvítala by som, učenie jedného maximálne dvoch predmetov počas väčšej časti štúdia. Napr. doktorandi, ktorí sa zaoberajú mikrobiológiou by mohli učiť laboratórne cvičenia z mikrobiológie, doktorandi, ktorí
- Pedagogická činnosť je užitočná, ale myslím si, že by bolo lepšie, keby sme mohli učiť rovnaký predmet viac rokov. Myslím si, že by to bolo lepšie a mohli by sme aj pedagógom viac pomôcť, keby sme neučili každý semester niečo úplne iné

## Stáže

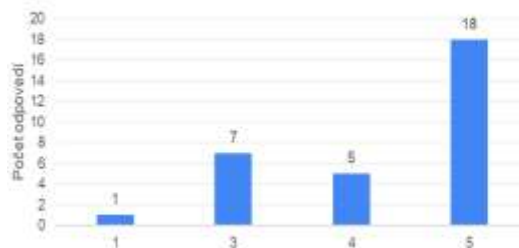
Mal(a) som možnosť absolvovať zahraničnú stáž

35 odpovedí



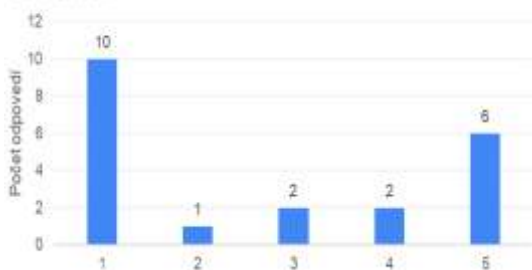
Mám záujem o realizáciu experimentov v Európskych infraštruktúrach

31 odpovedí



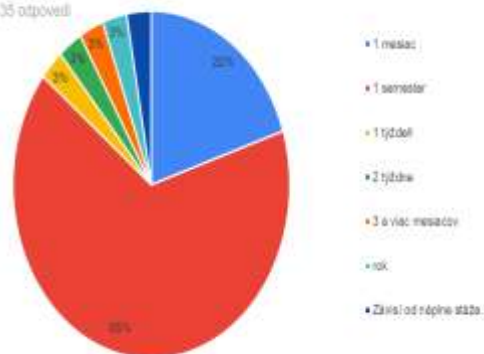
Zahraničná stáž pomohla realizácii mojej dizertačnej práce

21 odpovedí



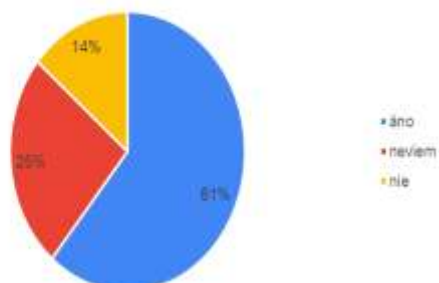
Za ideálu dĺžku stáže považujem

35 odpovedí



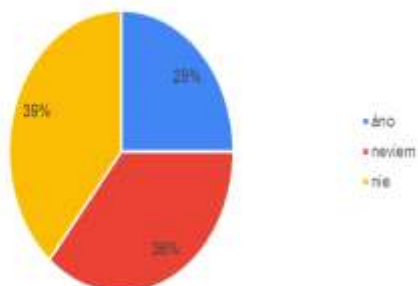
Mám záujem o stáž v zahraničí

36 odpovedí



Mám záujem o stáž na inej slovenskej univerzite

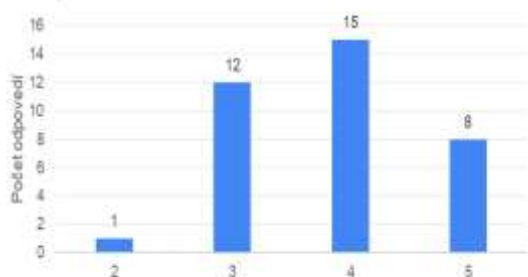
36 odpovedí



## Študijný program

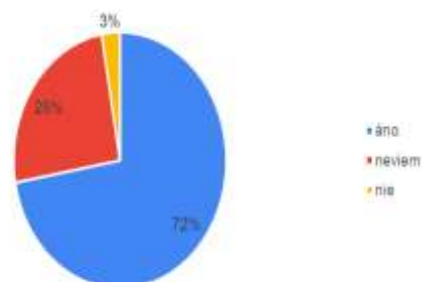
Do akej miery študijný program splnil vaše pôvodné očakávania?

35 odpovedí



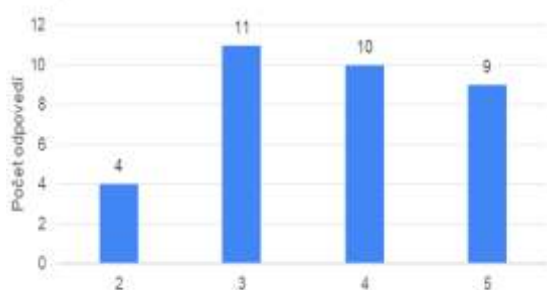
Ak by ste mali možnosť, prihlásili by ste sa znovu na ten istý študijný program?

36 odpovedí



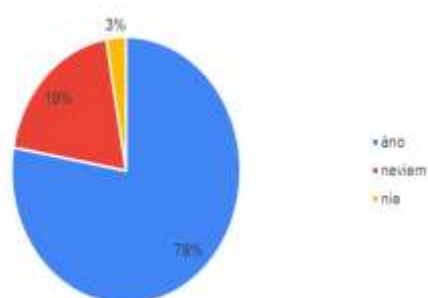
Do akej miery vás študijný program pripravuje na prácu v odbore?

34 odpovedí



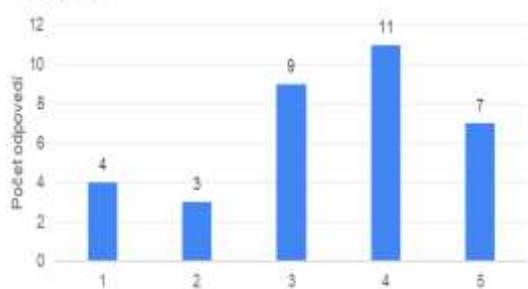
Doporučili by ste tento študijný program iným absolventom?

36 odpovedí



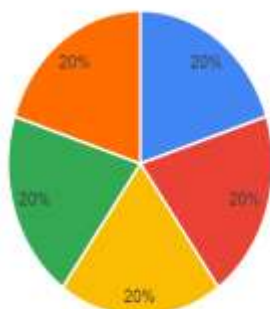
Ako ste spokojní s možnosťami zamestnania sa vo vašom študijnom programe?

34 odpovedí



Upresnite, prečo ste odpovedali záporne, alebo kladne, na horeuvedené otázky

5 odpovedí



- Lebo doktorandské štúdium mi ukázalo možnosť ďalšieho vzdelávania sa a učiť ma riešiť problematiku v danej oblasti analyticky. Počas tohto štúdia sa môžem venovať experimentálnej časti a pracovať na zlepšení anglického jazyka, taktiež pedagogickej časti a po
- perspektívny odbor

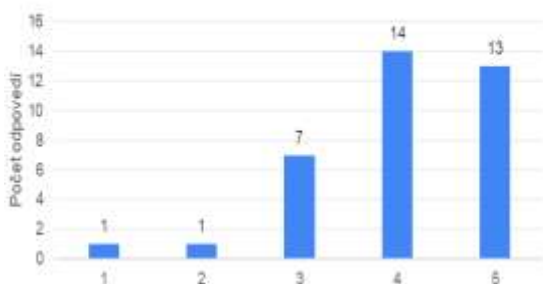
- pretože sa o nás starajú na katedre s problémami

- Studijný program rozšíril profesionálne obzory ktoré by sa takto inak realizovali

### Celkový prínos štúdia

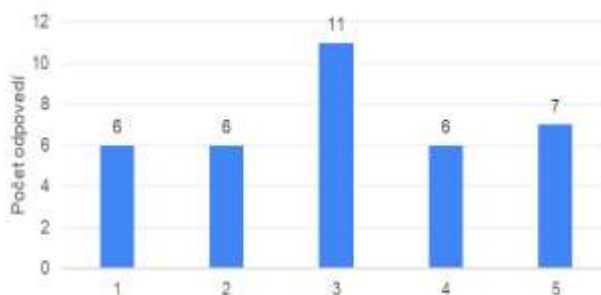
Od začiatku štúdia viem presne aké mám ciele

36 odpovedí



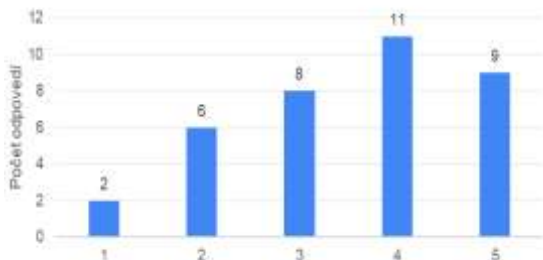
Príprava dizertačnej práce vo mne vyvoláva stres

36 odpovedí



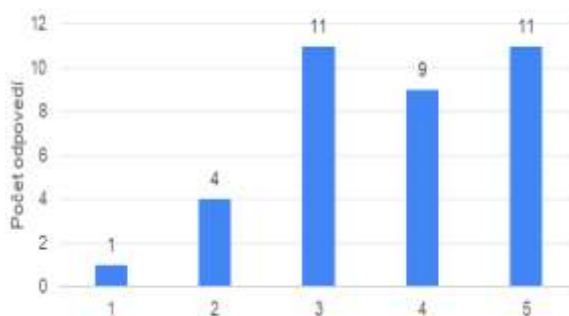
Príprava dizertačnej práce ma naplňuje spokojnosťou

36 odpovedí



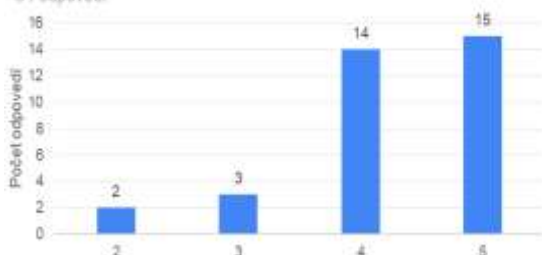
Doktorandské štúdium zlepši moje možnosti zamestnať sa v budúcnosti

36 odpovedí



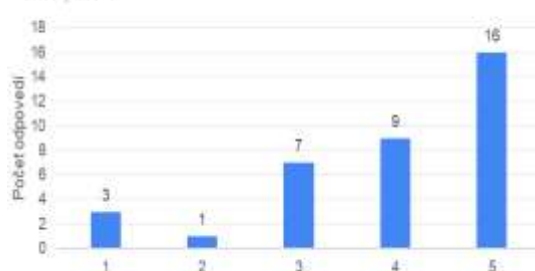
Som presvedčený(á), že úspešne dokončím začaté štúdium

34 odpovedí



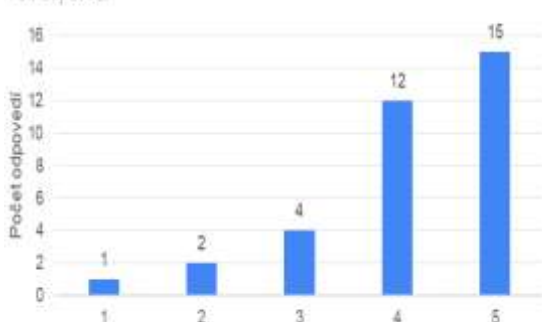
Moje štipendium je dostatočné na uspokojenie mojich potrieb

36 odpovedí



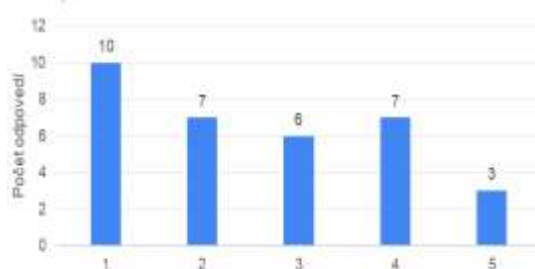
Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými doktorandami

35 odpovedí



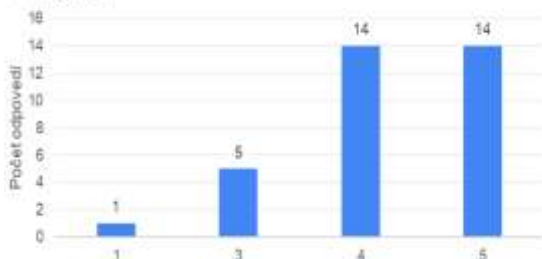
Mám problémy balancovať moje štúdium a rodinný život

33 odpovedí



Som spokojný(á) so sociálnymi interakciami s ostatnými členmi výskumného tímu

34 odpovedí



### Čo považujete za najväčší prínos vášho štúdia? (14 odpovedí)

Nová zodpovednosť, samostatnosť.

Lepšia šanca zamestnať sa aj v zahraničí.

Možnosť ďalšieho štúdia a práca na vyššej odbornej klasifikácii.

Možnosť pracovať na zaujímavých veciach ktorým by som sa mimo školy nemohol venovať.

Možnosť samostatne riadiť svoj čas.

Možnosť spolupráce so zahraničnými vedeckými pracoviskami.

Možnosť venovať sa výskumu.

Naučiť sa pracovať v strese, pracovať s rôznymi typmi ľudí a ako s nimi komunikovať, naučiť sa pracovať podľa presne stanovených termínov.

Nové poznatky.

Nove schopnosti, otestovanie hraníc a schopností ako človeka.

Praktická príprava do budúceho zamestnania.

Určite možnosť cestovať a zúčastňovať sa zahraničných stáží.

Vzdelanie, skúsenosti, vytváranie kontaktov, špecializácia v odbore.

Zdokonalenie sa v anglickom jazyku a učenie sa písať odborné články a tým sa vzdelávať z publikácií zahraničných zdrojov.

### Čo považujete za najväčšiu brzdú vášho štúdia? (13 odpovedí)

Chýba mi motivácia pre lepší výkon. Bez ohľadu na to, koľko sa snažím, nie som na tom lepšie ani horšie ako ostatní doktorandi, takže ma nič nemotivuje, aby som pracoval viac ako mám.

Málo času.

Na mojom pracovisku nie je nikto, kto by sa orientoval v téme podobnej mojej dizertačnej práci, teda problémy a nejasnosti musím riešiť sama, resp. hľadať externú pomoc.

Nedostatok financií na nákup štandardov a rôznych chemikálií ako aj pretrvávajúce problémy s využívaním HPLC prístroja.

Nedostatok financií na podporu výskumu.

Negatívne výsledky.

Pomalé rozbiehanie a osvojovanie úplne novej experimentálnej techniky aj teórie, málo vedomostí ako sa zorientovať, čo všetko kde treba splniť.

Prehnané súperenie medzi kolegami z rôznych katedier, a z toho vyplývajúci nedostatok vzájomnej komunikácie, nespravodlivé správanie, navodenie negatívnej atmosféry a to je v podstate brzda v každom smere.

Technickú vybavenosť laboratória.

Veľa povinností, ktoré nesúvisia so štúdiom a dizertačnou prácou.

Vybavenosť laboratórií .

Zbytočná administratíva, opakované zasielanie a vyplňanie tabuliek výkonov a podobne.

Zbytočné účastnenie sa niektorých prednášok a zasadaní, kde moja prítomnosť bola iba z dôvodu, aby som nemal absenciu bez ineho prínosu.

### Iné upresnenia (1 odpoveď):

Nedostávame širší rozhľad, čo by mohlo byť v budúcnosti problém. Je výborné, že z nás vychovávajú vedeckých odborníkov, ale máme medzery v iných oblastiach ako je pedagogika, manažment, rétorika... Toto nám môže zvýšiť kredibilitu, zlepšiť možnosti zamestnania a lepšie nás pripraviť na život.

### V tomto dotazníku mi chýbali otázky na tému (4 odpovede)

Miesto vykonávanie experimentov k dizertačnej práci, prístupu k doktorandom, otázka o zabezpečovaní základných pracovných potrieb doktoranda (kancelária, dobrý počítač atď.)

Myslím že otázky boli v dostatočnom rozsahu

Návrhy na zlepšenie v jednotlivých oblastiach.

Otázky ohľadom ďalších aktivít resp. povinností doktoranda (starostlivosť o laboratórium, objednávanie materiálu, dohľad nad Bc a Mgr. študentami školou a pod. )

## **Dotazník „Hodnotenie kvality výučby predmetov“: analýza a vyhodnotenie.**

**Vypracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., V Trnave 01.4.2021.**

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. V rámci hodnotenia zimného semestra ak. roka 2019/2020 bolo vyplnených 222 dotazníkov, pričom sa zhodnotilo 63 predmetov. Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu, resp. nesúhlasu, pričom jednotlivé otázky je možné zoradiť do celkov charakterizujúcich priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizáciu, obsah vyučovaného predmetu, organizácie priebehu vyučovania a vlastného prístupu študentov k danému predmetu.

Dotazník hodnotenia kvality výučby predmetu obsahoval nasledovné tézy:

### ***Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia***

1. Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady.
2. Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov).
3. Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu.
4. Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady.
5. Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinnej literatúry, a pod.).
6. Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair play“.
7. Semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu? Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevyplňat'!

### ***Hodnotenie obsahu***

8. Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal.
9. Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru.
10. Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.
11. Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti.

12. Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy.
13. Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne.
14. Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií.

#### ***Hodnotenie organizácie priebehu štúdia***

15. Organizácia výučby bola dobre pripravená.
16. Predmet bol vyučovaný v predpísanom rozsahu vyučovacích jednotiek.
17. K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry.
18. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené.
19. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané.
20. Vyučovanie bolo účelne zorganizované.
21. Národné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre.
22. Výučba predmetu bola zaujímavá.

#### ***Hodnotenie vlastného prístupu***

23. Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu.
24. Považujem sa za výborného študenta.
25. Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru.
26. Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu.
27. Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom.
28. Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád.
29. Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu.

Výsledky hodnotenia: Celkovo sa na hodnotení jednotlivých predmetov bakalárskeho štúdia zúčastnilo 180 študentov, z toho 93 (51,7%) žien a 87 (48,3%) mužov, ktorí hodnotili celkovo 30 predmetov. V Tabuľke 1 sú príklady získaných koeficientov pre jednotlivé predmety, hodnotené aspoň 6-timi študentami. Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1), resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípadne neutrálny postoj (neviem = 0). Priemerné hodnoty odpovedí poukazujú prevažne na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu.



**Tabuľka 1. Hodnotenie vybraných predmetov**

Názov predmetu	P/LC	ročník	Program	Koeficient
Algoritmy a dátové štruktúry II	P	Bc. 1	Aplikovaná Informatika	1,24
Programovanie II	P	Bc. 2	Aplikovaná Informatika	0,96
Databázové systémy	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	1,00
Počítačové siete II	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	0,63
Anorganická chémia	P	Bc.2	Biotechnológie	0,91
Proteomika	P	Mgr. 1	Biotechnológie	0,53
Biopalivá a produkty z obnoviteľných zdrojov	P	Mgr. 1	Biotechnológie	0,89
Laboratórne cvičenia z biotechnológií II	LC	Mgr. 1	Biotechnológie	0,42
Organická chémia II	P	Bc. 3	Chémia	1,13
modelovanie komplexných systémov a multiagentové simulácie	P	Bc. 3	Aplikovaná Informatika	1,22

P: prednášky, LC: Laboratórne cvičenia

**Záver:** Najčastejšou celkovo hodnotenou formou výučby na uvedených stupňoch štúdia boli prednášky, ktoré tvorili 82,8 %, nasledovali semináre s 10,0 % a laboratórnym cvičeniam sa venovalo 7,2 % z celkového počtu hodnotení jednotlivých foriem výučby.

**Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia** boli respondentami hodnotené prevažne ako veľmi dobré. 82,7 % respondentov uviedlo, že praktické úlohy vhodne dopĺňali výučbu predmetu. Študenti prevažne súhlasili s otázkami v okruhu Priebeh vyučovacieho procesu, čo znamená, že považujú výučbu za interaktívnu s dostatkom praktických príkladov. Prístup vyučujúceho je hodnotený väčšinou (87,8 %) ako taktný, korektný a 93,3 % študentov súhlasilo, že semestrálne práce sú prínosom k celkovému zvládaniu predmetu. Približne 18,9 % študentov vyjadrilo nesúhlas alebo čiastočný nesúhlas s tým, že pri výučbe predmetu bola navodená vhodná atmosféra, evokujúca nové nápady.

**Hodnotenie obsahu predmetu** bolo zamerané na poskytnutie nových poznatkov v logických súvislostiach a ich prepojenie s praxou, ďalej na fakt, či boli poznatky jasne a zrozumiteľne formulované a či bolo potrebné ďalšie samostatné štúdium pre pochopenie učiva. Respondenti hodnotili prevažne kladne všetky uvedené tvrdenia. Študenti súhlasili s tým, že obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií. Väčšina študentov sa zhodla na tom, že predmet im poskytol nové informácie (93,3 %). Menší nesúhlas (14,4 %)

vyjadrili študenti k tvrdeniu, že ich predmet naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi.

**Hodnotenie organizácie priebehu štúdia** bolo hodnotené prevažne pozitívne. Študenti súhlasili s tým, že podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené (96,7 %) a dodržané. Menšiu mieru spokojnosti však uviedli s tvrdením, že k dispozícii bolo dostatok literatúry.

**Hodnotenie vlastného prístupu** dopadlo menej pozitívne. Študenti prevažne súhlasili s tvrdeniami „Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád“ a „Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu“. Taktiež bol vyjadrený súhlas, že by študenti doporučili predmet kolegom (71,7 %). Väčšia časť študentov (52,8 %) nesúhlasí, že by „Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu“. Až 63,9 % odpovedalo nesúhlasom k tvrdeniu „Účasť na vyučovaní mi nepriniesla požadovaný efekt, nahrádzal som ju samoštúdiom literatúry z danej oblasti“.

## **Dotazník „Monitorovanie miery spokojnosti študentov so študijným programom“: analýza a vyhodnotenie.**

**Vypracovala: Prof. Alžbeta Marček Chorvátová, DrSc., V Trnave 01.04.2021.**

Úvodné otázky dotazníka sa venovali zadeleniu študentov podľa pohlavia, ročníka a študijného programu.

Ďalšie otázky/ tézy dotazníka boli určené vyjadreniu názoru respondentov na študijný program. Dotazník je koncipovaný výrokmi, s ktorými vyjadrili svoj súhlas, resp. nesúhlas číselnou premennou vyjadrujúcou postoj na základe nasledovného kľúča:

- 1 – súhlasím úplne
- 2 – súhlasím čiastočne
- 3 – neviem
- 4 – nesúhlasím čiastočne
- 5 – nesúhlasím úplne.

Konkrétne jadro dotazníka obsahovalo nasledovné tézy/otázky:

1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.
2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.
3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
5. Laboratorné cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach zdanej oblasti.
6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
7. Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.
8. Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátna ich významu v rámci študijného programu.
9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.
10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.
11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.
12. Uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.
13. Aká je Vaša celková spokojnosť so štúdiom.
14. Čo myslíte, že je najväčší nedostatok našej školy?

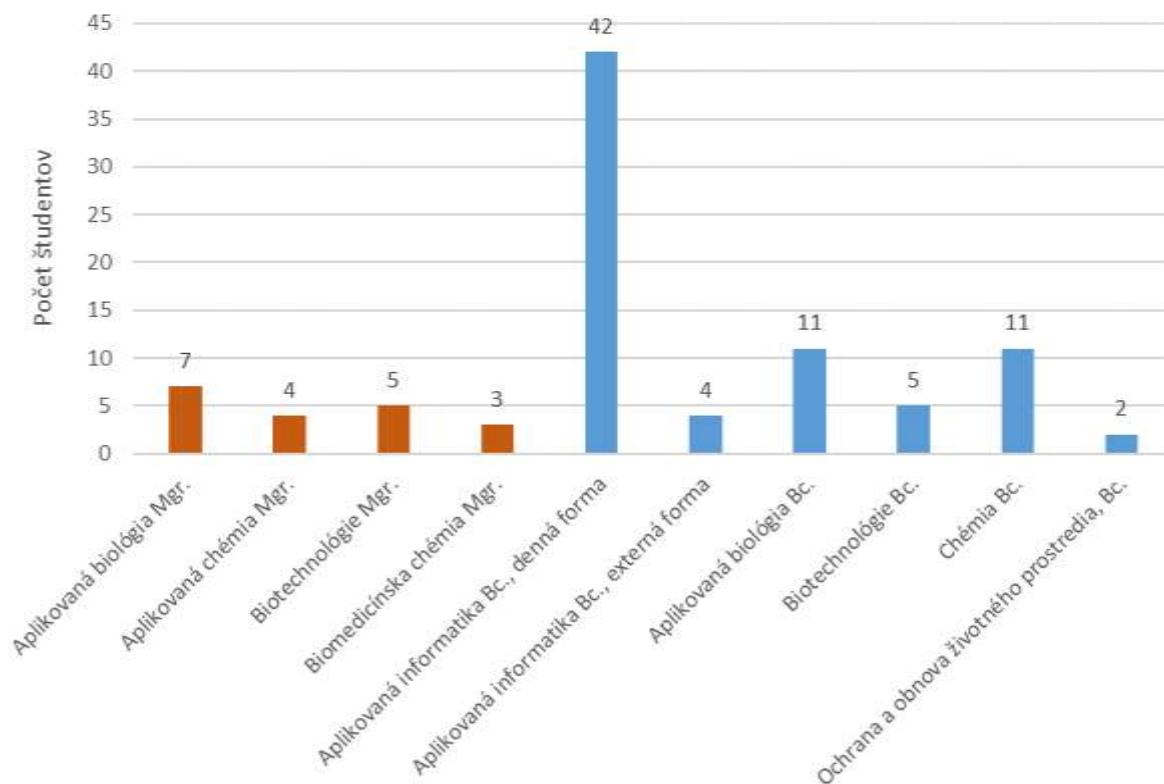
Otázky č. 3, 4, 6, 11, 12 a 14 boli otvoreného charakteru.

## Výsledky prieskumu:

Prieskumu týkajúceho sa monitorovania miery spokojnosti študentov so študijným programom sa v roku 2020 zúčastnilo celkom 94 študentov študujúcich v rámci skúmaných študijných programov tak v dennej ako aj externej forme výučby. Z daného počtu sa prieskumu zúčastnilo 75 študentov na šiestich bakalárskych študijných programoch, vrátane externého a 19 študentov študujúcich na štyroch akreditovaných magisterských študijných programoch. Z uvedeného celkového počtu tvorili ženy 60,64 % (57 žien) a muži 39,36 % (37 mužov).

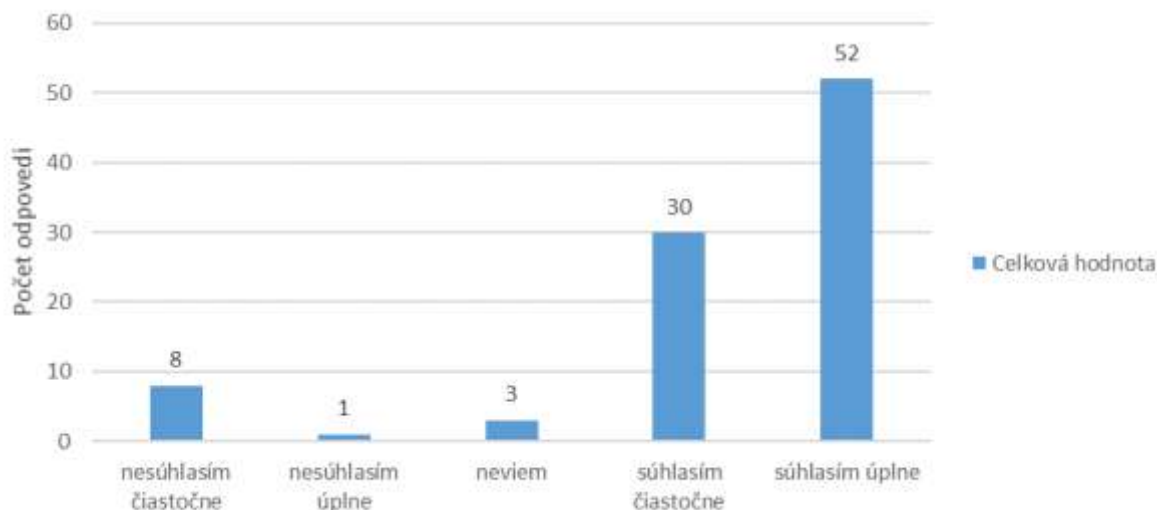
Na bakalárskom stupni bolo dotazovaných v prvom ročníku celkovo 1 študent, v druhom ročníku 48 študentov a v treťom ročníku 26 študentov. Na magisterskom štúdiu to bol 2 študent prvého ročníka a 17 študentov druhého ročníka.

Dotazovania sa zúčastnili študenti podľa jednotlivých študijných programov v nasledovnom počte respondentov:



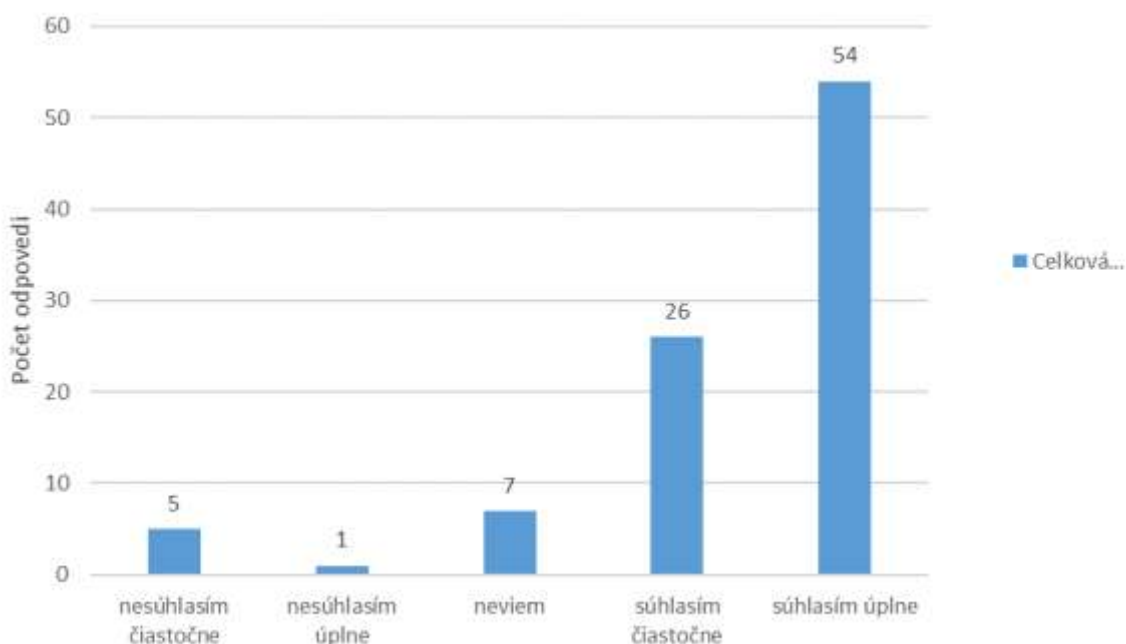
### 1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.

Vysoká miera súladu názvu študijného programu s jeho obsahovým zameraním je podľa 55,32%, čiastočný súlad podľa 31,91 %. Úplný nesúhlas vyjadril jeden respondent, 8 respondentov len čiastočný nesúhlas a 3 študenti sa nevedeli rozhodnúť.



### 2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.

Väčšina respondentov vyjadrila súhlas s tým, že predmety ich študijného programu korešpondujú s profilom absolventa. Bolo tak až v 58,06%. Čiastočný súhlas vyjadrilo 27,96 %. Nevedelo sa vyjadriť 7 respondentov, úplný nesúhlas vyjadril jeden respondent, čiastočný 5.



**3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov?**

AI bc – fyzika, manažment

AB bc –matematika, prírodné obnoviteľné zdroje

B bc – fyzikálna chémia,

CH bc – globálne enviromentálne problémy, lab. cvičenie z anal.chémie

AB Mgr – výživa a zdraviu prospešné látky,

B Mgr – inštrumentálne metódy analýzy, enviromentálna chémia

ACH Mgr –katalýza a biokatalýza,

BMCH Mgr – bioinformatika,

**4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa?**

AI bc – programovanie

AB bc – mikrobiológia, molekulová biológia,

B bc – biotechnológie, chémia

CH bc – laboratórne cvičenia, analytická chémia, organická chémia,

AB Mgr – mikrobiológia, laboratórne cvičenia

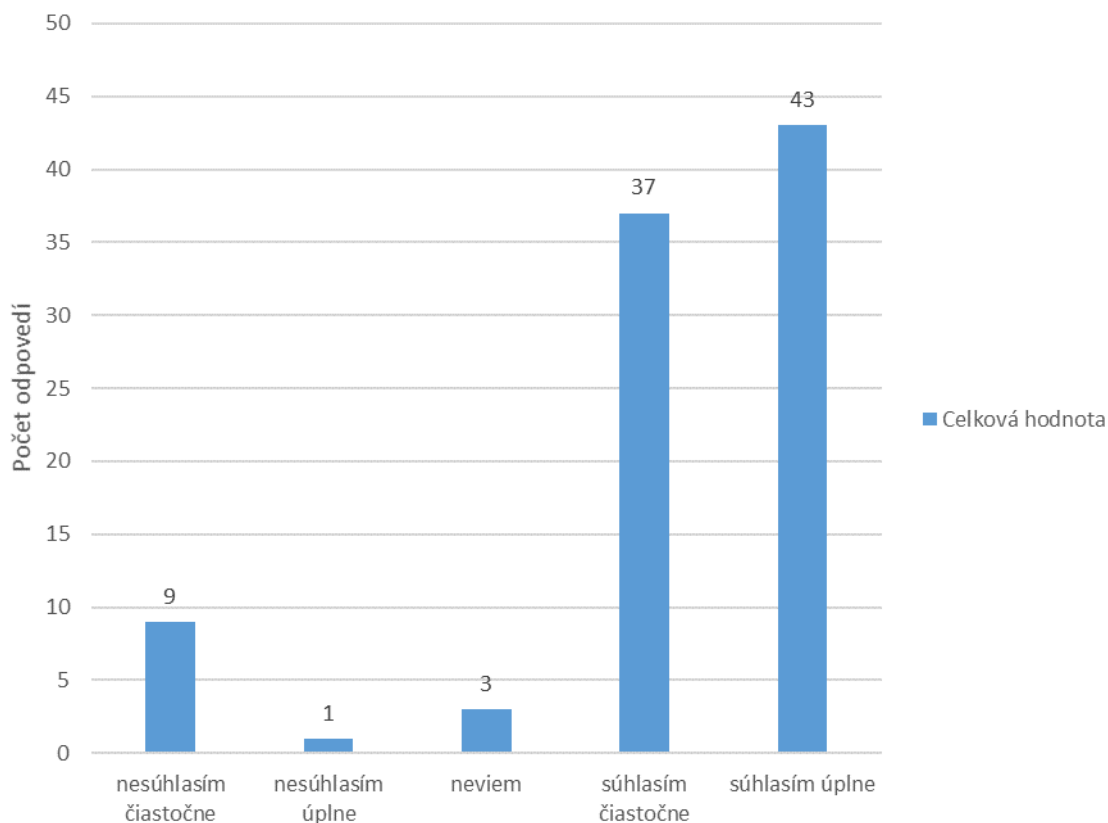
B Mgr –priemyselné biotechnológie,

ACH Mgr – magnetochemia, elektrochemia, lab.cvičenie z aplik.chémie, fyzikal. a org.chemia (nejednoznačné- z respondentov odpovedal každý inak )

BMCH Mgr - biochemia

**5. Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach z danej oblasti.**

Toto tvrdenie potvrdilo úplne 46,23 % a čiastočne 39,78 % respondentov. Úplný nesúhlas vyjadril 1 študent, čiastočný 9 a nevedelo sa vyjadriť 3.



**6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu?**

AI bc – programovanie, grafika,

AB bc – génové manipulácie, molekulárna biológia,

B bc – organická chémia, matematika

CH bc – fyzikálna chémia I a II, lab. cvičenie z anal. chémie,

AB Mgr – pokročilá genomika,

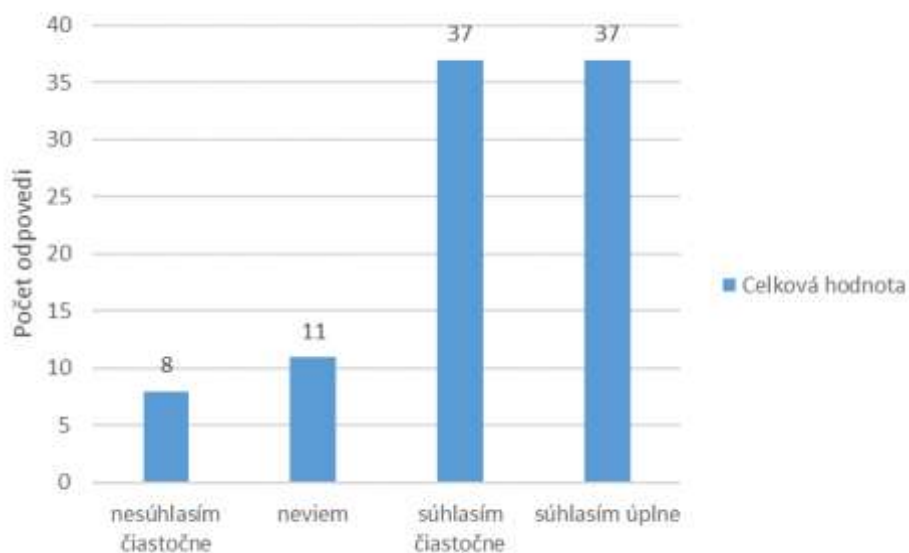
B Mgr – biopalivá a produkty z obnoviteľných zdrojov

ACH Mgr – katalýza a biokatalýza, magnetochémia,

BMCH Mgr – biochémia, biofyzika.

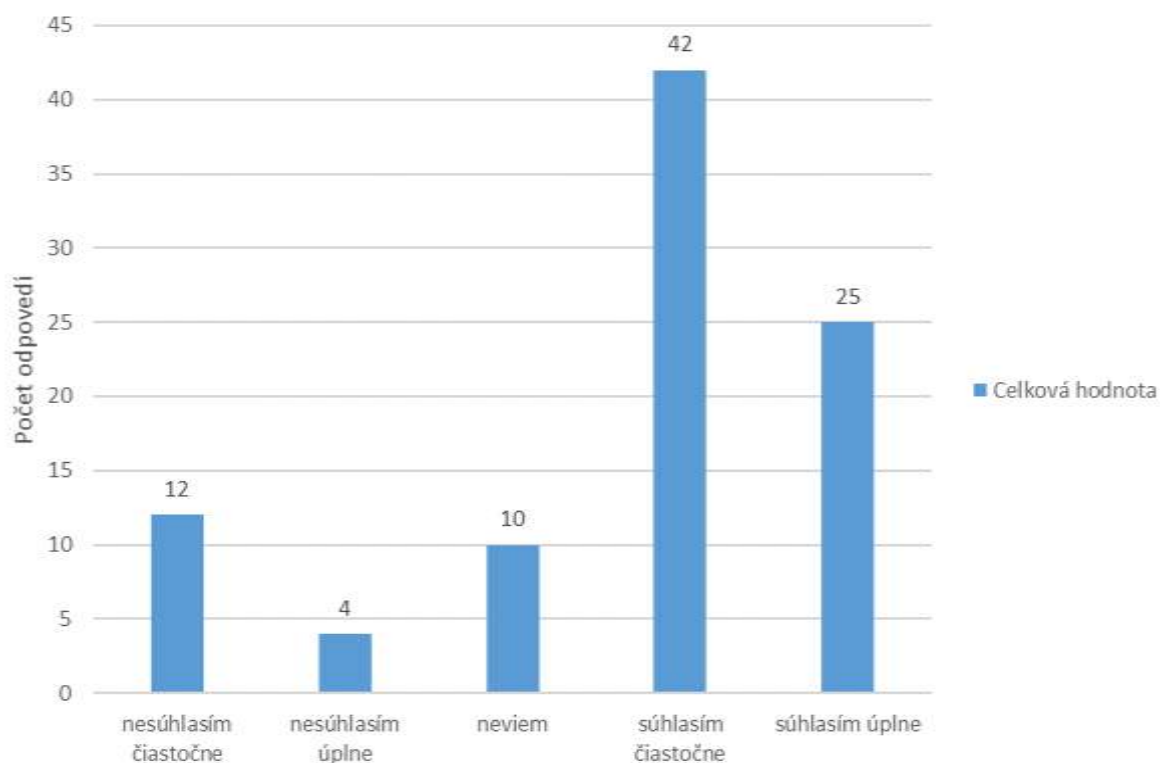
**7. Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.**

Ako vydiť z grafu, väčšina študentov s tvrdením súhlasila (79,57 %). Stanovisko nevedelo zaujať 11 študentov a 8 vyjadrilo čiastočný nesúhlas.



### 8. Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátny ich významu v rámci študijného programu.

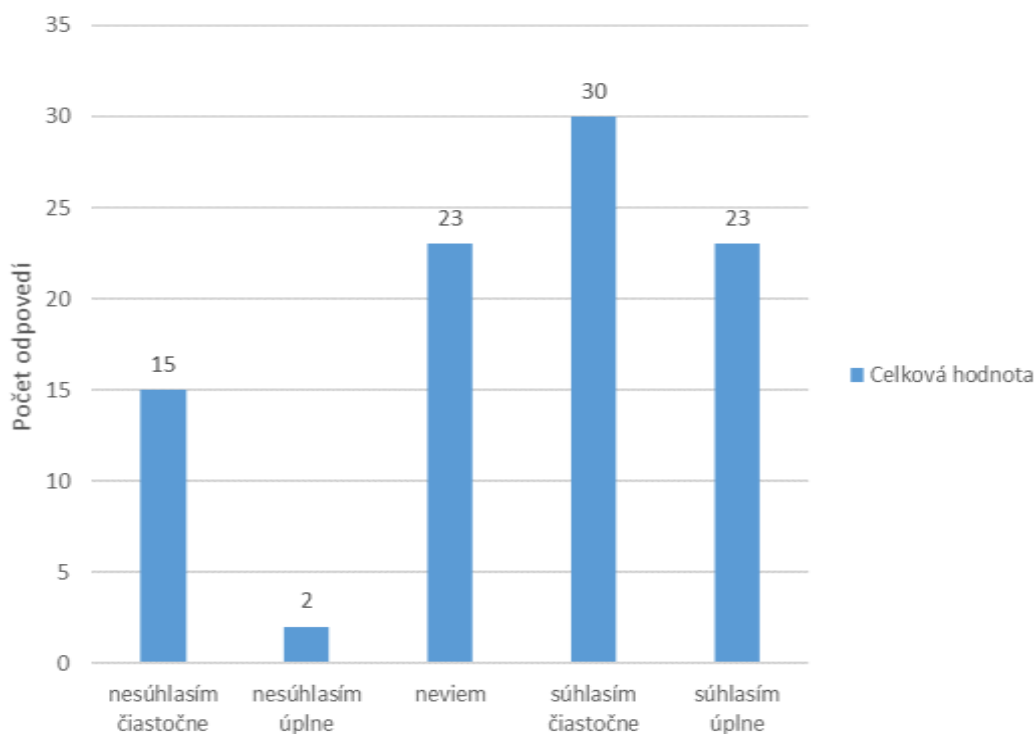
Čiastočnú formu súhlasu s rozsahom výučby a jeho adekvátnosťou vzhľadom k významu študijného programu vyjadrilo až 45,16 % respondentov. Spolu s čiastočným súhlasom je to väčšina 72,04 %.





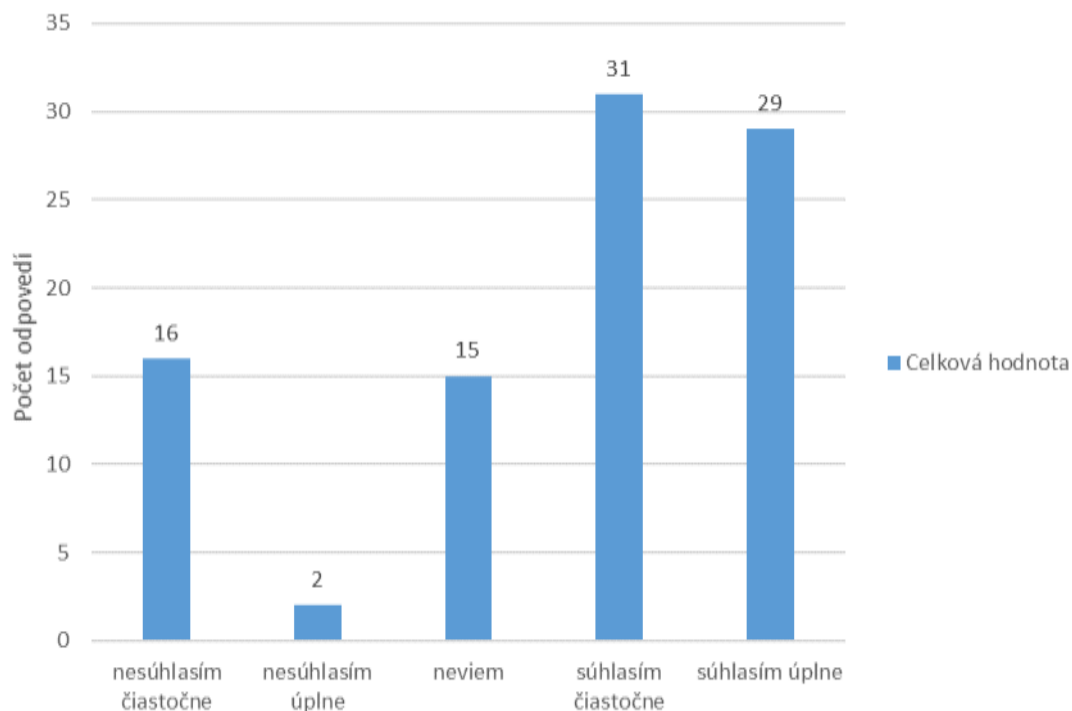
### 9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.

Študenti sa k uvedenému tvrdeniu vyjadrili súhlasne (56,99 %), 24,73 % sa nevedelo vyjadriť, čo spolu s nejednoznačným stanoviskom naznačuje, že respondenti nevedia jednoznačne posúdiť mieru súladu s požiadavkami praxe.



### 10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.

Pre 64,52 % študentov je študijných materiálov prevažne dostatočné množstvo. V tejto otázke uviedlo 16 percent čiastočný nesúhlas a 15 študentov sa nevedelo vyjadriť.



**11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.**

AI bc – operačné systémy,

AB bc –génové manipulácie,

B bc – fyzikálna chémia, fyzika,

CH bc – fyzikálna chémia, laboratórne cvičenia z analytickej chémie

AB Mgr. - techniky rekombinantných molekúl DNA,

B Mgr – biochémia,

ACH Mgr –katalýza a biokatalýza,

BMCH Mgr – bioinformatika, biofyzika.

**12. Uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.**

AI bc – zabezpečiť dostupnosť materiálov na samoštúdium (napr. tutoriál), zvýšiť interaktivitu s vyučujúcimi, nadväznosť úloh na odprednášanú látku,

AB bc – doplniť študijné materiály,

B bc – viac predmetov do praxe, laboratórne cvičenia z org./fyz. chémie prispôsobiť odboru

CH bc – viac praxe, zlepšiť prístup vyučujúcich,

AB Mgr – viac praxe, slabá nadväznosť cviční na prax (príliš drahé príslušenstvo v škole)

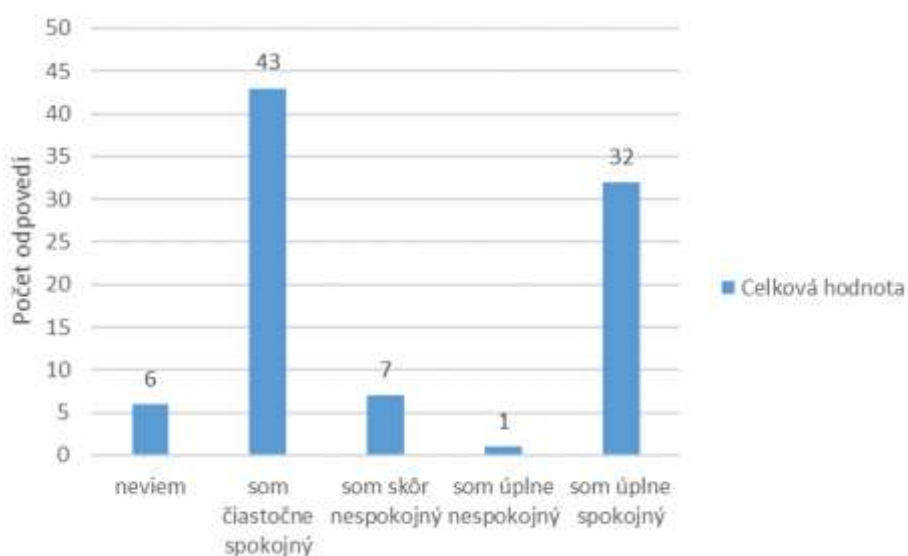
B Mgr – málo pracovných pomôcok v laboratóriu,

ACH Mgr – doplniť literatúru, ktorá je v nedostatočnom množstve,

BMCH Mgr – Bioinformatika – nezaujímavý predmet, väčší dôraz na nosné predmety odboru a menší na menej podstatné.

### 13. Aká je Vaša celková spokojnosť so štúdiom?

Je potešujúcim faktom, že az 84,27 % študentov je úplne alebo čiastočne spokojných so štúdiom. Viac odpovedí uviedlo 5 respondentov, preto neboli hodnotené. Hlavné dôvody prípadnej nespokojnosti skúmala predchádzajúca a aj nasledujúca otázka.



### 14. Čo myslíte, že je najväčší nedostatok našej školy?

AI bc – málo moderné prednáškové miestnosti a ich nízky počet, AIS, slabé všeobecné povedomie o kvalite fakulty,

AB bc – málo špecializovaných odborov na Mgr. štúdiu

B bc – cestovanie do Špačniec, AIS, komunikácia s vyučujúcimi, príliš veľa protokolov

CH bc – AIS, internát, komunikácia s vyučujúcimi

AB Mgr – viac prepojenosti na prax, menej teórie, slabá spolupráca laboratórií v rámci školy aj s inými inštitúciami,

B Mgr – málo lab. cvičení

ACH Mgr – dostupnosť študijných materiálov v knižnici, rušenie odborov počas štúdia

BMCH Mgr – opakujúca sa študijná látka.

Pri vyhodnotení dotazníkov existujúcich študijných programov rezonovala potreba doplnenia odbornej literatúry k viacerým jadrovým predmetom štúdia. Rovnako by študenti privítali viac laboratórnych cvičení alebo aj seminárov prepojených s praxou a lepšie materiálo-technické vybavenie laboratórií a počítačových učební.

Pripomienky študentov sú cennými ukazovateľmi pri zlepšovaní a zefektívňovaní vyučovacieho procesu, pričom významne napomáhajú pri úprave súčasných a prípadnej tvorbe nových študijných programov na FPV UCM v Trnave, aby mohli konkurovať analogickým študijným programom na renomovaných zahraničných univerzitách.