

**Správa o vnútornom systéme kvality FPV UCM
za rok 2016**

RNDr. Iveta Dirgová Luptáková, PhD.
prodekanka pre kvalitu a akreditáciu FPV UCM v Trnave

Obsah

Úvod.....	3
1. Manažment FPV UCM.....	4
2. Vzdelávanie.....	5
2.1 Monitorovanie a hodnotenie študijných programov a vybraných predmetov.....	6
2.2 Prieskumy názorov relevantných cieľových skupín(absolventi).....	15
2.3 Kontrola a monitorovanie pedagogického procesu formou hospitácií.....	19
3. Tvorivá činnosť.....	20
3.1 Hodnotenie pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti zamestnancov	20
3.2 Monitorovanie a hodnotenie kvality v oblasti medzinárodných vzťahov a spolupráce.....	22

Úvod

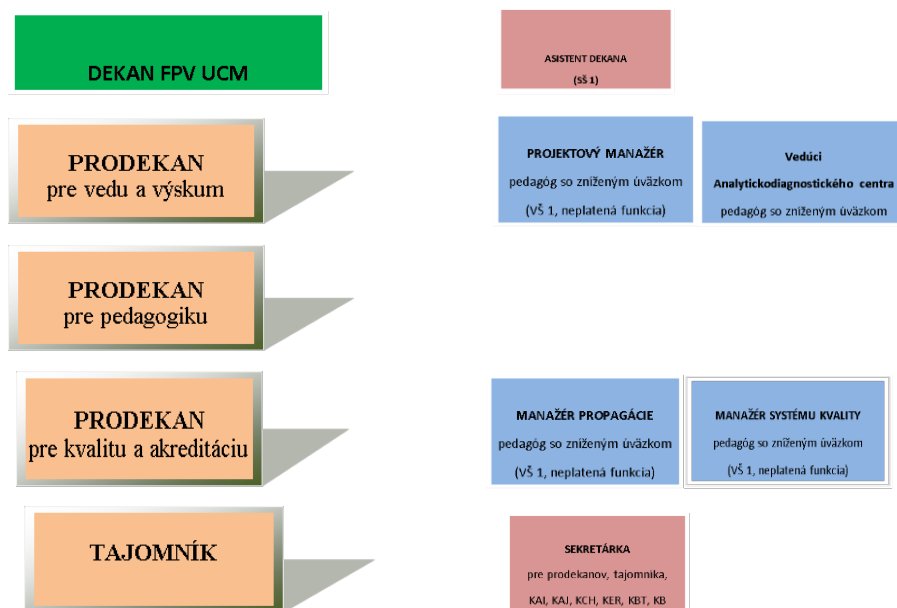
Fakulta prírodných vied UCM v Trnave dlhodobo sleduje tendencie Slovenska v oblasti kvality. Fakulta sa snaží podporovať motiváciu zamestnancov založenú na plánoch rozvoja kompetencií a individuálneho rozvoja schopností nielen pedagogických pracovníkov, ale aj nepedagogických pracovníkov fakulty.

Dlhodobým cieľom fakulty je zvyšovanie kvality vyučovacieho procesu, zabezpečenie študijných programov relevantnými literárnymi zdrojmi. Vyvíjame snahy podporovať zamestnancov a zvyšovať motiváciu na aktívnu účasť na školenia a zahraničných mobilitách s cieľom rozvoja ich individuálnych schopností a schopnosti čeliť požiadavkám na európskej úrovni.

V neposlednom rade je naším cieľom v oblasti tvorivej činnosti identifikovať možnosti podpory v rozvoja spoločných študijných programov so zahraničnými školami, duálnych diplomov a medzinárodných akreditácií a evaluácií. Rovnako sa snažíme podporovať snahy o rozvoj možnosti a spolupráce, partnerov z praxe, a tým zabezpečiť transport teoretických poznatkov do praxe.

1. Manažment FPV UCM v Trnave

Fakulta prírodných vied UCM v Trnave zabezpečuje kvalitu riadenia prostredníctvom schválenej organizačnej štruktúry. V organizačnej štruktúre fakulty tvoria vrcholový manažment dekan fakulty, traja prodekan a tajomník fakulty. Kvalita riadenia je podporená pozíciami Projektový manažér a Vedúci analytickodiagnostického centra spadajúce pod prodekana pre vedu a výskum, ďalej pozíciami Manažér propagácie a Manažér systému kvality spadajúce pod prodekana pre kvalitu a akreditáciu a administratívne miesto sekretárky spadajúce pod tajomníka fakulty. Fakulta ďalej disponuje siedmimi katedrami, pričom celkový počet pracovníkov fakulty je 59 pedagogických a výskumných pracovníkov na ustanovený pracovný čas a 12 pracovníkov na čiastkový úväzok.



Daná organizačná schéma zaručuje dostatočne kvalitné a transparentné riadenie podľa najvyšších požiadaviek systému manažérstva kvality s označením STN EN ISO 9001:2009. Negatívom je, že všetky podporné pozície sú doposiaľ neobsadené a výrazne by prispeli k skvalitneniu riadenia a organizačnému zabezpečeniu fakulty.

Systém finančného riadenia FPV je súčasťou a podlieha pravidlám a smerniciam UCM. V roku 2016 bol finančný rozpočet vytvorený v spolupráci vedenia FPV a Rektorátu na zasadaniach Rozpočtovej komisie UCM v nadväznosti na rozpočet UCM. Rozpočet schválený Senátom FPV bol v roku 2016 dodržaný - s miernym prebytkom, ktorý

bol spôsobený vyššími príjmami z vlastných zdrojov, ako bolo očakávané. Okrem vlastných zdrojov FPV disponovala v mimodotačnej oblasti projektovými financiami APVV, KEGA, VEGA. Úspory vo verejnom obstarávaní sa realizujú dôsledným používaním EKS.

2. Vzdelávanie

Na FPV UCM v akademickom roku 2015/2016 študovalo 506 študentov a v akademickom roku 2016/2017 483 študentov. Jedným z ukazovateľov úrovne a náročnosti štúdia v jednotlivých študijných programoch je úbytok študentov. Tabuľka číslo jedna uvádza všetky formy úbytku študentov počas celého akademického roka 2015/2016.

Tabuľka č.1.

Forma bc. štúdium	celkový úbytok ak.rok 2015/2016	zanechanie št.	prerušenie št.	vylúčenie
denná	75	37	9	29
externá	40	7	3	30

Výrazný úbytok študentov fakulta opakovane zaznamenala najmä v prvých rokoch vysokoškolského štúdia v bakalárskych študijných programoch. Spôsobuje to najmä skutočnosť, že po prvom roku štúdia odídu študovať na inú vysokú školu. Ďalšou príčinou je nedostatočná schopnosťou študentov adaptovať sa na vysokoškolský spôsob štúdia a nedostatočná znalosť oblasti, ktorú si vybrali pre svoju budúcu profesijnú orientáciu. V magisterskom štúdiu je úbytok študentov minimálny a v akademickom roku 2015/2016 bol úbytok 7 študentov.

Fakulta prírodných vied UCM v Trnave poskytuje štúdium v akreditovaných študijných programoch všetkých troch stupňoch vysokoškolského štúdia. Štandardnú dĺžku štúdia môže študent prekročiť maximálne o 2 akademické roky. V akademickom roku 2015/2016 na FPV UCM 64 študentov prekročilo štandardnú dĺžku štúdia.

Študenti a zamestnanci našej fakulty majú viaceré formy možností vyjadrovať sa k aktuálnym problémom. Sú to skrinky na chodbách fakulty, kde majú študenti možnosť vyjadriť svoje názory a pripomienky a na komunikáciu so študentmi sa využívajú aj sociálne siete ako napr. Facebook .

Výstupom projektu operačného programu vzdelávanie ASFEU MŠ SR Zvýšenie kvality vzdelávania na FPV UCM v Trnave v študijnom programe „Aplikovaná chémia a

biochémia“ bol vybudovaný na FPV informačný systém na meranie kvality, ktorý umožňuje monitorovanie a hodnotenie študijných programov a predmetov a prieskumy názorov relevantných cieľových skupín v oblasti vzdelávania. Relevantnými cieľovými skupinami sú interné cieľové skupiny respondentov (študenti, učitelia a ďalší zamestnanci) a externé cieľové skupiny respondentov (najmä absolventi, zamestnávateľia a odborníci z praxe).

2.1 Monitorovanie a hodnotenie študijných programov a vybraných predmetov

V súvislosti so zvyšujúcim sa dôrazom na kvalitu študijných programov uskutočňuje Fakulta prírodných vied cyklické monitorovanie a hodnotenie kvality študijných programov. Cieľom je zistiť názory a postrehy študentov z realizovaných dotazníkových akcií na báze hodnotenia predmetov v študijných programoch patriacich do vedných oblastí 16 Informatické vedy, 12 Chémia (chémia, biotechnológie) a 13 Vedy o živej prírode (biológia).

Cieľom je zistiť názory a postrehy študentov na základe realizovaných dotazníkových akcií na hodnotenie poskytovaných študijných programov na FPV UCM.

Bakalárske študijné programy

aplikovaná informatika

biotechnológie

aplikovaná biológia

chémia

Magisterské študijné programy

biotechnológie

aplikovaná biológia

aplikovaná chémia

Prieskum zimného semestra ak. roka bol realizovaný v letnom semestri akademického roka 2015/2016. Prieskumu sa zúčastnilo 263 študentov študujúcich v rámci skúmaných študijných programov tak v dennej ako aj externej forme výučby. Z daného počtu sa prieskumu zúčastnilo 214 študentov na štyroch bakalárskych študijných programoch a 49 študentov študujúcich na troch akreditovaných magisterských študijných programoch na FPV UCM.

Prieskum letného semestra akademického roka 2015/2016 bol realizovaný v zimnom semestri akademického roka 2016/2017. Prieskumu sa zúčastnilo 184 študentov študujúcich v rámci skúmaných študijných programov tak v dennej ako aj externej forme výučby. Z daného počtu sa prieskumu zúčastnilo 61 študentov mužského pohlavia a 123 študentiek. Svoje názory a postrehy vyjadrilo 153 študentov na štyroch bakalárskych študijných programoch a

31 študentov študujúcich na troch akreditovaných magisterských študijných programoch na FPV UCM.

Dotazník na hodnotenie študijného programu pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu resp. nesúhlasu, a z otázok s otvorenou odpoveďou, v rámci ktorých mohli študenti uviesť svoj osobný názor.

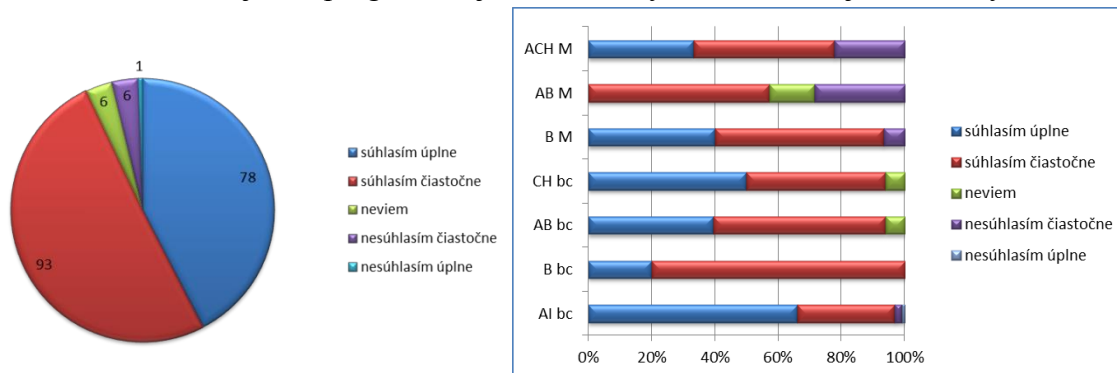
Konkrétne dotazník obsahoval nasledovné tézy/otázky:

1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.
2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.
3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
5. Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach zdanej oblasti.
6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
7. Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.
8. Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátna ich významu v rámci študijného programu.
9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.
10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.
11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.
12. Uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.
13. Aká je Vaša celková spokojnosť so štúdiom.
14. Čo myslíte, že je najväčší nedostatok našej školy?

Výsledky na dotazníkové otázky sú uvedené v pruhových grafoch podľa jednotlivých študijných odborov.

Počty študentov podľa jednotlivých študijných programov sú uvedené v koláčovom grafe.

1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.

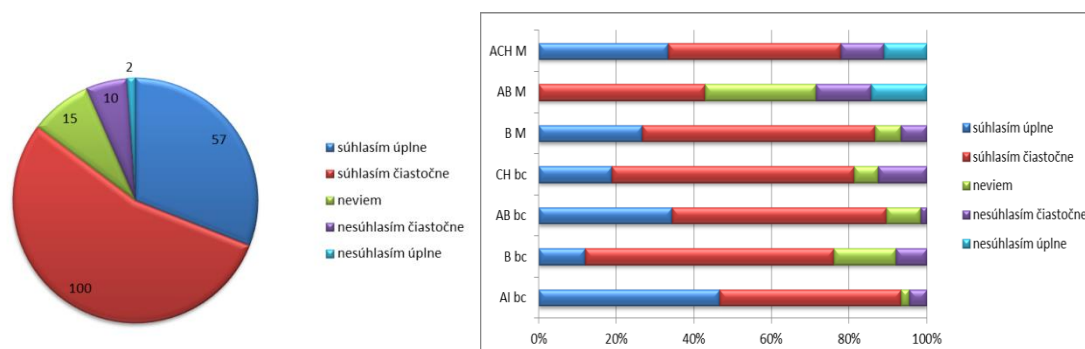


Graf 1. Zhodnotenie otázky č.1. z celkového počtu 184 hodnotiacich študentov.

Graf 2. Zhodnotenie otázky č.1. po jednotlivých študijných odboroch.

(AI bc – aplikovaná informatika, B bc – biotechnológie, AB bc – aplikovaná biológia, CH bc – chémia, B M – biotechnológie mgr., AB M – aplikovaná biológia mgr., ACH M – aplikovaná chémia)

2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.



Graf 3. Zhodnotenie otázky č.2. z celkového počtu 184 hodnotiacich študentov.

Graf 4. Zhodnotenie otázky č.2. po jednotlivých študijných odboroch.

3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov?

AI bc – základy chémie, základy biológie, základy fyziky – externé štúdium,

Anglický jazyk, základy fyziky - denné štúdium,

AB bc – trvalo udržateľný rozvoj, dietológia a výživa, matematika,

B bc – fyzikálna chémia, analytická chémie, fyziológia a biochémia rastlín,

CH bc – bunková biológia, globálne enviromentálne problémy,

AB Mgr – liečivé rastliny, biomolekulový dizajn,

B Mgr – analytická chémia, fyzikálna chémia,

ACH Mgr – enviromentálna chémia.

4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa?

AI bc – komponentové programovanie, počítačové siete, informačné systémy,

AB bc – molekulárna biológia, mikrobiológia, génové manipulácie,

B bc – enzymológia, biochémia, mikrobiológia,

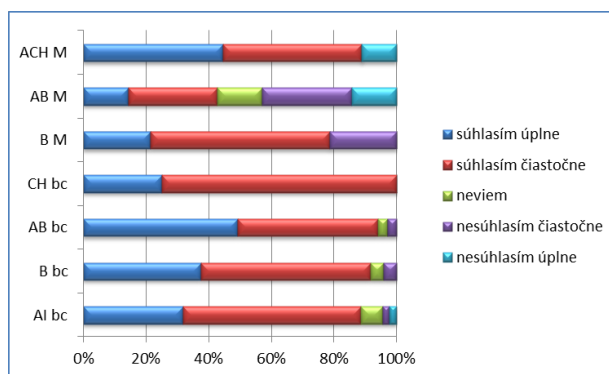
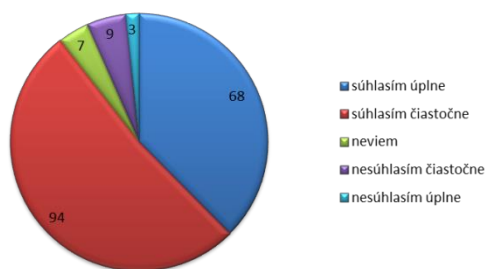
CH bc – organická chémia, anorganická chémia, analytická chémia,

AB Mgr – vybrané kapitoly z molekulárnej biológie,

B Mgr – priemyselné biotechnológie, potravinárske biotechnológie, bezpečnosť potravín,

ACH Mgr – laboratórne cvičenie z aplikovanej chémie.

5. Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach zdanej oblasti.



Graf 5. Zhodnotenie otázky č.5. z celkového počtu 181 hodnotiacich študentov.

Graf 6. Zhodnotenie otázky č.5. po jednotlivých študijných programoch.

6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu?

AI bc – programovanie, analýza a informatizácia dyn.syst., počítačová grafika,

AB bc – génové manipulácie,

B bc – fyzikálna chémia, mikrobiálne biotechnológie, génové manipulácie,

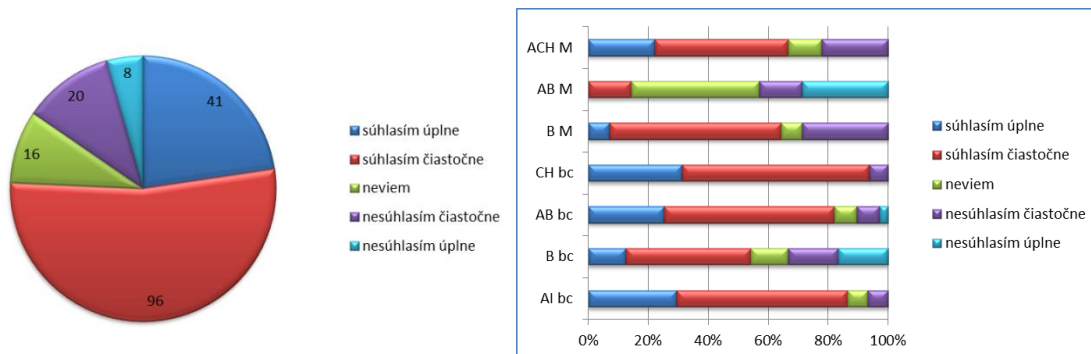
CH bc – fyzikálna chémia,

AB Mgr – molekulárna biológia,

B Mgr – fyzikálna chémia, analytická chémia, génové manipulácie,

ACH Mgr – katalýza a biokatalýza, fyzikálna organická chémia.

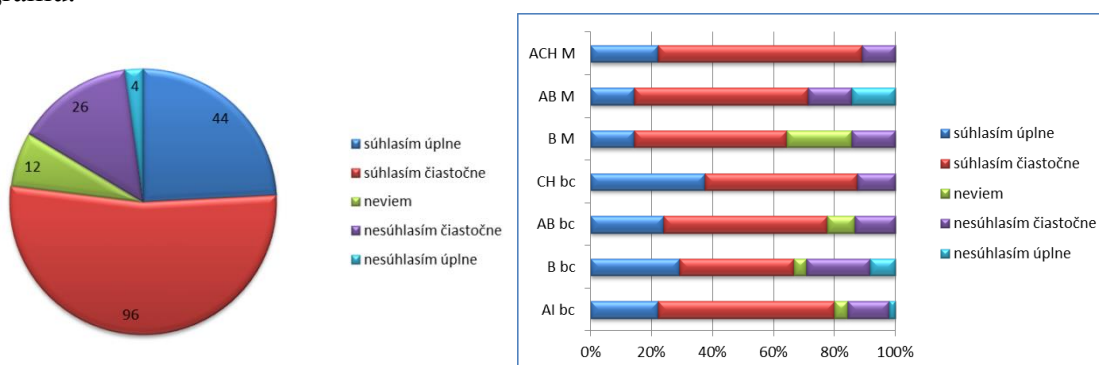
7. Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.



Graf 7. Zhodnotenie otázky č.7. z celkového počtu 181 hodnotiacich študentov.

Graf 8. Zhodnotenie otázky č.7. po jednotlivých študijných programoch.

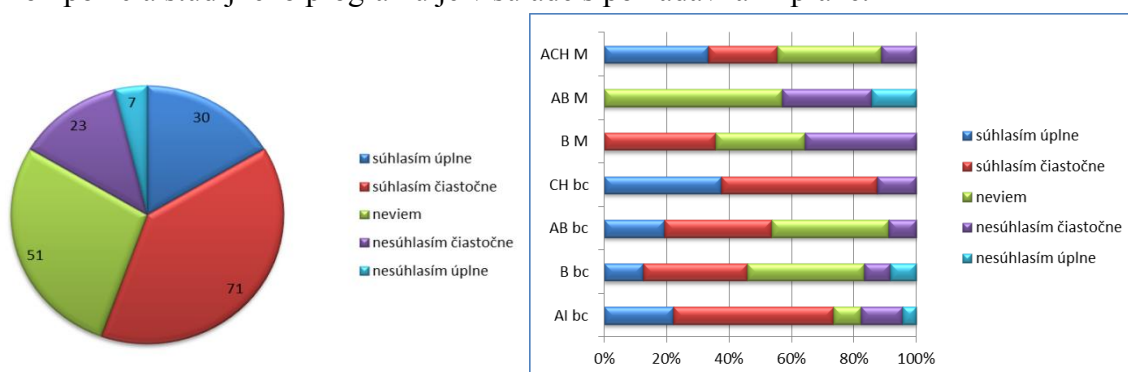
8. Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátna ich významu v rámci študijného programu.



Graf 9. Zhodnotenie otázky č.8. z celkového počtu 182 hodnotiacich študentov.

Graf 10. Zhodnotenie otázky č.8. po jednotlivých študijných programoch.

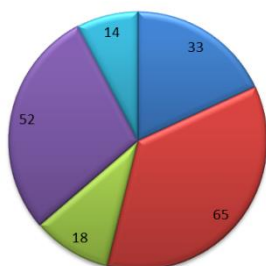
9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.



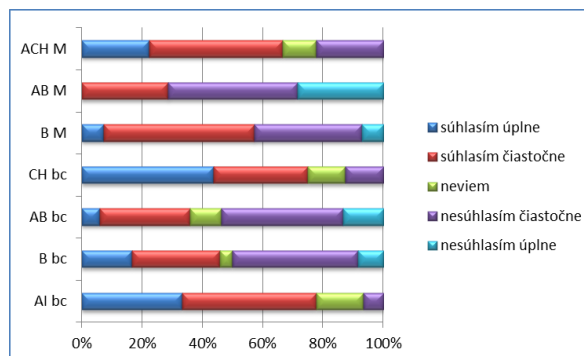
Graf 11. Zhodnotenie otázky č.9. z celkového počtu 182 hodnotiacich študentov.

Graf 12. Zhodnotenie otázky č.9. podľa jednotlivých študijných programoch.

10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.



■ súhlasím úplne
 ■ súhlasím čiastočne
 ■ neviem
 ■ nesúhlasím čiastočne
 ■ nesúhlasím úplne



Graf 13. Zhodnotenie otázky č.10. z celkového počtu 182 hodnotiacich študentov.

Graf 14. Zhodnotenie otázky č.10. podľa jednotlivých študijných programoch.

11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.

AI bc – operačné systémy, informačné systémy,

AB bc – molekulárna biológia, génové manipulácie, organická chémia,

B bc – molekulárna biológia, génové manipulácie,

CH bc – bunková biológia, fyzikálna chémia,

AB Mgr – molekulárna biológia,

B Mgr – génové manipulácie, molekulárna biológia, proteomika,

ACH Mgr – biopalivá a produkty z obnoviteľných zdrojov.

12. Uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.

AI bc – viac programovania, používanie tabletov a iných zariadení vo výučbe, zlepšiť modle,

AB bc – nevhodný termín konania štátnych skúšok, nedostatok študijnej literatúry,

B bc – viac laboratórnych cvičení, príliš veľa cestovania do Špačínec,

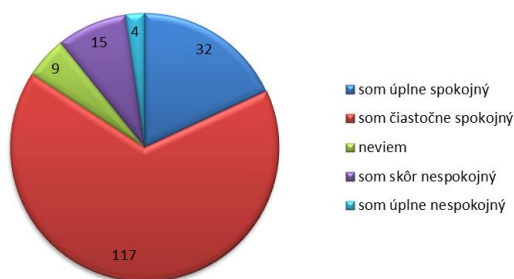
CH bc – prístup vyučujúcich, prispôsobenie výučby spojom do Špačínec,

AB Mgr – zbytočný predmet lab.cvičenia k semestrálnej práci,

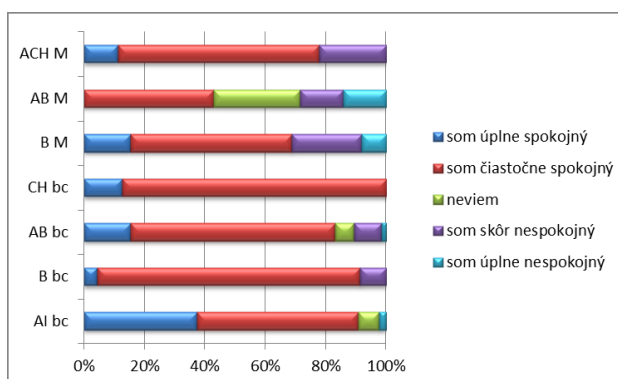
B Mgr – chýba prepojenie teórie s praxou, podmienky absolvovania predmetu jasne stanoviť,

ACH Mgr – doplnenie spojov do Špačínec, viac laboratórnych cvičení.

13. Aká je Vaša celková spokojnosť so štúdiom?



Graf 15. Zhodnotenie otázky č.13. z celkového počtu 177 hodnotiacich študentov.



Graf 16. Zhodnotenie otázky č.13. podľa jednotlivých študijných programoch.

14. Čo myslíte, že je najväčší nedostatok našej školy?

AI bc – viac programovania, používanie tabletov a iných zariadení vo výučbe, zlepšiť moodle,

AB bc – nevhodný termín konania štátnych skúšok, nedostatok študijnej literatúry,

B bc – viac laboratórnych cvičení, príliš veľa cestovania do Špačiniac,

CH bc – prístup vyučujúcich, prispôsobenie výučby spojom do Špačiniac,

AB Mgr – zbytočný predmet lab.cvičenia k semestrálnej práci,

B Mgr – chýba prepojenie teórie s praxou, podmienky absolvovania predmetu jasne stanoviť,

ACH Mgr – doplnenie spojov do Špačiniac, viac laboratórnych.

Pri vyhodnotení dotazníkov existujúcich študijných programov rezonovala potreba doplnenia odbornej literatúry k viacerým jadrovým predmetom štúdia. Rovnako by študenti privítali viac laboratórnych cvičení alebo seminárov prepojených s praxou.

Pripomienky študentov sú cennými ukazovateľmi pri zlepšovaní a zefektívňovaní vyučovacieho procesu, pričom významne napomáhajú pri úprave súčasných a prípadnej tvorbe nových študijných programov na FPV UCM v Trnave, aby mohli konkurovať analogickým študijným programom na renomovaných zahraničných univerzitách.

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. Hodnotenie predmetov realizuje FPV dvakrát ročne s cieľom vylepšovať sylaby predmetu ako aj celkové študijné plány.

V rámci hodnotenia zimného semestra bolo vyplnených 888 dotazníkov, pričom sa zhodnotilo 78 predmetov, ktoré boli vybrané na základe odborného zamerania študentov jednotlivých študijných programov na bakalárskom a magisterskom stupni vysokoškolského štúdia.

Prieskum predmetov vyučovaných v letnom semestri akademického roku 2015/2016 bol realizovaný v zimnom semestri akademického roku 2016/2017. Bolo vyplnených 644 dotazníkov, pričom sa zhodnotilo 64 predmetov.

Dotazník na hodnotenie výučby v rámci konkrétnych predmetov pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu resp. nesúhlasu, pričom jednotlivé otázky je možné zoradiť do celkov charakterizujúcich priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizáciu, obsah vyučovaného predmetu, organizácie priebehu vyučovania a vlastného prístupu študentom k danému predmetu.

Konkrétne dotazník obsahoval nasledovné tézy:

Hodnotenie kvality výučby predmetu

Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia:

1. Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady. 1 2 3 4 5
2. Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov). 1 2 3 4 5
3. Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu. 1 2 3 4 5
4. Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady.
1 2 3 4 5
5. Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinne literatúry, a pod.). 1 2 3 4 5
6. Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair play“. 1 2 3 4 5
7. Semestrálne práce sú prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu? Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevypíňať! 1 2 3 4 5

Hodnotenie obsahu:

8. Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal. 1 2 3 4 5
9. Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru. 1 2 3 4 5
10. Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi. 1 2 3 4 5
11. Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti. 1 2 3 4 5
12. Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy. 1 2 3 4 5
13. Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne.
1 2 3 4 5
14. Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií.
1 2 3 4 5

15. Poznatky a informácie nadobudnuté pri výučbe predmetu boli aktuálne a neopakujú sa (nie sú duplicitné s iným predmetom). 1 2 3 4 5

Hodnotenie organizácie priebehu štúdia:

16. Organizácia výučby bola dobre pripravená. 1 2 3 4 5
17. Predmet bol vyučovaný v predpísanom rozsahu vyučovacích jednotiek. 1 2 3 4 5
18. K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry. 1 2 3 4 5
19. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené. 1 2 3 4 5
20. Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané. 1 2 3 4 5
21. Vyučovanie bolo účelne zorganizované. 1 2 3 4 5
22. Národné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre. 1 2 3 4 5
23. Výučba predmetu bola zaujímavá. 1 2 3 4 5

Hodnotenie vlastného prístupu

24. Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu. 1 2 3 4 5
25. Považujem sa za výborného študenta. 1 2 3 4 5
26. Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru. 1 2 3 4 5
27. Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu. 1 2 3 4 5
28. Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom. 1 2 3 4 5
29. Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád. 1 2 3 4 5
30. Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu. 1 2 3 4 5

Odpovede z dotazníkov boli transformované na hodnoty vyjadrujúce súhlas (úplný súhlas 2, čiastočný súhlas 1) resp. nesúhlas (úplný nesúhlas -2, čiastočný nesúhlas -1), prípade neutrálneho postoja (neviem = 0).

V tabuľke č.2. môžeme vidieť niektoré predmety a ich hodnotenie za posledné tri roky. Priemerné hodnoty odpovedí približujúce sa k hodnote 2 poukazujú na súhlas s tézami štylizovanými v zmysle správnych didaktických postupov pri uskutočnení pedagogického procesu. So znižujúcou sa hodnotou konkrétnych kategórií narastá potreba zmeny prípadne úpravy súčasného stavu.

Tabuľka 2. Hodnotenie jednotlivých predmetov.

	Aplikovaná informatika		
Predmet	hodnotenie16	hodnotenie15	hodnotenie14
diskrétna matematika	1,29	1,06	0,60
objektovo orient. programovanie	1,25	0,44	0,51
komponentové programovanie II	1,23	1,14	
operačné systémy II	1,27	0,90	1,02
	Biotechnológie		
matematika II	1,08	1,08	1,36
fyzikálna chémia II	0,04	0,80	1,15

bioinformatika	0,61	0,90	
	Chémia		
fyzikálna chémia II	0,41	1,10	0,73
organická chémia II	0,98	1,27	0,79
analytická chémia I	1,28	0,18	1,13
bioorganická chémia	1,08	0,86	1,24
enviromentálna chémia	0,05	0,63	
	Biológia		
biológia živočíchov	1,15	1,18	0,70
organická chémia	1,01	0,69	1,29
bioinformatika	1,43	1,25	
genetická analýza	1,16	1,19	

Výsledky hodnotenia poukazujú na dobrú úroveň vo výučbe študentov, ktorá prispieva k rozvoju ich poznania. S danými ukazovateľmi je však nutné ďalej pracovať, napomáhajú skvalitneniu výučby predmetov na FPV UCM.

2.2 Prieskumy názorov relevantných cieľových skupín(absolventi)

Ako relevantnú externú cieľovú skupinu sme zobrali absolventov našich študijných programov a tézy prieskumu sme orientovali na viaceré oblasti, v prvom rade spokojnosť s absolvovaným štúdiom, využitie získaných poznatkov zo štúdia v praxi, rýchlosť nájdenia si zamestnania po skončení štúdia a podobne. Prieskum bol realizovaný v zimnom semestri akademického roka 2016/2017 a celkove sa ho zúčastnilo 59 absolventov našich študijných programov, z toho 25 žien a 34 mužov. Z 59 respondentov bolo 35 študentov dennej formy štúdia, 24 študentov absolvovalo štúdium externou formou.

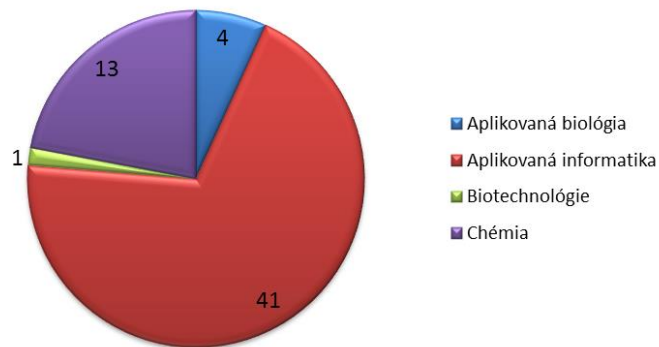
Absolventi odpovedali na nasledujúce otázky:

1. Študijný odbor ktorý ste študovali.
2. Uveďte najvyšší stupeň štúdia študijného odboru absolvovaného na FPV UCM.
3. Akou formou ste uvedený odbor študovali?
4. Uveďte okres, z ktorého pochádzate.
5. Rok ukončenia štúdia.
6. Ako rýchlo ste sa zamestnali po ukončení vášho štúdia po skončení FPV? (uveďte mesiace)
7. Pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali?
8. Ak pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali, uveďte vašu pozíciu?
9. Využívate pri výkone vášho povolania poznatky, ktoré ste získali na FPV?

10. Pomohol vám diplom zmeniť pozíciu a nájsť si lepšie zamestnanie?
11. Aký bol váš hrubý nástupný plat?
12. Ste zamestnaný?
13. Pracujete v zahraničí?
14. Druh odvetvia národného hospodárstva, kde pracujete.
15. Názov organizácie, kde ste zamestnaný (nepovinné).
16. Išli ste po skončení FPV študovať ďalší stupeň na vysokej škole?
17. Ak áno, na akom stupni?
18. Uveďte silné stránky FPV.
19. Uveďte slabé stránky FPV.
20. Odporúčali by ste štúdium na FPV?

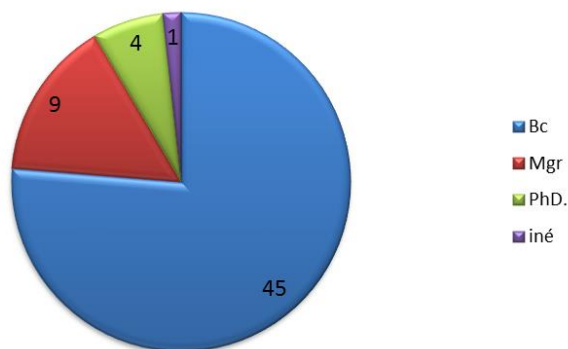
Odpovede na niektoré otázky a ich stručné zhodnotenie uvádzame v nasledujúcich grafoch.

1. Študijný odbor ktorý ste študovali.



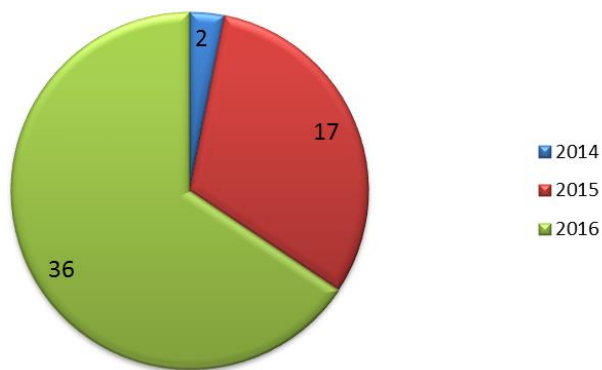
Graf 17. Zhodnotenie otázky č.1.

2. Uveďte najvyšší stupeň štúdia študijného odboru absolvovaného na FPV UCM.



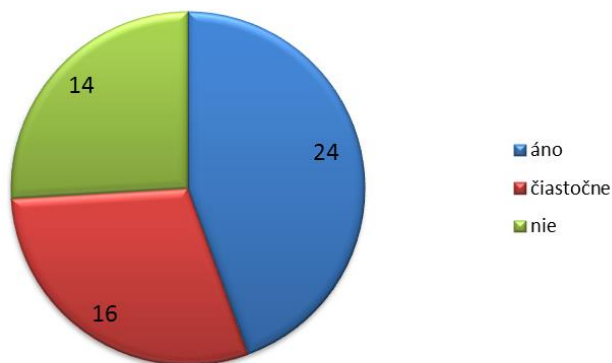
Graf 18. Zhodnotenie otázky č.2.

5. Rok ukončenia štúdia.



Graf 19. Zhodnotenie otázky č.5.

7. Pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali?



Graf 20. Zhodnotenie otázky č.7.

8. Ak pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali, uveďte vašu pozíciu?

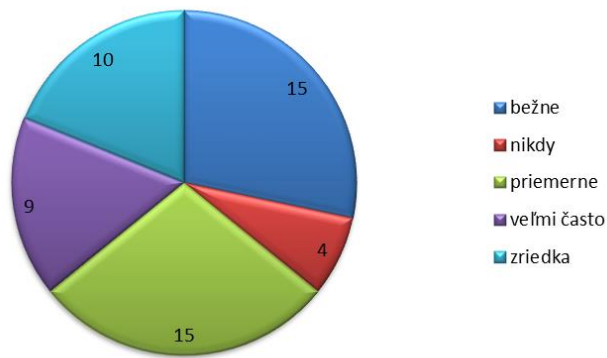
Uvádzame prehľad pozícií podľa vyštudovaného odboru, pokiaľ ich absolventi uviedli.

Chémia – laborant, analytik, technik chemického laboratória, laboratórny diagnostik,..

Aplikovaná biológia – laborant,..

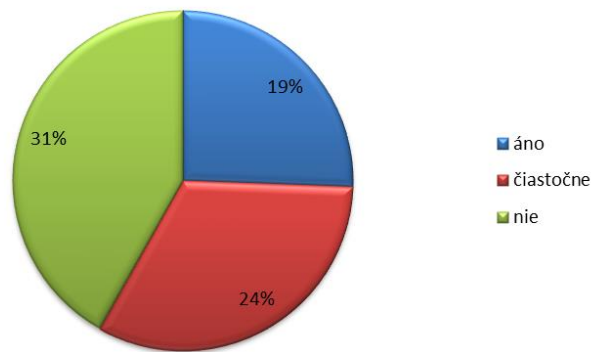
Aplikovaná informatika – Bussiness Architect, IT Tester, IT Specialist, Java developer, IT System Administrator,...

9. Využívate pri výkone vášho povolania poznatky, ktoré ste získali na FPV?



Graf 21. Zhodnotenie otázky č.9.

10. Pomohol vám diplom zmeniť pozíciu a nájsť si lepšie zamestnanie?



Graf 22. Zhodnotenie otázky č.10.

11. Aký bol váš hrubý nástupný plat?

Absolventi uviedli hrubý nástupný plat od 600 Eur po 2500 Eur.

12. Ste zamestnaný?

Až 71% absolventov uviedlo, že sú zamestnaný, alebo SZČO.

13. Pracujete v zahraničí?

2 z absolventov, ktorí sa zapojili do ankety, uviedli, že pracujú v zahraničí.

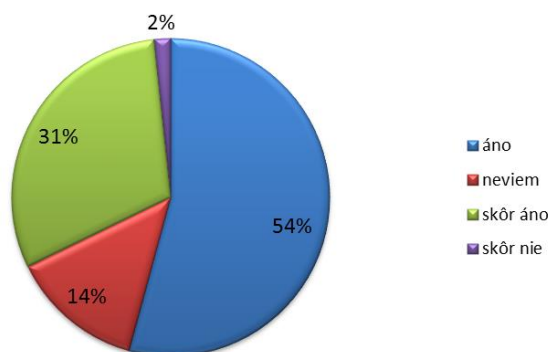
18. Uveďte silné stránky FPV.

Individuálny ľudský prístup, priateľské prostredie, kvalitný pedagógovia.....

19. Uveďte slabé stránky FPV.

V aplikovanej informatike, chýbajúci druhý stupeň štúdia,
chýbajúce prepojenie poznatkov s praxou, slabšia vybavenosť laboratórií, cestovanie
do Špačaniec...

20. Odporúčali by ste štúdium na FPV?



Graf 23. Zhodnotenie otázky č.20.

Absolventi našej fakulty sú dôležitým nástrojom pre zlepšovanie kvality procesov a výučby na všetkých študijných programoch. Výsledky prieskumu ukazujú pozitívne smerovanie našej fakulty, potrebný ale bude najmä proces skvalitnenia prepojenia teoretických poznatkov s praxou, zvýšenie kvality laboratórneho vybavenia vo všetkých vedných oblastiach, aby sme mohli konkurovať aj fakultám s podobným zameraním v rámci celej Európy.

2.3 Kontrola a monitorovanie pedagogického procesu formou hospitácií

Na fakulte sa pravidelne monitoruje aj kvalita vzdelávania formou hospitácií. Na základe plánu hospitácií pripravených vedúcimi katedier sa vykonávajú jednotlivé hospitácie s cieľom zvýšiť kvalitu výučby. Na Fakulte prírodných vied sa v zimnom semestri akademického roka 2016/2017 vykonalo celkovo 50 hospitácií na všetkých katedrách. Tabuľka číslo 3 uvádza konkrétne počty pre jednotlivé katedry.

Tabuľka č.3

Názov katedry	Vykonaný počet hospitácií
Katedra chémie	11
Katedra aplikovanej informatiky a matematiky	11
Katedra odbornej jazykovej prípravy	4
Katedra biológie	6
Katedra biotechnológií	11
Katedra ekochémie a rádioekológie	5
Katedra biofyziky	2

Uskutočnené hospitácie prispeli k vzájomnému obohateniu pedagogických poznatkov a skúseností vyučujúcich o možnú variabilitu vo forme výučby, motivácii študentov k štúdiu. Neboli zistené žiadne závažné nedostatky v pedagogickom procese. Pomenované boli isté rezervy, ako skvalitniť pedagogický proces, jednak motiváciou, súčasne vyžadovaním disciplíny na strane študenta a precíznejšou kontrolou kvality výučby determinujúcich predmetov.

3. Tvorivá činnosť

Fakulta sa snaží podporovať motiváciu zamestnancov založenú na plánoch rozvoja kompetencií a individuálneho rozvoja schopností nielen pedagogických pracovníkov, ale aj nepedagogických pracovníkov fakulty vo forme aktívnej účasti na školeniach alebo zahraničných mobilitách.

Naším cieľom v oblasti tvorivej činnosti je identifikovať možnosti podpory v oblasti rozvoja spoločných študijných programov so zahraničnými školami, duálnych diplomov a medzinárodných akreditácií a evaluácií. Rovnako sa snažíme podporovať snahy o rozvoj v oblasti partnerov z praxe, a tým zabezpečiť transport poznatkov do praxe.

Publikačná činnosť je organickou súčasťou kvality vedecko-výskumných aktivít pracovníkov našej fakulty. Celková publikačná činnosť je spojená aj s personálnou štruktúrou pracovísk Fakulty prírodných vied UCM v Trnave vzhľadom na potreby

zabezpečovania akreditácie študijných programov a ich kvalitnej realizácie vo výchovno – vzdelávacom procese.

Významné a originálne výsledky vedecko-výskumnej činnosti FPV boli publikované v zahraničných a domácich karentovaných časopisoch, v nekarentovaných vedeckých časopisoch a prezentované na seminároch a konferenciách doma a v zahraničí.

Pracovníci FPV UCM v Trnave publikovali v 2016 celkovo 114 publikačných záznamov z toho:

- 18 v zahraničných karentovaných časopisoch (ADC),
- 3 v domácich karentovaných časopisoch (ADD),
- 3 vedecké monografie vydané v domácom vydavateľstve (AAB),
- 1 štúdia v časopise a zborníku charakteru vedeckej monografie vydaná v zahraničnom vydavateľstve (ABA),
- 2 stručné oznámenia alebo abstrakty vedeckých prác v zahraničných karentovaných časopisoch (AEG),
- 21 vedeckých prác vydaných v časopisoch evidovaných v databázach Scopus a WoS (ADM, ADN).

Publikované boli aj 3 kapitoly vo vedeckých monografiách vydaných v domácich vydavateľstvách (3 ABD), ako aj 11 príspevkov v zborníkoch z vedeckých konferencií doma aj v zahraničí (5 AFC, 6 AFD), pričom bolo prezentovaných 20 abstraktov zo zahraničných a domácich príspevkov (11 AFG, 9 AFH).

3.1 Hodnotenie pedagogickej a vedecko-výskumnej činnosti zamestnancov

V súvislosti so zodpovednosťou vedenia fakulty zabezpečiť kvalitu pedagógov, ako aj činnosť pedagógov v oblasti vedy, výskumu, umeleckej, publikačnej a projektovej činnosti realizuje sa každoročne monitoring uvedených činností. V apríli sa na FPV UCM konalo fakultné hodnotenie zamestnancov za rok 2016. Hodnotenia sa zúčastnilo 55 zamestnancov na ustanovený pracovný čas: 13 Katedra aplikovanej informatiky a matematiky, 11 Katedra biológie, 10 Katedra biotechnológie, 13 Katedra chémie a 6 Katedra ekochémie a rádioekológie, 2 Katedra odbornej jazykovej prípravy. Na základe samohodnotiacich dotazníkov bolo zostavené poradie zamestnancov pracujúcich na ustanovený pracovný čas na fakulte. Okrem iného slúži táto forma samohodnotenia aj ako podklad pre prácu s menej efektívnymi zamestnancami najmä v oblasti vedecko-výskumnej.

Formulár na monitoring a hodnotenie bol rozdelený do štyroch oblastí:

Pedagogická činnosť

- ukončené záverečné práce,
- priama vyučovacia činnosť,
- tvorba študijnej literatúry.

Vedecko-výskumná činnosť (podľa oblastí výskumu)

- publikácie,
- projekty – medzinárodné, domáce,
- projekty – príprava podkladov.

Ohlasy + Ocenenia (podľa oblastí výskumu)

- získané ocenenia,
- citácie.

Organizačná činnosť

- príprava podkladov k akreditácii št. programov,
- propagácia fakulty/ katedry,
- iná nehonorovaná práca pre UCM,
- iné činnosti mimo UCM: komisie /rady (1 kredit).

Jednotlivé súčasti sú bodovo ohodnotené. Sumárne výsledky slúžia vedeniu fakulty v súvislosti so skvalitňovaním vedeckej, výskumnej, umeleckej, publikačnej a projektovej činnosti. Fakulta pravidelne prehodnocuje opodstatnenosť pridelenia bodového hodnotenia k jednotlivým bodom formulára s cieľom skvalitniť priebeh monitorovania a hodnotenia zamestnancov.

3.2 Monitorovanie a hodnotenie kvality v oblasti medzinárodných vzťahov a spolupráce.

Akademické mobility Mobility študentov FPV v roku 2016 sa realizovali najmä v rámci programu Erasmus – študijný pobyt. Spolu do zahraničia, v rámci programov Erasmus+, Národný štipendijný fond, CEEPUS a iných, vycestovalo 9 študentov FPV UCM a na FPV UCM sme prijali v danom roku 1 študenta.

a) Mobility študentov (vyslani) 9

1. Ivona Babušíková, aplikovaná biológia Termín: 01.09.2016 – 23.12.2016 Vytautas Magnus University, Kaunas, Litva
2. Filip Mareček, aplikovaná biológia Termín: 01.09.2016 – 23.12.2016 Vytautas Magnus University, Kaunas, Litva
3. Andrea Patlevičová, aplikovaná biológia Termín: 01.09.2016 – 23.12.2016 Vytautas Magnus University, Kaunas, Litva
4. Jana Hatinová, aplikovaná biológia Termín: 01.09.2016 – 23.12.2016 Vytautas Magnus University, Kaunas, Litva
5. Silvia Vagaská, biotechnológie Termín: 01.09.2016 – 23.12.2016 Vytautas Magnus University, Kaunas, Litva
6. Marcel Fürst, aplikovaná informatika Termín: 25.08.2016 – 23.12.2016 Oulu University Of Applied Sciences, School of Engineering, Fínsko
7. Peter Milata, aplikovaná informatika Termín: 25.08.2016 – 23.12.2016 Oulu University Of Applied Sciences, School of Engineering, Fínsko
8. Michal Klotton, aplikovaná informatika Termín: 25.08.2016 – 23.12.2016 Oulu University Of Applied Sciences, School of Engineering, Fínsko
9. Viliam Vyhnička, aplikovaná informatika Termín: 25.08.2016 – 23.12.2016 Oulu University Of Applied Sciences, School of Engineering, Fínsko

b) Mobility študentov (prijatí) 1

1. Veysel Kurutluca FPV chémia

Termín: 15.02.2016 -22.06.2016 Niğde University, Niğde, Turecko

Mobility učiteľov FPV v roku 2016 sa realizovali v rámci programu Erasmus, kde cieľom je výučba a pedagogické pôsobenie na partnerských vysokoškolských inštitúciách v štátoch EU a mobility v rámci vedeckej spolupráce.

a) Mobility učiteľov FPV (vyslaní) 7

1. RNDr. Lenka Tišáková, PhD. Termín: 28.11.2016 – 02.12.2016 Jagiellonian University in Kraków, Faculty of biology and Earth sciences, Krakow, Poľsko Erasmus+
2. doc. PaedDr., RNDr. Ladislav Huraj, PhD. Termín: 20.06.2016 – 23.06.2016 Slezská univerzita v Opave, Česká republika Erasmus+
3. Ing. Marek Šimon, PhD. Termín: 20.06.2016 – 23.06.2016 Slezská univerzita v Opave, Česká republika Erasmus+

4. prof. RNDr. Jiří Pospíchal, DrSc. Termín: 20.06.2016 – 23.06.2016 Slezská univerzita v Opave, Česká republika Erasmus+
5. PaedDr. Miroslav Ölvecký, PhD. Termín: 18.04.2016 – 21.04.2016 Vytautas Magnus University, Faculty of Natural Sciences Kaunas, Lithuania Erasmus+
6. Ing. Darja Gabriška, PhD. Termín: 18.04.2016 – 21.04.2016 Vytautas Magnus University, Faculty of Natural Sciences Kaunas, Lithuania Erasmus+
7. doc. RNDr. Štefan Húšťava, PhD. Termín: 18.04.2016 – 21.04.2016 Vytautas Magnus University, Faculty of Natural Sciences Kaunas, Lithuania Erasmus+

b) Mobility učiteľov FPV (prijatí) 4

1. Kaija Posio Termín: 14.02.2016 - 19.02.2016 Oulu University of Applied Sciences, Fínsko Erasmus+
2. Valdas Girdauskas Termín: 25.05.2016 – 28.05.2016 Faculty of Natural Sciences of Vytautas Magnus University, Lithuania Erasmus+
3. Dr. Vlatka Filipović Marijić Termín: 01.06.2016 – 01.07.2016 Ruđer Bošković Institute in Zagreb, Croatia Národný Štipendijný Program SR
4. Dr. Ievheniia Konotop Termín: 23.09.2016 - 09.12.2016 Taras Shevchenko Kyiv National University, Ukrajina Národný Štipendijný Program SR

V rámci programu Erasmus+ má FPV UCM v 2016 uzavreté bilaterálne dohody s týmito krajinami:

Krajina	Erasmus kód	Univerzita
Bulharsko	BG VELIKO01	Velikoturnovski Universitet sv. Kiril i Metodii, Veliko Turnovo
Česká rep.	CZ USTINAD01	Univerzita J. E. Purkyně, Ústí nad Labem CZ
	OPAVA01	Slezská univerzita v Opave
	CZ BRNO01	Vysoké učení technické v Brne, Chemická fakulta
	CZ PRAHA02	Czech University of Life Sciences, Praha Fínsko
	SF OULU01	Oulu University of Applied Sciences, Oulu
Francúzsko	F AMIENS01	Université de Picardie Jules Verne, Amiens
Holandsko	NL UTRECHT 01	Universiteit Utrecht, Utrecht
Litva	LT KAUNAS01	Vytautas Magnus University, Kaunas Poľsko
	PL BIELSKO02	Akademia Techniczno-Humanistyczna, Bielsko-Biala
	PL ELBLAG01	State School of Higher Professional Education in

Elblag, Elblag

	PL RZESZOW03	Wysza Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie
	PL KRAKOW01	Jagiellonian University, Krakow
Rakúsko	A WIEN02	Vienna University of Technology, Viedeň
Nemecko	D MARBURG01	Philipps Universität, Marburg
Slovinsko	SI MARIBOR01	University of Maribor, Maribor
Turecko	TR NIGDE01	Nigde University, Nigde
	TR DENIZLI01	Pamukkale University, Denizli
	TR ANKARA 14	Turgut Ozal University, Ankara
	TR ANKARA02	Gazi University, Ankara

Hodnotenie študijných programov a vybraných predmetov študentmi
na FPV UCM v Trnave za ak. rok 2016/2017

RNDr. Iveta Dirgová Luptáková PhD.
Prodekanka pre kvalitu a akreditáciu FPV UCM

Monitorovanie a hodnotenie študijných programov

Fakulta prírodných vied uskutočňuje cyklické monitorovanie a hodnotenie kvality študijných programov.

Cieľom je zistiť názory a postrehy študentov z realizovaných dotazníkových akcií na báze hodnotenia predmetov v študijných programoch patriacich do vedných oblastí 16 Informatické vedy, 12 Chémia (chémia, biotechnológie) a 13 Vedy o živej prírode (biológia).

Bakalárske študijné programy

aplikovaná informatika

biotechnológie

aplikovaná biológia

chémia

Magisterské študijné programy

biotechnológie

aplikovaná biológia

aplikovaná chémia

Prieskum bol realizovaný v letnom semestri akademického roka 2016/2017. Prieskumu sa zúčastnilo 238 študentov študujúcich v rámci skúmaných študijných programov tak v dennej ako aj externej forme výučby.

Z daného počtu sa prieskumu zúčastnilo 89 študentov a 148 študentiek študujúcich na našich akreditovaných študijných programoch na FPV UCM. Celkovo hodnotilo bakalársky študijný program 175 študentov a 62 študentov hodnotilo magisterský študijný program .

Tab. 1. Počet študentov hodnotiacich bakalárske študijné programy.

aplikovaná biológia		chémie		biotechnológie		aplikovaná informatika	
Bc./r.	počet	bc./r.	počet	bc./r.	počet	bc./r.	počet
1.	20	1.	6	1.	13	1.	13
2.	5	2.	9	2.	9	2.	27
3.	26	3.	6	3.	13	3.	28
spolu	51	spolu	21	spolu	35	spolu	68
							175

aplikovaná biológia		aplikovaná chémia		biotechnológie		Počet
Mgr./r.	počet	Mgr./r.	počet	Mgr./r.	počet	
1.	13	1.	5	1.	25	
2.	5	2.	4	2.	10	
spolu	18	spolu	9	spolu	35	
						62

študentov hodnotiacich magisterské študijné programy.

Dotazník na hodnotenie študijného programu pozostával z téz, ku ktorým mali študenti vyjadriť mieru svojho súhlasu resp. nesúhlasu, a z otázok s otvorenou odpoveďou, v rámci ktorých mohli študenti uviesť svoj osobný názor.

Konkrétne dotazník obsahoval nasledovné tézy/otázky:

1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.
2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.
3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
5. Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach zdanej oblasti.
6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu? (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
7. Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.

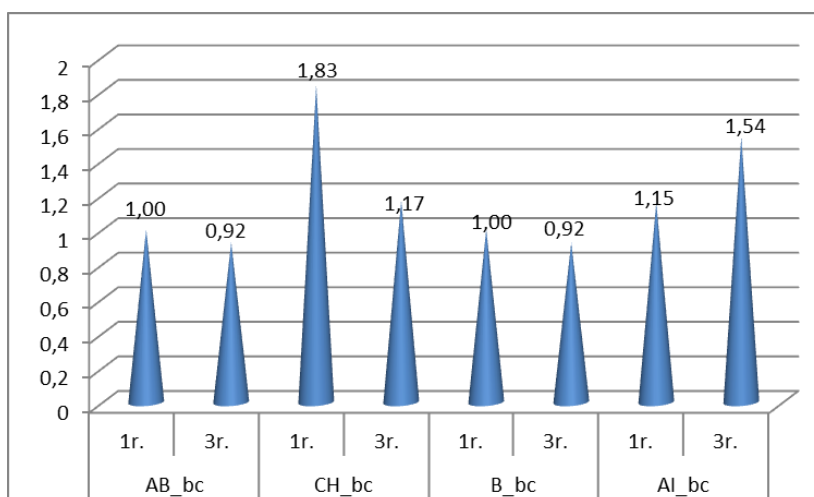
8. Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátne ich významu v rámci študijného programu.
9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.
10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.
11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.
12. Uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.

Výsledky sú uvedené v nasledujúcom stručnom prehľade, ktorý sumarizuje získané informácie v pruhových grafoch podľa jednotlivých študijných odborov.

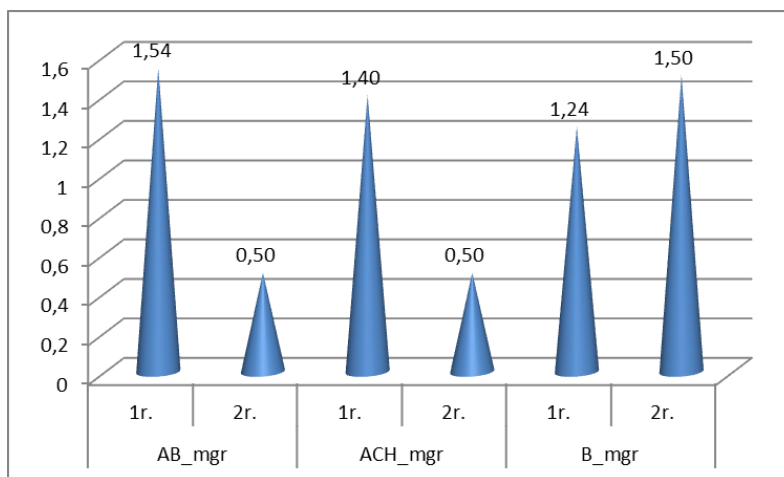
(AI bc – bakalársky št. program aplikovaná informatika; AB bc – bakalársky št. program aplikovaná biológia; B bc – bakalársky št. program biotechnológie; CH bc – bakalársky št. program chémia; AB Mgr – magisterský št. program aplikovaná biológia; B Mgr – magisterský št. program biotechnológie, ACH Mgr – magisterský št. program aplikovaná chémia)

Zameriame sa na porovnanie výsledkov hodnotenia študentov jednotlivých ročníkov, teda ako sa s pribúdajúcimi rokmi štúdia v danom študijnom programe vyvíjajú ich názory.

1. Medzi názvom študijného programu a jeho obsahovým zameraním je evidentný súlad.



Graf 1. Zhodnotenie otázky č.1. zvlášť pre bakalárske študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

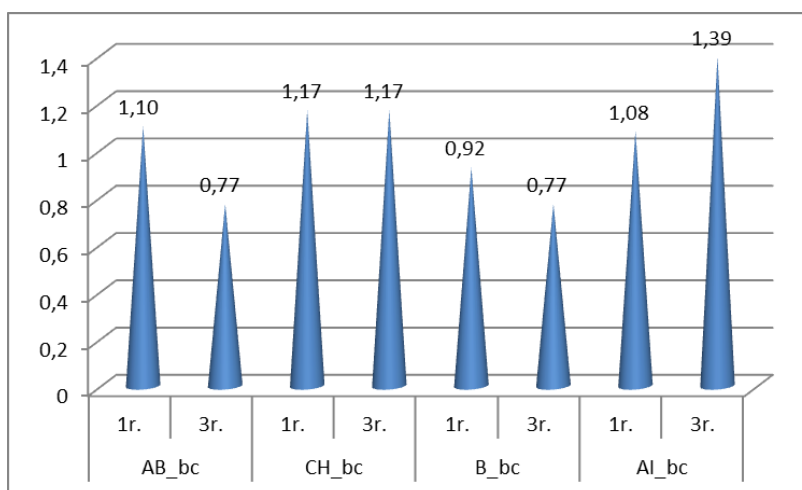


Graf 2. Zhodnotenie otázky č.1. zvlášť pre magisterské študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

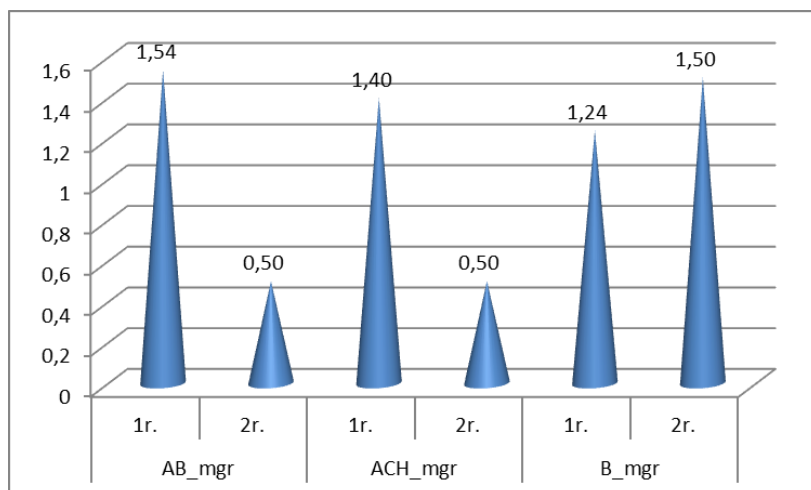
Z bakalárskych programov mal najvýraznejší prepad v hodnotení otázky súladu názvu programu a obsahu študijný program Chémia (Graf 1.). Teda študent, ktorý absolvoval už dva celé ročníky vidí nesúlad názvu programu a obsahu.

Horšie však dopadlo hodnotenie otázky na magisterskom štúdiu, kde výrazný nesúhlas sa prejavil v dvoch magisterských študijných programoch v druhom ročníku Aplikovaná biológia aj Aplikovaná chémia (Graf 2.).

2. Kompozícia predmetov študijného programu súhlasí s profilom absolventa.



Graf 3. Zhodnotenie otázky č.2. zvlášť pre bakalárske študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.



Graf 4. Zhodnotenie otázky č.2. zvlášť pre magisterské študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

Opäť najvýraznejší nesúlad v kompozícii predmetov pociťujú študenti magisterských študijných programov druhého ročníka Aplikovaná biológia a Aplikovaná chémia.

3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné vzhľadom na profiláciu absolventov?

AI bc – základy chémie, základy biológie, základy fyziky, projektový manažment,

AB bc – matematika, fyzika, trvalo udržateľný rozvoj, prírodné obnoviteľné zdroje,

B bc – fyzikálne chémia, bioinformatika,

CH bc – bunková biológia, globálne a enviromentálne problémy, remediačné technológie,

AB Mgr – výživa a zdraviu prospešné látky,

B Mgr - inštrumentálne metódy analýzy, proteomika,

ACH Mgr - počítačové modelovanie molekúl, katalýza a biokatalýza.

4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné vzhľadom na profiláciu absolventa?

AI bc – programovanie, informačná bezpečnosť, operačné systémy, počítačové siete,

AB bc – molekulárna biológia, laboratórne cvičenia, virológia, biológia rastlín

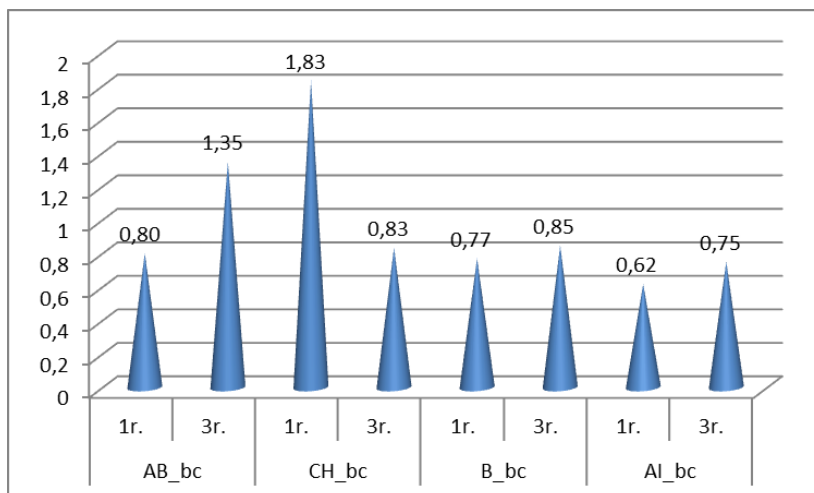
B bc – informácie o biotechnológiách, mikrobiológia, mikrobiálne biotechnológie, molekulárna biológia,

CH bc – analytická chémia, organická chémia, anorganická chémia, laboratórne cvičenia,

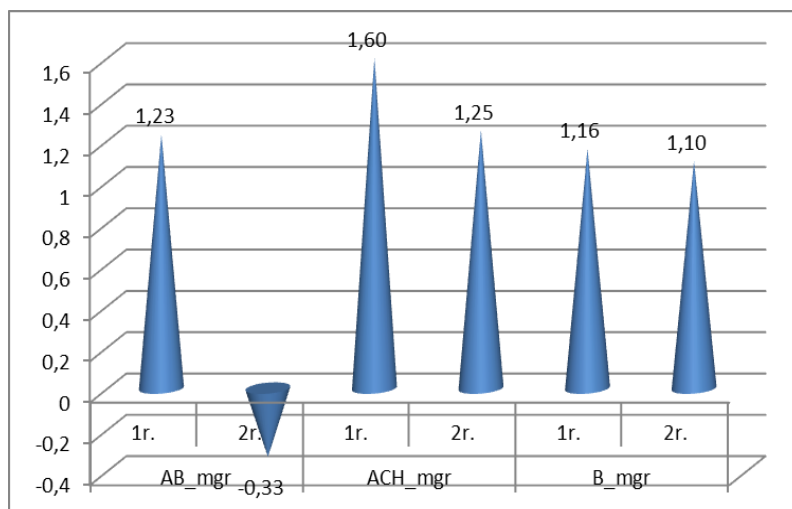
AB Mgr – pokročilá bioinformatika, pokročilá genomika, techniky rekombinantných molekúl DNA,

B Mgr – priemyselné biotechnológie, laboratórne cvičenie,

5. Laboratórne cvičenia a semináre vhodným spôsobom dopĺňajú teoretické vedomosti získané na prednáškach z danej oblasti.



Graf 5. Zhodnotenie otázky č.5. zvlášť pre bakalárske študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.



Graf 6. Zhodnotenie otázky č.5. zvlášť pre magisterské študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

Pri zhodnotení tejto otázky nemáme v bakalárskych študijných programoch veľké rozdiely v názore prvákov a tretiaikov, ale hodnotenie je dosť nízke, čo odráža stupeň kvality laboratórných cvičení. Alarmujúce je zhodnotenie študentov magisterského programu Aplikovaná biológia, kde študenti evidentne nesúhlasia s tým, že laboratórne cvičenia im prakticky dopĺňajú teoretické vedomosti.

6. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie v rámci daného študijného programu?

AI bc – objektovo-orientované programovanie, komponentové programovanie, projektovanie informačných systémov, analýza a informatizácia dynam. systémov,

AB bc – laboratórne cvičenia, génové manipulácie, anorganická chémia,

B bc – anorganická chémia, mikrobiálne biotechnológie, enzymológia

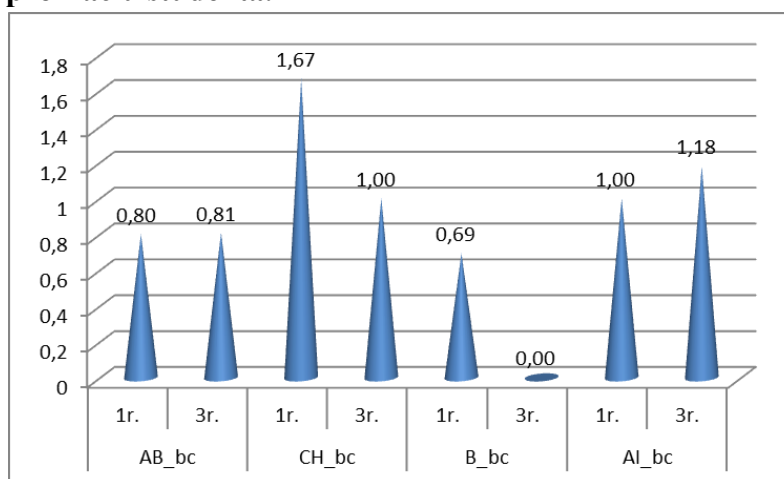
CH bc – fyzikálna chémia,

AB Mgr – génové manipulácie, techniky rekombinantných molekúl DNA, enzymológia,

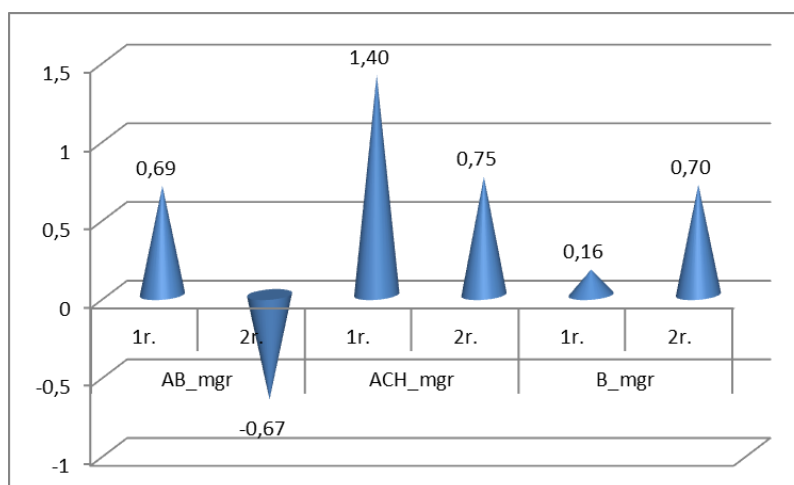
B Mgr – inštrumentálne metódy analýzy, využitie rekombinantných DNA metód,

ACH Mgr – katalýza a biokatalýza, magnetochémia.

7. Nadväznosť predmetov v rámci študijného programu je logická a prospešná vzhľadom na profiláciu študenta.



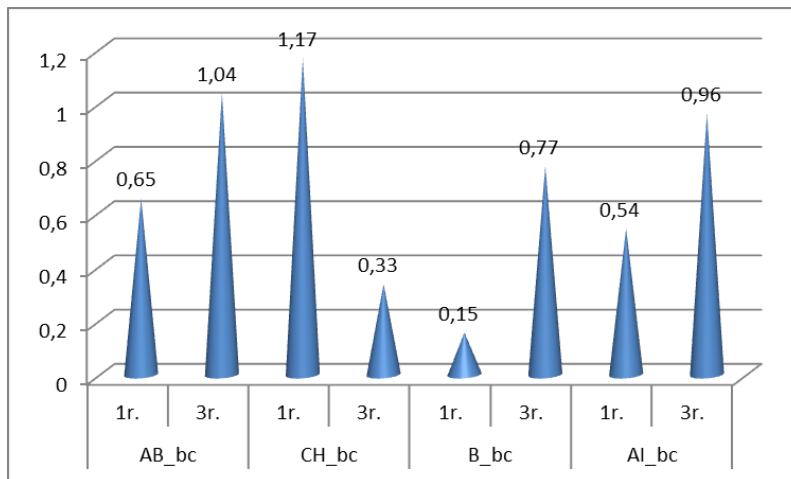
Graf 7. Zhodnotenie otázky č.7. zvlášť pre bakalárske študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.



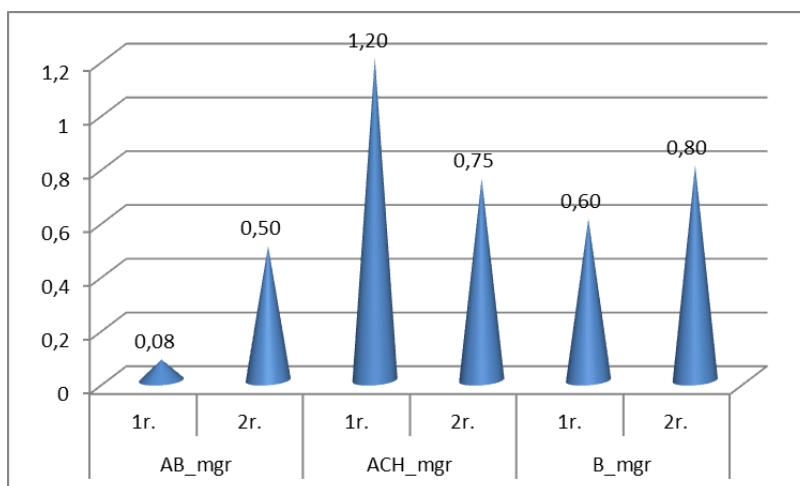
Graf 8. Zhodnotenie otázky č.7. zvlášť pre magisterské študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

Študenti bakalárskeho študijného programu biotechnológie poukázali na problém s nadväznosťou predmetov. Logická nadväznosť predmetov sa výrazne nepozdáva aj študentom druhého ročníka magisterského štúdia Aplikovaná biológia.

8. Rozsah výučby jednotlivých predmetov je adekvátna ich významu v rámci študijného programu.



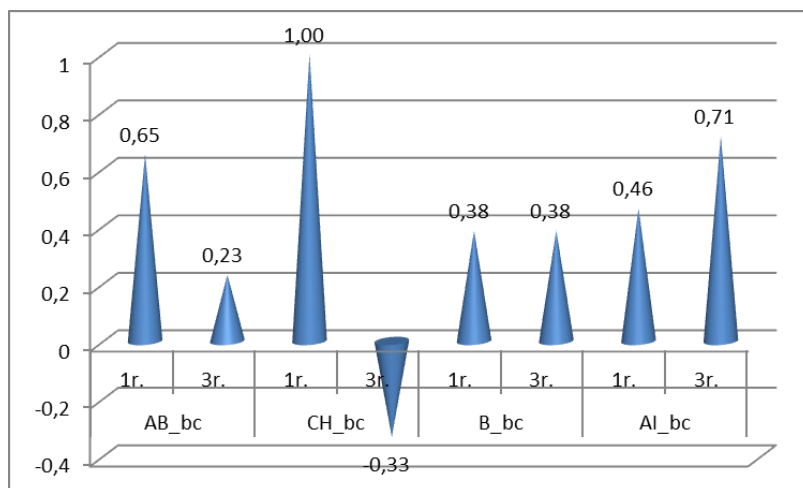
Graf 9. Zhodnotenie otázky č.8. zvlášť pre bakalárske študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.



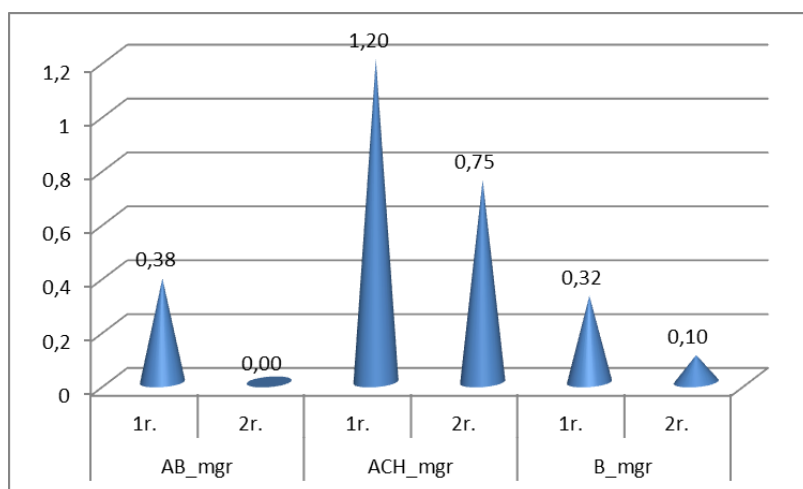
Graf 10. Zhodnotenie otázky č.8. zvlášť pre magisterské študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

Rozsah výučby jednotlivých predmetov posúdili študenti tretieho ročníka v neprospech bakalárskeho programu chémiu. Vyzdvihli by sme zlepšenie hodnotenia na magisterkom programe Aplikovaná biológia a Biotechnológia.

9. Kompozícia študijného programu je v súlade s požiadavkami praxe.



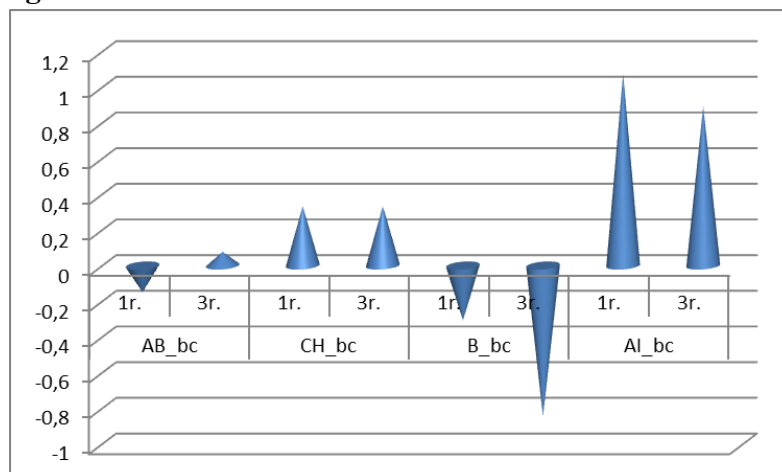
Graf 11. Zhodnotenie otázky č.9. zvlášť pre bakalárske študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.



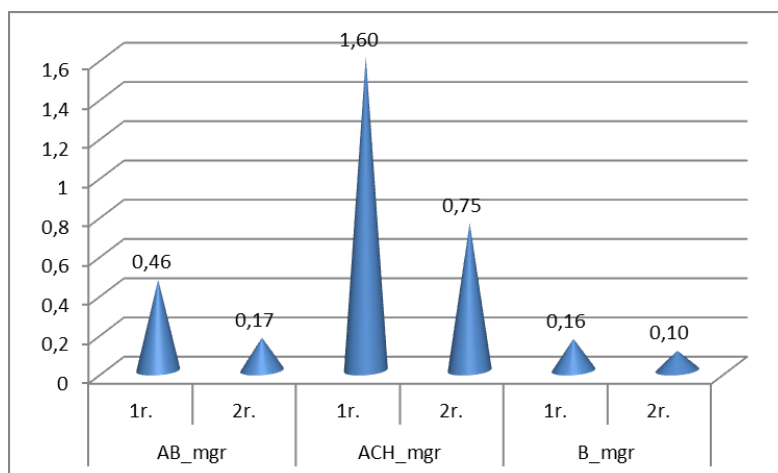
Graf 12. Zhodnotenie otázky č.9. zvlášť pre magisterské študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

Otázky uplatnenia v praxi patria k jedným z najdôležitejších. Študenti bakalárskeho štúdia chémie by ocenili upraviť kompozíciu predmetov potrebám praxe. Z magisterských študentov všetci po prvom roku štúdia znížili hodnotenie a prejavili nespokojnosť kompozície predmetov s potrebami praxe.

10. Študijná literatúra a učebné zdroje sú dostačujúce pre štúdium v rámci daného študijného programu.



Graf 13. Zhodnotenie otázky č.10. zvlášť pre bakalárske študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.



Graf 14. Zhodnotenie otázky č.10. zvlášť pre magisterské študijné programy s porovnaním prvého a posledného ročníka.

Dostatok študijnej literatúra je jedným z dôležitých ukazovateľov kvalitného moderného štúdia. Z grafov je však zrejmé, že musíme sprístupniť študentom kvalitné študijné materiály.

11. Ak nie je študijná literatúra dostačujúca, uveďte predmety, ktoré by si vyžadovali doplnenie študijnej literatúry.

AI bc – fyzika, programovanie, databázové systémy,

AB bc – molekulárna biológia, biológia človeka, biológia rastlín, biológia živočíchov

B bc – chemické tabuľky, génové manipulácie, laboratórne cvičenia,

CH bc – ekológia, fyzikálna chémia, biomedicínska chémia,

AB Mgr – techniky rekombinantných molekúl DNA,

B Mgr – využitie rekombinantných DNA metód, proteomika,

ACH Mgr – počítačové modelovanie molekúl.

12. Uved'te akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu.

AI bc – parkovanie, výťah na 6. Poschodie, menej prednášok, viac do praxe,

AB bc – zastaralé metódy výučby, viac odbornej študijnej literatúry, dochádzanie do Špačiniac

B bc – nedostatočné zariadenie laboratórií, cestovanie do Špačiniac,

CH bc – doprava a stravovanie v Špačinciach,

AB Mgr – nevhodné usporiadanie a obsah predmetov, cestovanie do Špačiniac,

B Mgr – lepšie vybavenie laboratórií, zlý stav budovy v Špačinciach,

ACH Mgr – cestovanie do Špačiniac.

Pripomienky študentov sú cennými ukazovateľmi pri zlepšovaní a zefektívňovaní vyučovacieho procesu, pričom významne napomáhajú pri úprave súčasných a prípadnej tvorbe nových študijných programov na FPV UCM v Trnave, aby mohli konkurovať analogickým študijným programom na renomovaných zahraničných univerzitách.

Monitorovanie a hodnotenie predmetov

Funkciou hodnotenia predmetu je posúdiť kvalitu koncepcie a štruktúry hodnoteného predmetu. Hodnotenie predmetov realizuje FPV jeden až dva krát ročne s cieľom vylepšovať sylaby predmetu ako aj celkové študijné plány.

Prieskum bol realizovaný v letnom semestri akademického roka 2016/2017, pričom boli hodnotené predmety vyučované v zimnom semestri ak. roka 2016/2017. V rámci hodnotenia kvality výučby predmetov bolo vyplnených 888 dotazníkov.

Hodnotenie jednotlivých predmetov v rámci daných študijných odborov kategorizované hodnotiacou bodovou škálou -2 až 2 je uvedené v nasledujúcej tabuľke (Tabuľka 2). Zároveň je v tabuľke uvedené aj porovnanie hodnotenia z predchádzajúceho roka, ak bol predmet hodnotený.

Tabuľka 2. Hodnotenie jednotlivých predmetov.

aplikovaná informatika bc - DŠ			chémia bc			aplikovaná biológia bc			biotechnológie bc		
Predmet	h 16	h 17	Predmet	h 16	h 17	Predmet	h 16	h 17	Predmet	h 16	h 17
algoritmy a dátové štruktúry I.	1,33	-	všeobecná chémia	1,04	1,04	úvod do biológie	0,91	1,07	matematika I	0,58	0,61
programovanie I.	1,36	-	laboratórne cvičenia zo všeobecnej chémie	1,44	1,63	všeobecná a anorganická chémia	1,11	0,54	laboratórne cvičenie z biológie I.	0,93	1,16
Internetové technológie	0,88	-	bunková biológia	0,75	0,69	úvod do biotechnológií	0,82	0,54	všeobecná chémia	0,77	0,76
Matematické základy informatiky		-	základy užívateľského softvéru	0,74	0,8	laboratórne cvičenia z biológie / chémie	1,05	0,84	úvod do biotechnológií	1,10	0,70
operačné systémy I.	1,28	1,12	organická chémia I	0,82	0,98	všeobecná biochémia	1,18	0,76	organická chémia I.	0,53	- 0,25
počítačové siete I.	1,29	1,30	laboratórne cvičenia z organickej chémie I	1,50	1,38	základy mikrobiológie	0,60	0,98	mikrobiológia	0,53	1,09
teoretické základy informatiky I.	1,25	1,12	remediačné technológie	1,50	0,96	genetika	0,99	0,77	fyzikálna chémia I.	-0,64	0,23
Moderné programovacie jazyky		1,35	fyzikálna chémia I	1,00	0,63	molekulárna biológia	1,16	0,11	základy genetiky	0,9	0,69

systemov											
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Výsledky hodnotenia poukazujú na dobrú úroveň vo výučbe študentov, ktorá prispieva k rozvoju ich poznania. S danými ukazovateľmi je nutné ďalej pracovať, napomáhajú skvalitneniu výučby predmetov na FPV UCM.

Prieskumy názorov relevantných cieľových skupín(absolventi)

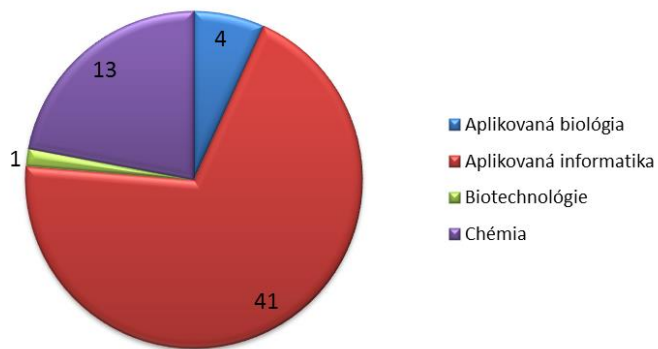
Ako relevantnú externú cieľovú skupinu sme zobrali absolventov našich študijných programov a tézy prieskumu sme orientovali na viaceré oblasti, v prvom rade spokojnosť s absolvovaným štúdiom, využitie získaných poznatkov zo štúdia v praxi, rýchlosť nájdenia si zamestnania po skončení štúdia a podobne. Prieskum bol realizovaný v zimnom semestri akademického roka 2016/2017 a celkove sa ho zúčastnilo 59 absolventov našich študijných programov, z toho 25 žien a 34 mužov. Z 59 respondentov bolo 35 študentov dennej formy štúdia, 24 študentov absolvovalo štúdium externou formou.

Absolventi odpovedali na nasledujúce otázky:

1. Študijný odbor ktorý ste študovali.
2. Uveďte najvyšší stupeň štúdia študijného odboru absolvovaného na FPV UCM.
3. Akou formou ste uvedený odbor študovali?
4. Uveďte okres, z ktorého pochádzate.
5. Rok ukončenia štúdia.
6. Ako rýchlo ste sa zamestnali po ukončení vášho štúdia po skončení FPV? (uveďte mesiace)
7. Pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali?
8. Ak pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali, uveďte vašu pozíciu?
9. Využívate pri výkone vášho povolania poznatky, ktoré ste získali na FPV?
10. Pomohol vám diplom zmeniť pozíciu a nájsť si lepšie zamestnanie?
11. Aký bol váš hrubý nástupný plat?
12. Ste zamestnaný?
13. Pracujete v zahraničí?
14. Druh odvetvia národného hospodárstva, kde pracujete.
15. Názov organizácie, kde ste zamestnaný (nepovinné).
16. Išli ste po skončení FPV študovať ďalší stupeň na vysokej škole?
17. Ak áno, na akom stupni?
18. Uveďte silné stránky FPV.
19. Uveďte slabé stránky FPV.
20. Odporúčali by ste štúdium na FPV?

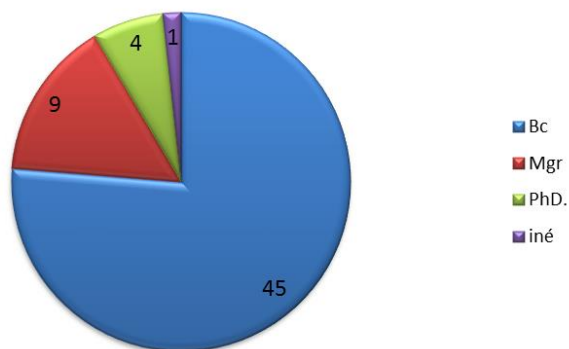
Odpovede na niektoré otázky a ich stručné zhodnotenie uvádzame v nasledujúcich grafoch.

1. Študijný odbor ktorý ste študovali.



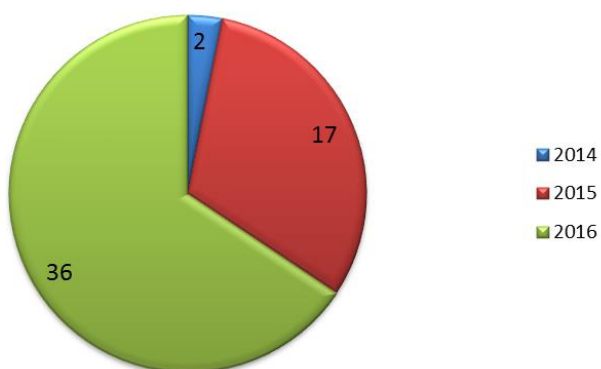
Graf 15. Zhodnotenie otázky č.1.

2. Uveďte najvyšší stupeň štúdia študijného odboru absolvovaného na FPV UCM.



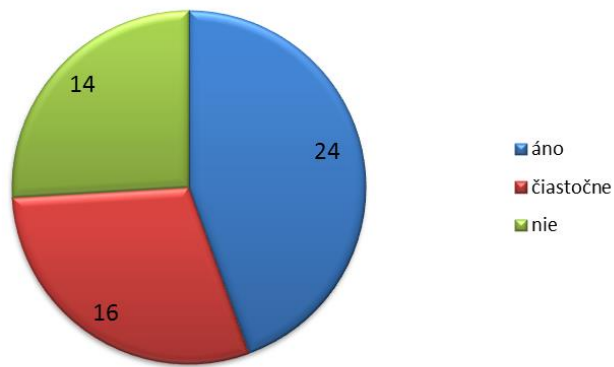
Graf 16. Zhodnotenie otázky č.2.

5. Rok ukončenia štúdia.



Graf 17. Zhodnotenie otázky č.5.

7. Pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali?



Graf 18. Zhodnotenie otázky č.7.

8. Ak pracujete v odbore, ktorý ste vyštudovali, uveďte vašu pozíciu?

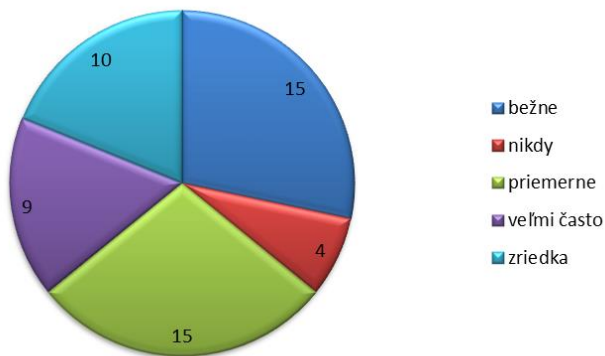
Uvádzame prehľad pozícií podľa vyštudovaného odboru, pokiaľ ich absolventi uviedli.

Chémia – laborant, analytik, technik chemického laboratória, laboratórny diagnostik,..

Aplikovaná biológia – laborant,..

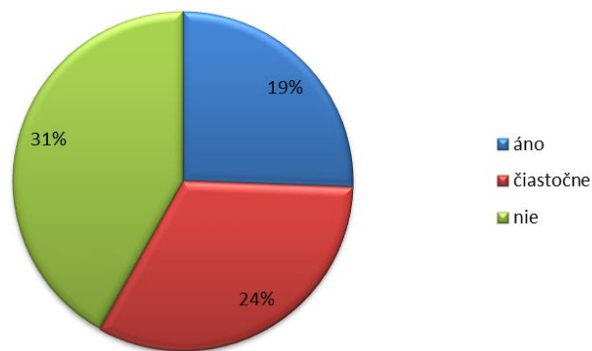
Aplikovaná informatika – Bussiness Architect, IT Tester, IT Specialist, Java developer, IT System Administrator,...

9. Využívate pri výkone vášho povolania poznatky, ktoré ste získali na FPV?



Graf 19. Zhodnotenie otázky č.9.

10. Pomohol vám diplom zmeniť pozíciu a nájsť si lepšie zamestnanie?



Graf 20. Zhodnotenie otázky č.10.

11. Aký bol váš hrubý nástupný plat?

Absolventi uviedli hrubý nástupný plat od 600 Eur po 2500 Eur.

12. Ste zamestnaný?

Až 71% absolventov uviedlo, že sú zamestnaný, alebo SZČO.

13. Pracujete v zahraničí?

2 z absolventov, ktorí sa zapojili do ankety, uviedli, že pracujú v zahraničí.

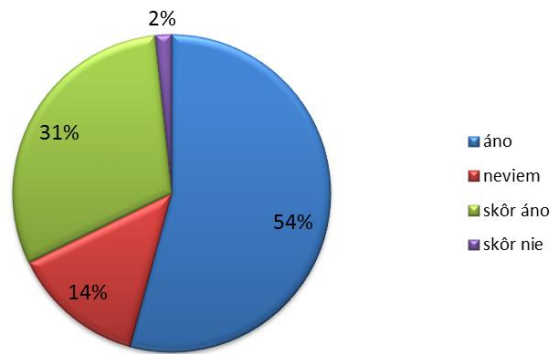
18. Uveďte silné stránky FPV.

Individuálny ľudský prístup, priateľské prostredie, kvalitný pedagógovia.....

19. Uveďte slabé stránky FPV.

V aplikovanej informatike, chýbajúci druhý stupeň štúdia,
chýbajúce prepojenie poznatkov s praxou, slabšia vybavenosť laboratórií, cestovanie
do Špačínec...

20. Odporúčali by ste štúdium na FPV?



Graf 21. Zhodnotenie otázky č.20.

Absolventi našej fakulty sú dôležitým nástrojom pre zlepšovanie kvality procesov a výučby na všetkých študijných programoch. Výsledky prieskumu ukazujú pozitívne smerovanie našej fakulty, potrebný ale bude najmä proces skvalitnenia prepojenia teoretických poznatkov s praxou, zvýšenie kvality laboratórneho vybavenia vo všetkých vedných oblastiach, aby sme mohli konkurovať aj fakultám s podobným zameraním v rámci celej Európy.