

## VYHODNOTENIE ANONYMNÝCH DOTAZNÍKOV KU KVALITE VÝUČBY A UČITEĽOM NA FPV UCM ZA ROK 2013

**Spracovala: RNDr. Beata Vranovičová, PhD.**

**prodekanka pre výchovno-vzdelávaciu činnosť na FPV UCM**

Fakulta prírodných vied UCM v Trnave má zavedené pre študentov a zamestnancov viaceré formy možností vyjadrovať sa k aktuálnym problémom. Sú to skrinky na chodbách fakulty, kde majú študenti možnosť vyjadriť svoje názory a pripomienky a na komunikáciu je využívaná aj Facebook stránka fakulty. V roku 2013 FPV získala projekt v rámci operačného programu vzdelávanie ASFEU MŠ SR *Zvýšenie kvality vzdelávania na FPV UCM v Trnave v študijnom programe „Aplikovaná chémia a biochémia“*. Počas riešenia tohto projektu sa vybudoval informačný systém na meranie kvality. IS umožňuje monitorovanie a hodnotenie študijných programov a predmetov a prieskumy názorov relevantných cieľových skupín v oblasti vzdelávania. Relevantnými cieľovými skupinami sú interné cieľové skupiny respondentov (študenti, učitelia a ďalší zamestnanci) a externé cieľové skupiny respondentov (najmä absolventi, zamestnávateľia a odborníci z praxe).

V roku 2013 študenti FPV formou anonymných dotazníkov hodnotili študijné programy a predmety. Dotazníky určené pre študentov v roku 2013 vyplnilo 37 študentov magisterského štúdia, z toho bolo 15 študentov prvého ročníka. Hodnotenie dotazníkov je zverejnené na webovej stránke fakulty (<http://fpv.ucm.sk/sk/o-nas/system-kvality-fakulty/>). Pri vyhodnotení dotazníkov sa zistilo, že študenti kladne hodnotili súlad ŠP s požiadavkami praxe, užitočnosť zaradených predmetov v ŠP, pripravenosť a zrozumiteľnosť prednášok. Nadväznosť zaradenia predmetov v ŠP hodnotili študenti ako priemernú. Študenti hodnotili dostupnosť študijnej literatúry a používanie názorných materiálov ako podpriemernú.

Fakulta sa snaží pomocou zistených skutočností z dotazníkových šetrení, z hospitácií, z revízie pedagogickej dokumentácie študijného programu, eliminovať riziko nízkej kvality a obsahového zamerania študijných programov.

## Dotazník na hodnotenie študijného programu

Predkladáme Vám dotazník určený na vyjadrenie Vášho názoru na študijný program.

### Základné údaje:

**Ročník:**

**Pohlavie:**

### Spôsob hodnotenia :

Svoj názor vyjadrite vyznačením známky od 1 po 5, pričom 1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie, na príslušných miestach doplňte odpoveď.

**1 – maximálna miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)**

**2 – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)**

**3 – priemerná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)**

**4 – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)**

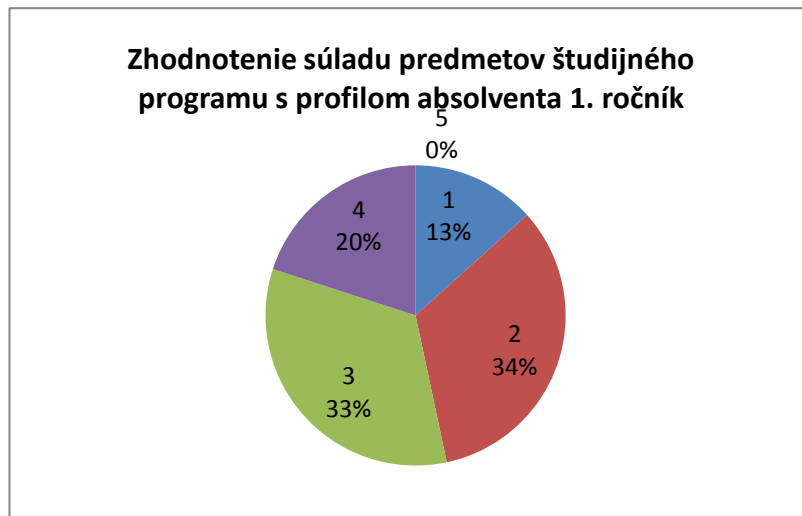
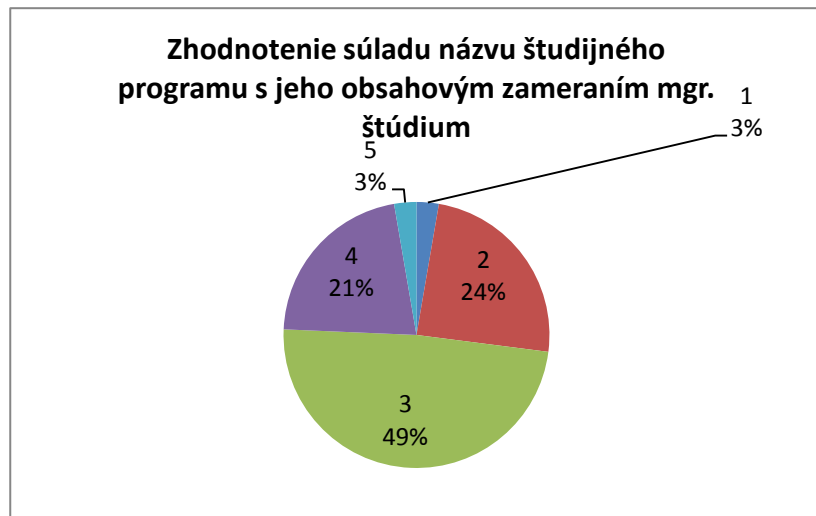
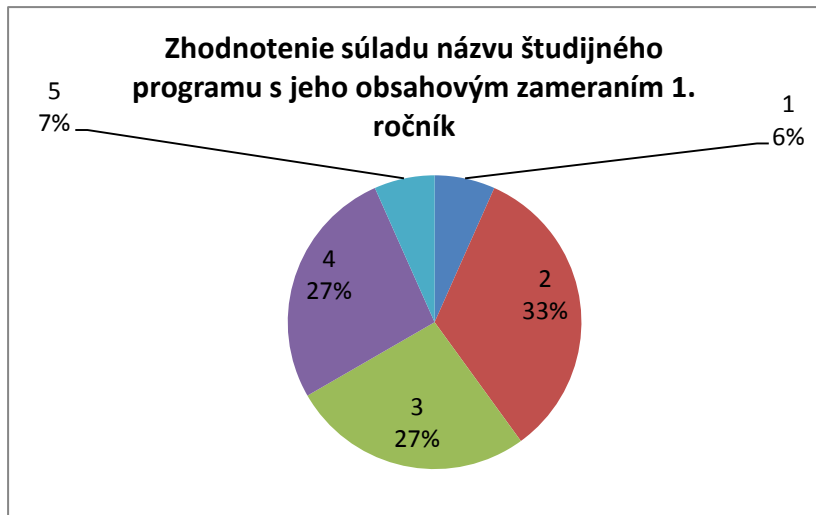
**5 – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)**

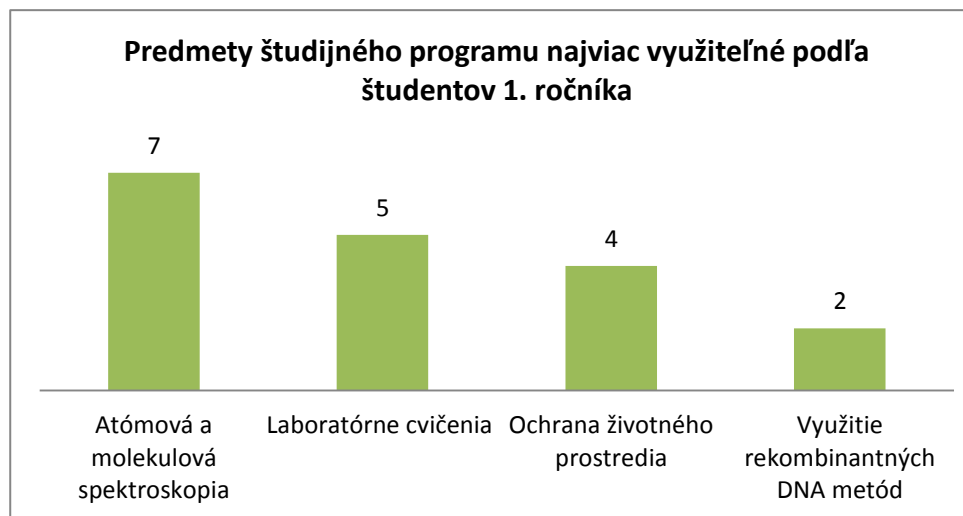
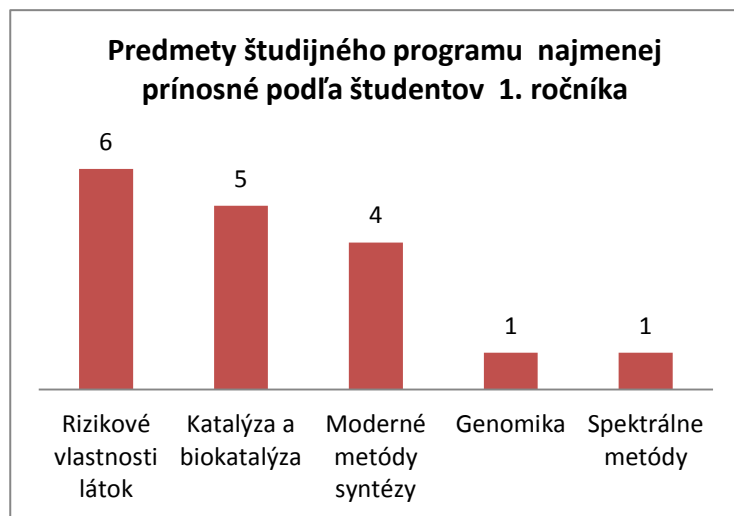
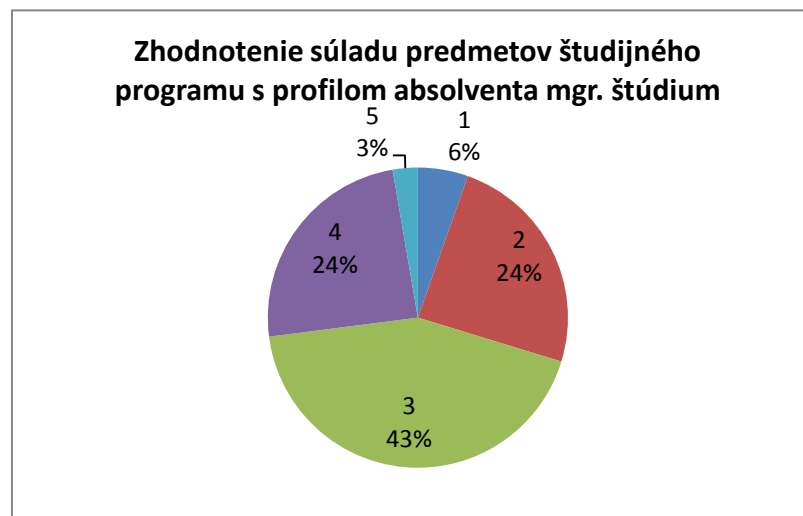
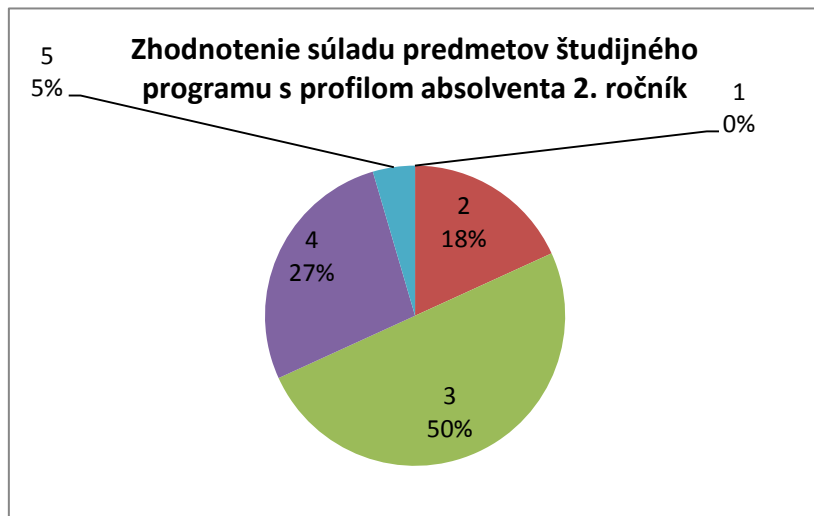
- 1. Zhodnot'te súlad názvu študijného programu s jeho obsahovým zameraním**  
1 2 3 4 5
- 2. Zhodnot'te súlad predmetov študijného programu s profilom absolventa**  
1 2 3 4 5
- 3. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najmenej prínosné?**  
(vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
- 4. Ktoré predmety študijného programu sú podľa vášho názoru najviac využiteľné?**  
(vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
- 5. Ktoré predmety považujete za najnáročnejšie?** (vypíšte maximálne názvy 3 predmetov)
- 6. Ako hodnotíte nadväznosť zaradenia predmetov?**  
1 2 3 4 5
- 7. Adekvátnosť rozsahu výučby predmetov**  
1 2 3 4 5  
V čom sú rezervy (nedostatky) v časovej dotácii predmetov? .
- 8. Súlad študijného programu s požiadavkami praxe**  
1 2 3 4 5  
V čom sú silné stránky prepojenia študijného programu s praxou a prečo?  
V čom sú slabé stránky prepojenia študijného programu s praxou a prečo?
- 9. Dostupnosť študijnej literatúry a učebných zdrojov**  
1 2 3 4 5
- 10. Uved'te akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality študijného programu**

## VYHODNOTENIE DOTAZNÍKA

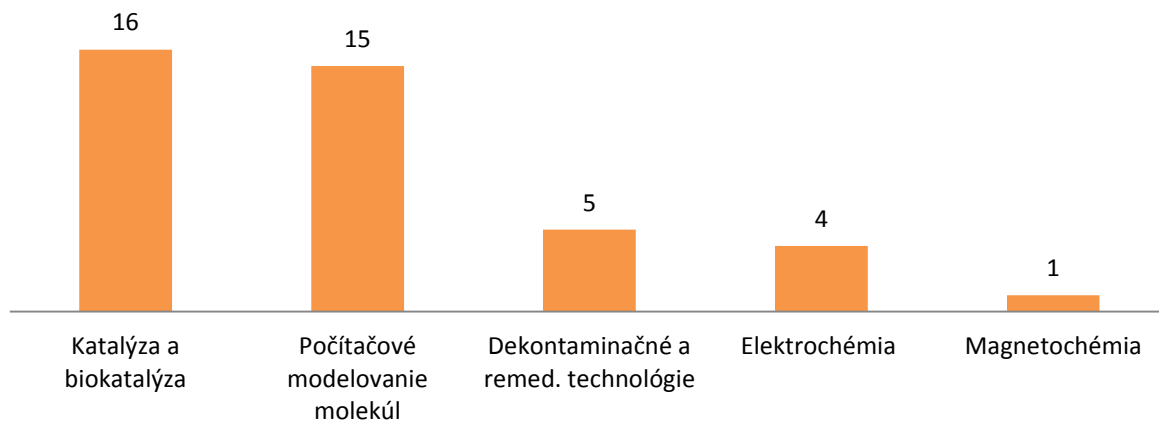
### HODNOTENIE ŠTUDIJNÉHO PROGRAMU APLIKOVANÁ CHÉMIA A BIOCHÉMIA ŠTUDENTAMI

Počet respondentov v roku 2013 bol 37 (prvý ročník 15 študentov a druhý ročník 22 študentov)

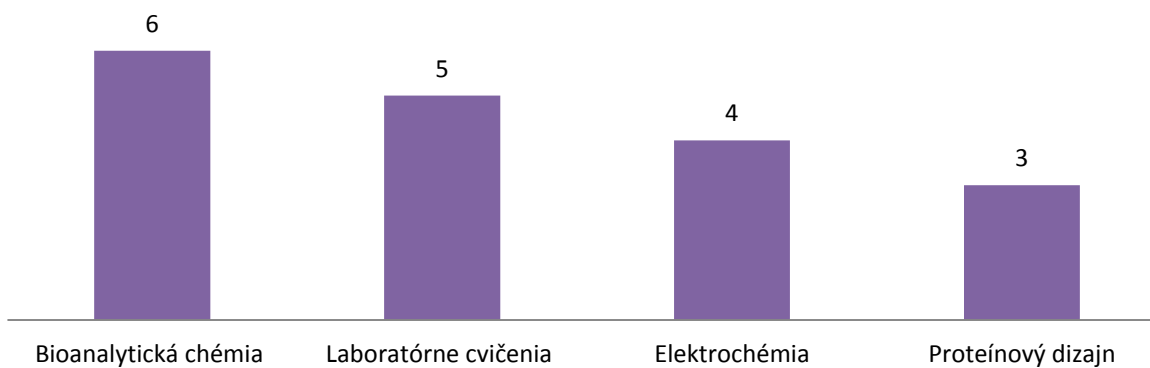




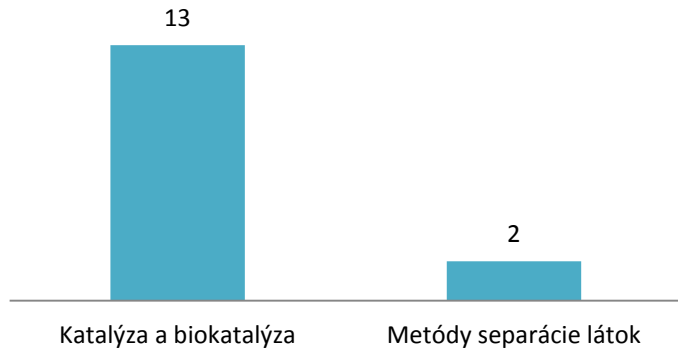
**Predmety študijného programu najmenej prínosné podľa študentov 2. ročníka**



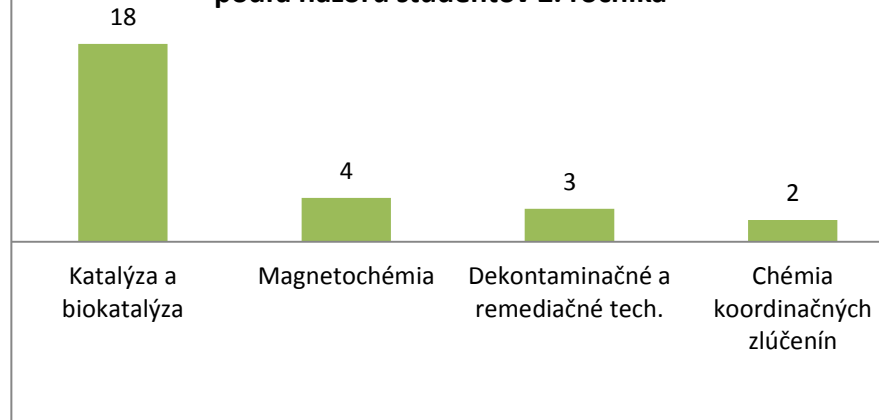
**Predmety študijného programu najviac využiteľné podľa študentov 2. ročníka**



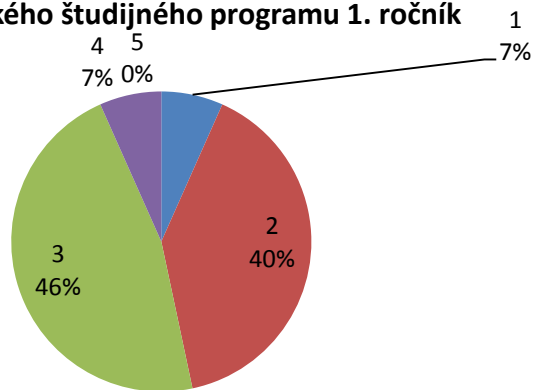
**Najnáročnejšie predmety študijného programu podľa názoru študentov 1. ročníka**



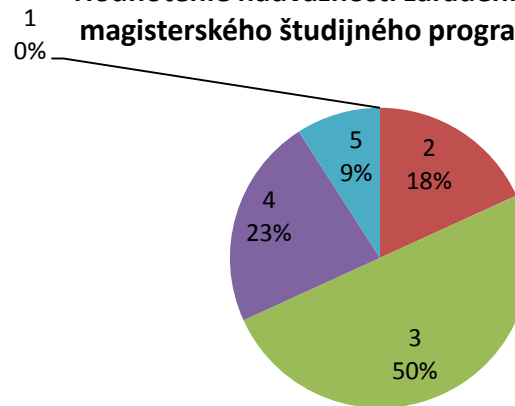
**Najnáročnejšie predmety študijného programu podľa názoru študentov 2. ročníka**



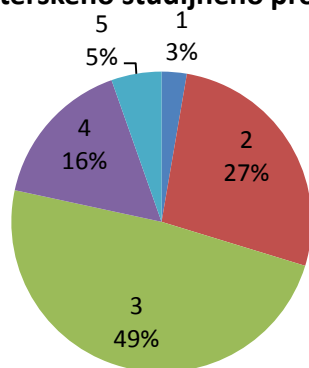
**Hodnotenie nadväznosti zaradenia predmetov magisterského študijného programu 1. ročník**



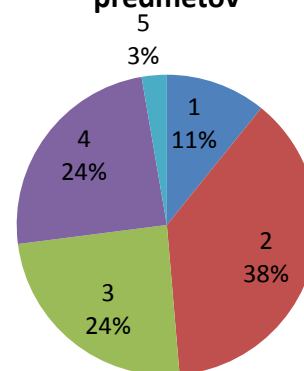
**Hodnotenie nadväznosti zaradenia predmetov magisterského študijného programu 2. ročník**



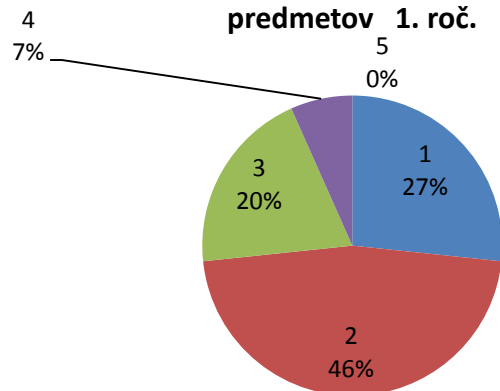
**Hodnotenie nadväznosti zaradenia predmetov  
magisterského študijného programu**



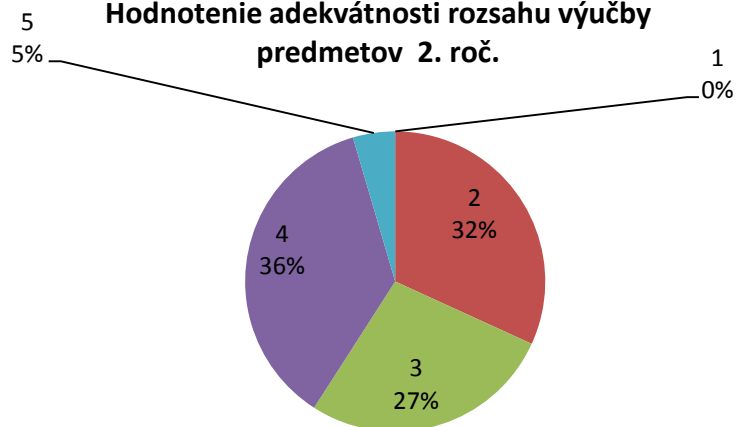
**Hodnotenie adekvátnosti rozsahu výučby  
predmetov**



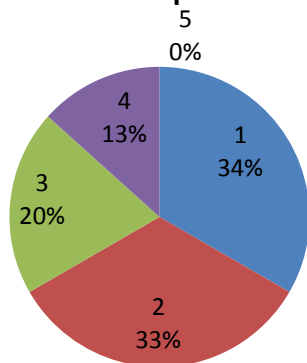
**Hodnotenie adekvátnosti rozsahu výučby  
predmetov 1. roč.**



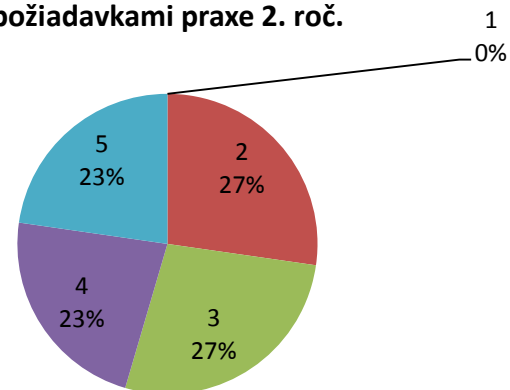
**Hodnotenie adekvátnosti rozsahu výučby  
predmetov 2. roč.**



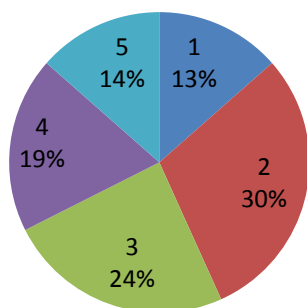
**Hodnotenie súladu študijného programu s požiadavkami praxe 1. roč.**



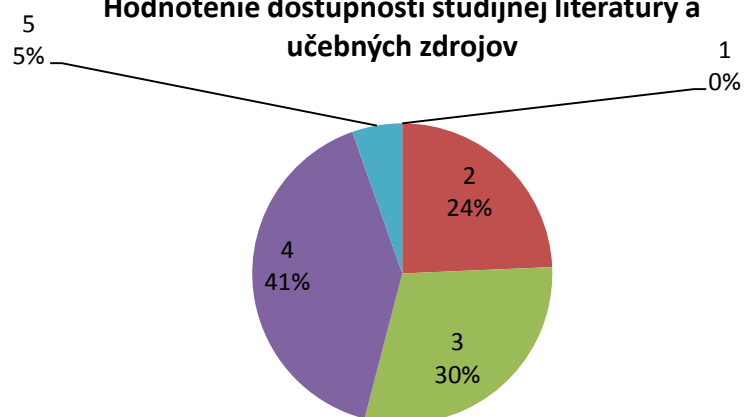
**Hodnotenie súladu študijného programu s požiadavkami praxe 2. roč.**



**Hodnotenie súladu študijného programu s požiadavkami praxe**

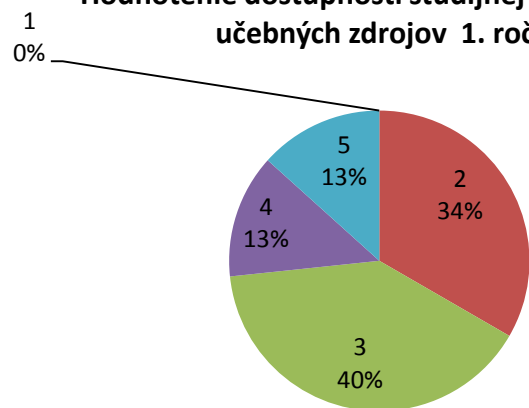


**Hodnotenie dostupnosti študijnej literatúry a učebných zdrojov**

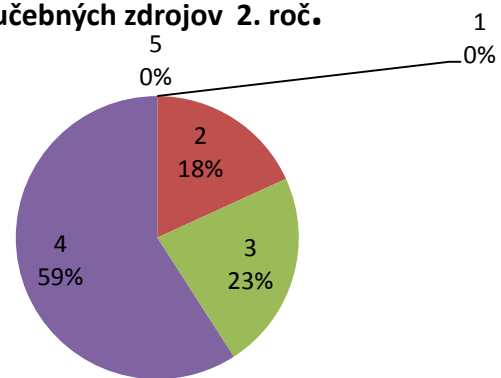




**Hodnotenie dostupnosti študijnej literatúry a učebných zdrojov 1. roč.**



**Hodnotenie dostupnosti študijnej literatúry a učebných zdrojov 2. roč.**



## Hodnotenie kvality výučby predmetu

Predkladáme Vám dotazník určený na vyjadrenie Vášho názoru na kvalitu vyučovacieho predmetu. Dotazník je anonymný.

### Spôsob vyplňania dotazníka :

Svoj názor vyjadrite vyznačením známky od 1 po 5, pričom 1 je najlepšie hodnotenie a 5 je najhoršie hodnotenie, na príslušných miestach doplňte odpoveď.

**1 – maximálna miera súhlasu (veľmi vysoký stupeň kvality)**

**2 – vysoká miera súhlasu (vysoký stupeň kvality)**

**3 – priemerná miera súhlasu (stredný stupeň kvality)**

**4 – nízka miera súhlasu (nízky stupeň kvality)**

**5 – veľmi nízka miera súhlasu (veľmi nízky stupeň kvality)**

### Základné údaje:

**Ročník:**

**Pohlavie:**

**Názov predmetu:**

**Typ predmetu:** povinný, povinne voliteľný, výberový **Forma výučby:** prednáška, cvičenie

**Známka z predmetu:**

### Hodnotenie predmetu:

**Ako hodnotíte význam predmetu pre Vaše profilovanie v rámci Vášho študijného odboru?**

**Prečo ste si vybrali tento predmet?**

Zaujímal ma

Potreboval som tento typ vedomostí pre pokračovanie/prehĺbenie štúdia

Patrí medzi povinné v rámci odboru

Potreboval som kredity

Čas vyučovania a rozvrh boli vhodné

Iné

### **Priebeh vyučovacieho procesu a jeho realizácia:**

Pri výučbe predmetu boli využívané praktické príklady 1 2 3 4 5

Výučba predmetu je interaktívna (sú využívané aktivizujúce metódy, je vytvorený priestor pre diskusie so študentmi a vyjadrenie ich názorov) 1 2 3 4 5

Výučba predmetu vedie študentov k samostatnému a kritickému mysleniu 1 2 3 4 5

Pri výučbe predmetu bola navodená tvorivá atmosféra, evokujúca nové nápady. 1 2 3 4 5

Predmet stimuluje, motivuje k ďalšej samostatnej aktivite študentov (napr. vyhľadanie ďalších informácií, štúdium nepovinne literatúry, a pod.) 1 2 3 4 5

Prístup vyučujúceho k študentom je korektný, taktný, v medziach „fair-play“ 1 2 3 4 5

Sú semestrálne práce prínosom k celkovému lepšiemu zvládaniu predmetu?

Ak sa semestrálne práce nespracúvajú, nevyplňať! 1 2 3 4 5

### **Hodnotenie obsahu:**

Predmet mi poskytol nové poznatky a informácie, ktoré som doteraz nemal 1 2 3 4 5

Predmet rozšíril moje chápanie súvislostí študijného odboru 1 2 3 4 5

Predmet ma naučil, ako sa uplatňujú poznatky z danej oblasti v praxi 1 2 3 4 5

Predmet ma naučil, ako sa riešia odborné problémy v danej oblasti 1 2 3 4 5

Predmet vyžadoval veľa samostatného štúdia a prípravy	1 2 3 4 5
Poznatky získané na tomto predmete v budúcnosti určite využijem	1 2 3 4 5
Odborné poznatky pri výučbe predmetu boli formulované jasne a zrozumiteľne	1 2 3 4 5
Obsahová stránka predmetu mala logickú štruktúru a logické usporiadanie informácií	1 2 3 4 5
Poznatky a informácie nadobudnuté pri výučbe predmetu boli nové a neopakujú sa (nie sú duplicitné s iným predmetom)	1 2 3 4 5

#### **Hodnotenie organizácie priebehu štúdia:**

Organizácia výučby bola dobre pripravená	1 2 3 4 5
K dispozícii bol dostatok študijnej literatúry	1 2 3 4 5
Podmienky pre absolvovanie predmetu boli vopred stanovené	1 2 3 4 5
Podmienky pre absolvovanie predmetu boli dodržané	1 2 3 4 5
Vyučovanie bolo účelne zorganizované	1 2 3 4 5
Názorné a praktické príklady boli prezentované veľmi dobre	1 2 3 4 5
Výučba predmetu bola zaujímavá	1 2 3 4 5

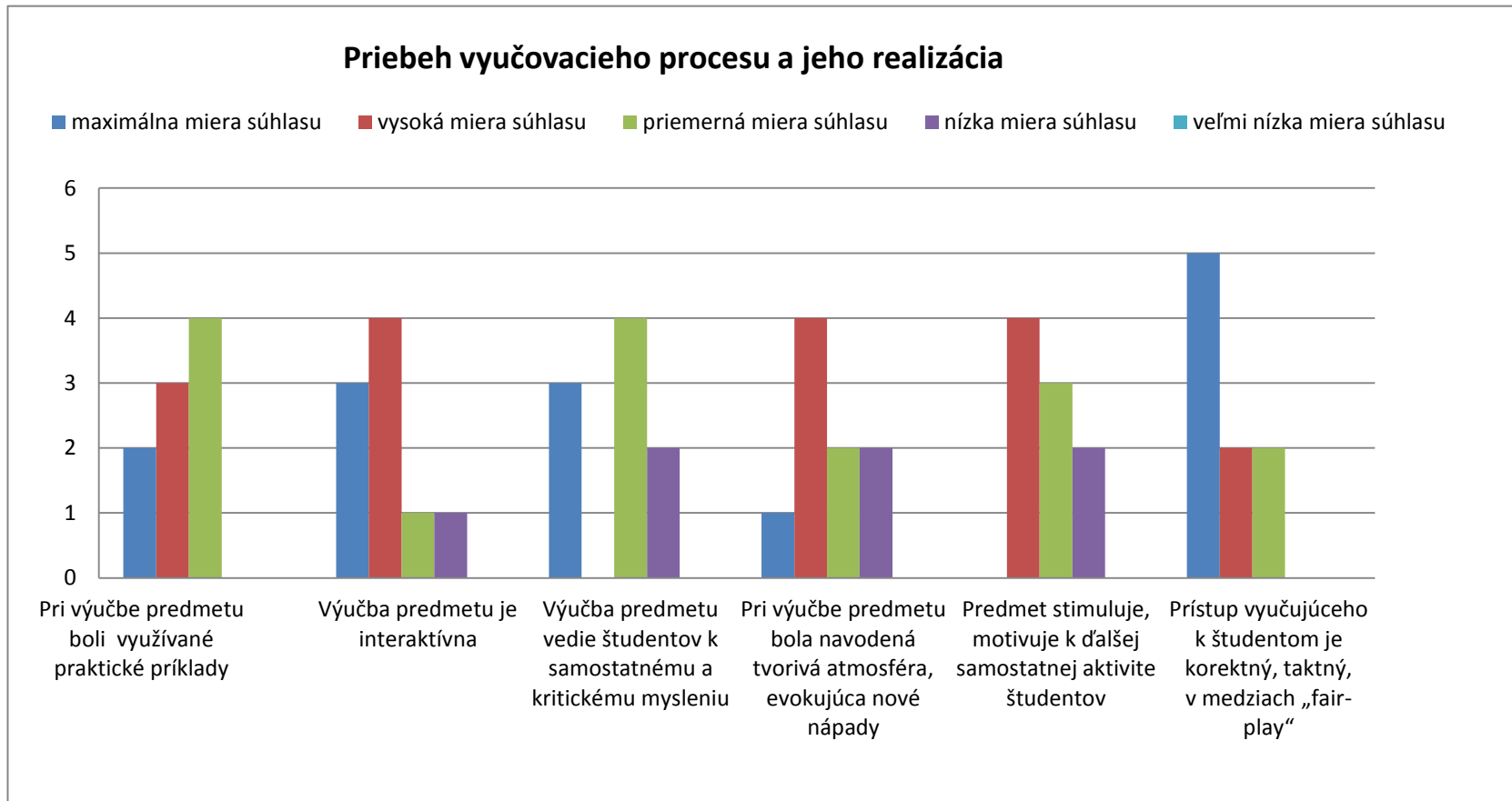
#### **Hodnotenie vlastného prístupu:**

Zaujímam sa o problematiku, ktorá bola obsahom tohto predmetu	1 2 3 4 5
Považujem sa za výborného študenta	1 2 3 4 5
Účasť na vyučovaní nemala význam, stačilo preštudovať literatúru	1 2 3 4 5
Študoval som aj ďalšie zdroje informácií k predmetu	1 2 3 4 5
Tento predmet by som určite odporúčal svojim kolegom	1 2 3 4 5
Na vyučovaní som sa zúčastňoval veľmi rád	1 2 3 4 5
Predmet pre mňa vôbec nebol ťažký, nevyžadoval veľkú námahu	1 2 3 4 5
V prípade Vášho záujmu, uveďte akékoľvek vecné podnety a pripomienky vedúce k zvýšeniu kvality tohto predmetu.	

## VYHODNOTENIE DOTAZNÍKA HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY PREDMETU

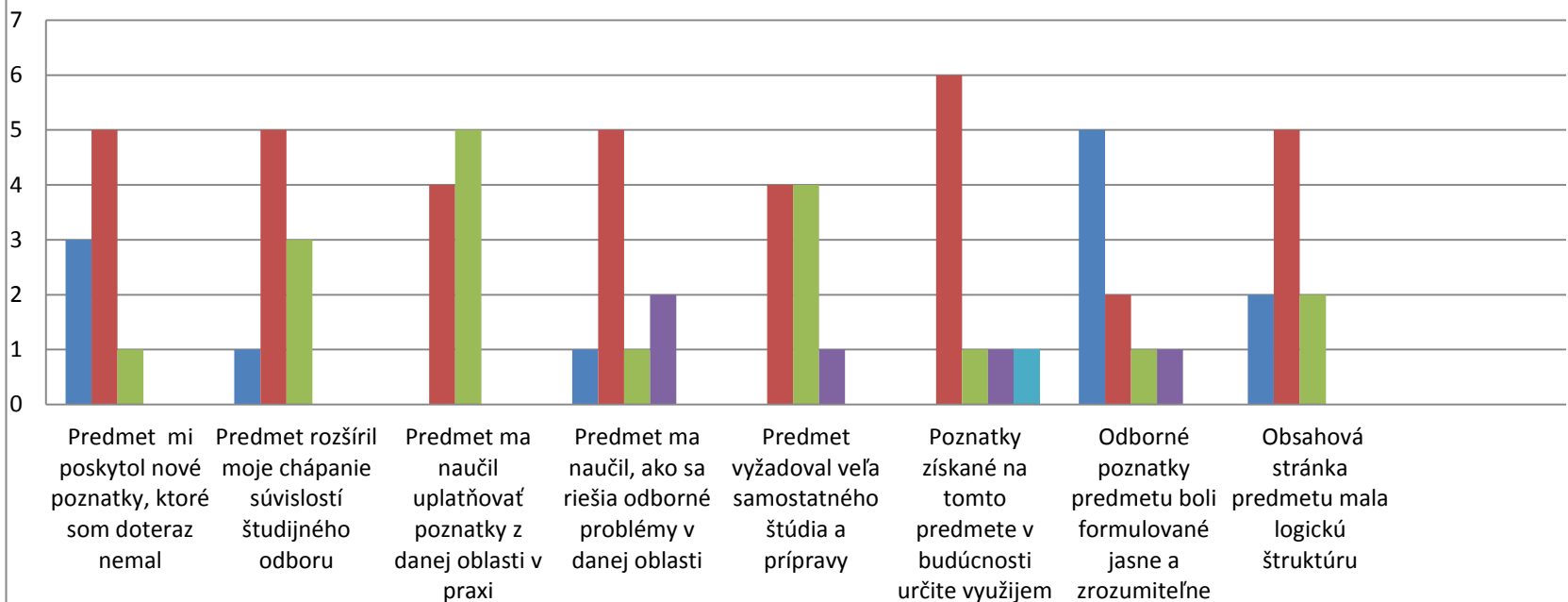
### HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY PREDMETU **MODERNÉ ANALYTICKÉ METÓDY** ŠTUDENTAMI

Počet respondentov v roku 2013 bol 9



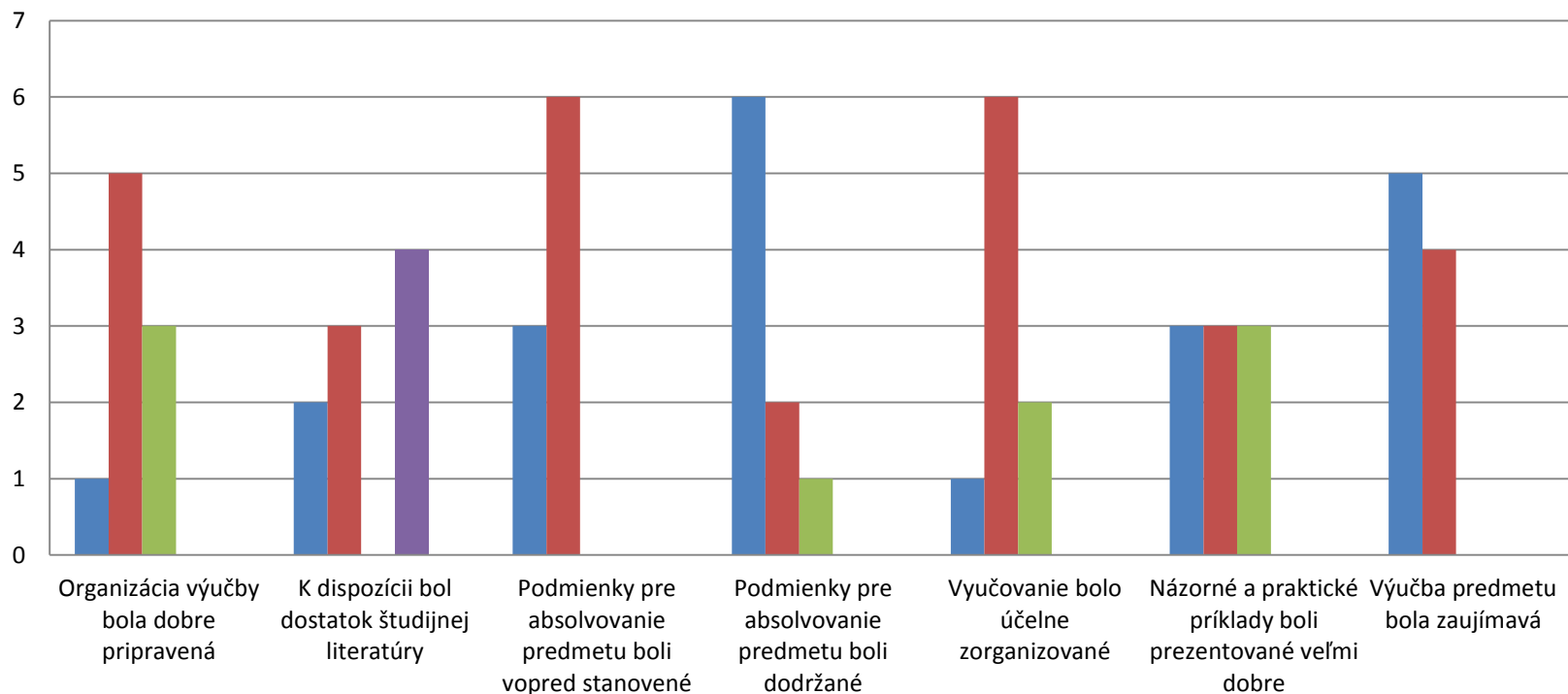
## Hodnotenie obsahu

■ maximálna miera súhlasu   
 ■ vysoká miera súhlasu   
 ■ priemerná miera súhlasu   
 ■ nízka miera súhlasu   
 ■ veľmi nízka miera súhlasu

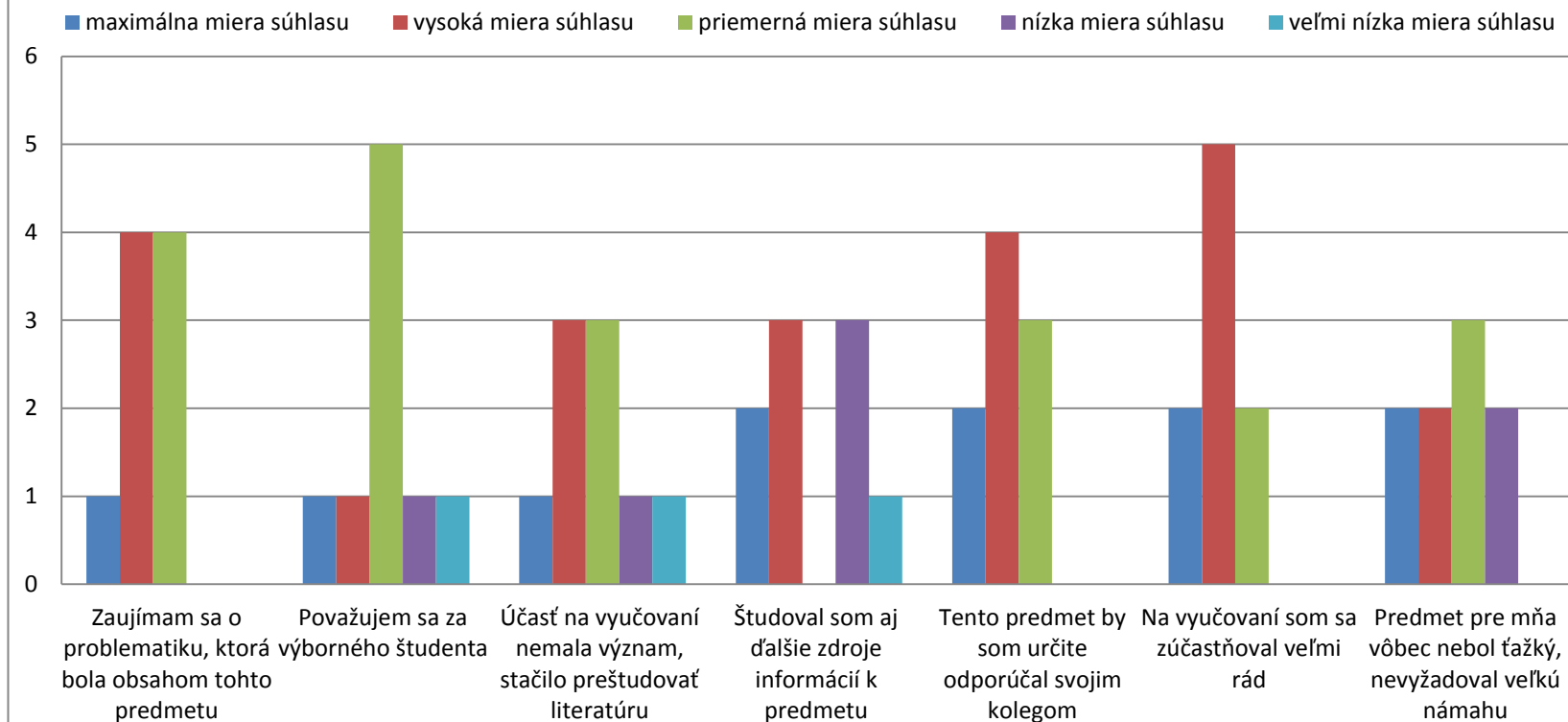


## Hodnotenie organizácie priebehu štúdia

■ maximálna miera súhlasu   ■ vysoká miera súhlasu   ■ priemerná miera súhlasu   ■ nízka miera súhlasu   ■ veľmi nízka miera súhlasu

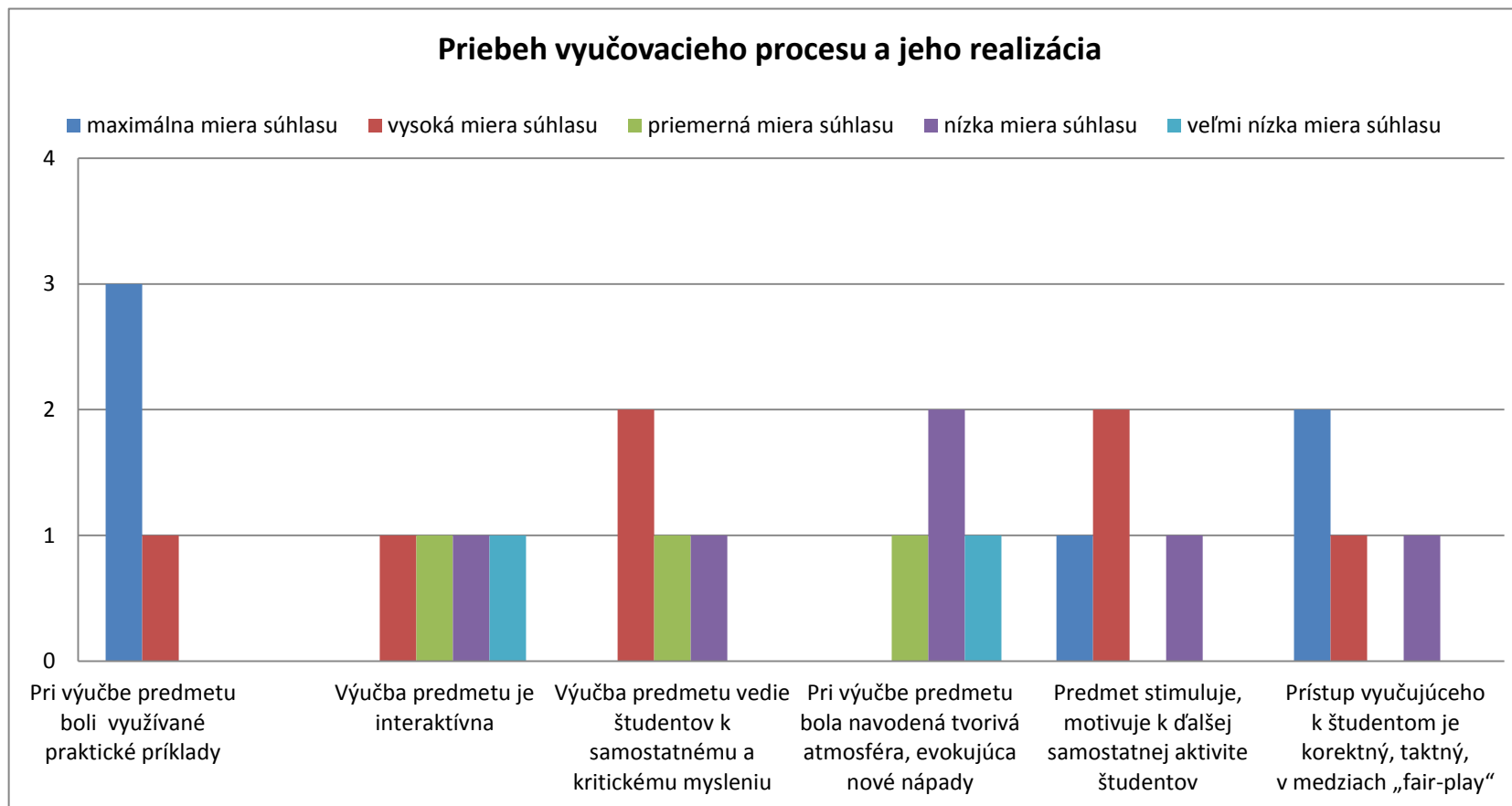


## Hodnotenie vlastného prístupu



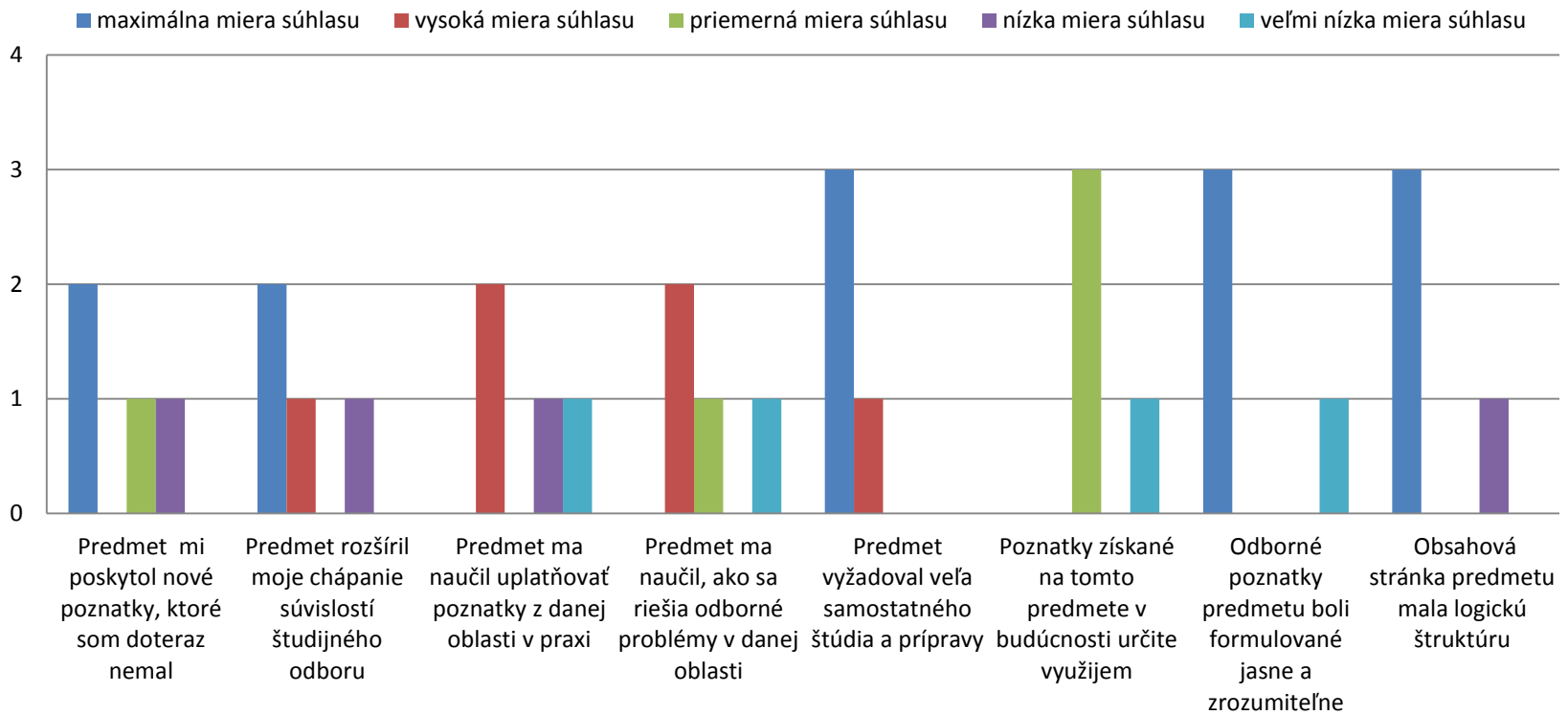
# HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY PREDMETU KATALÝZA A BOKATALÝZA ŠTUDENTAMI

Počet respondentov v roku 2013 bol 4

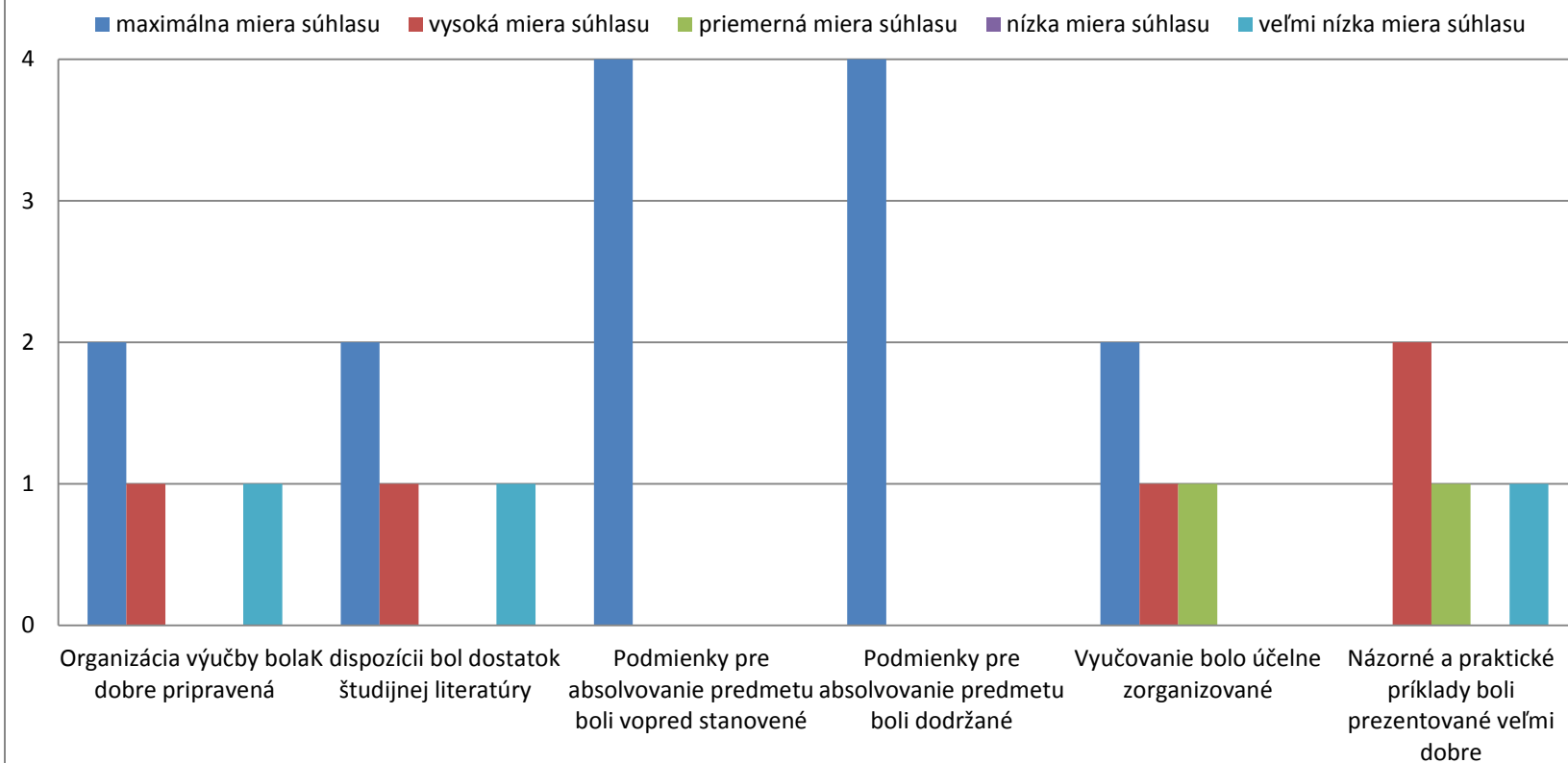




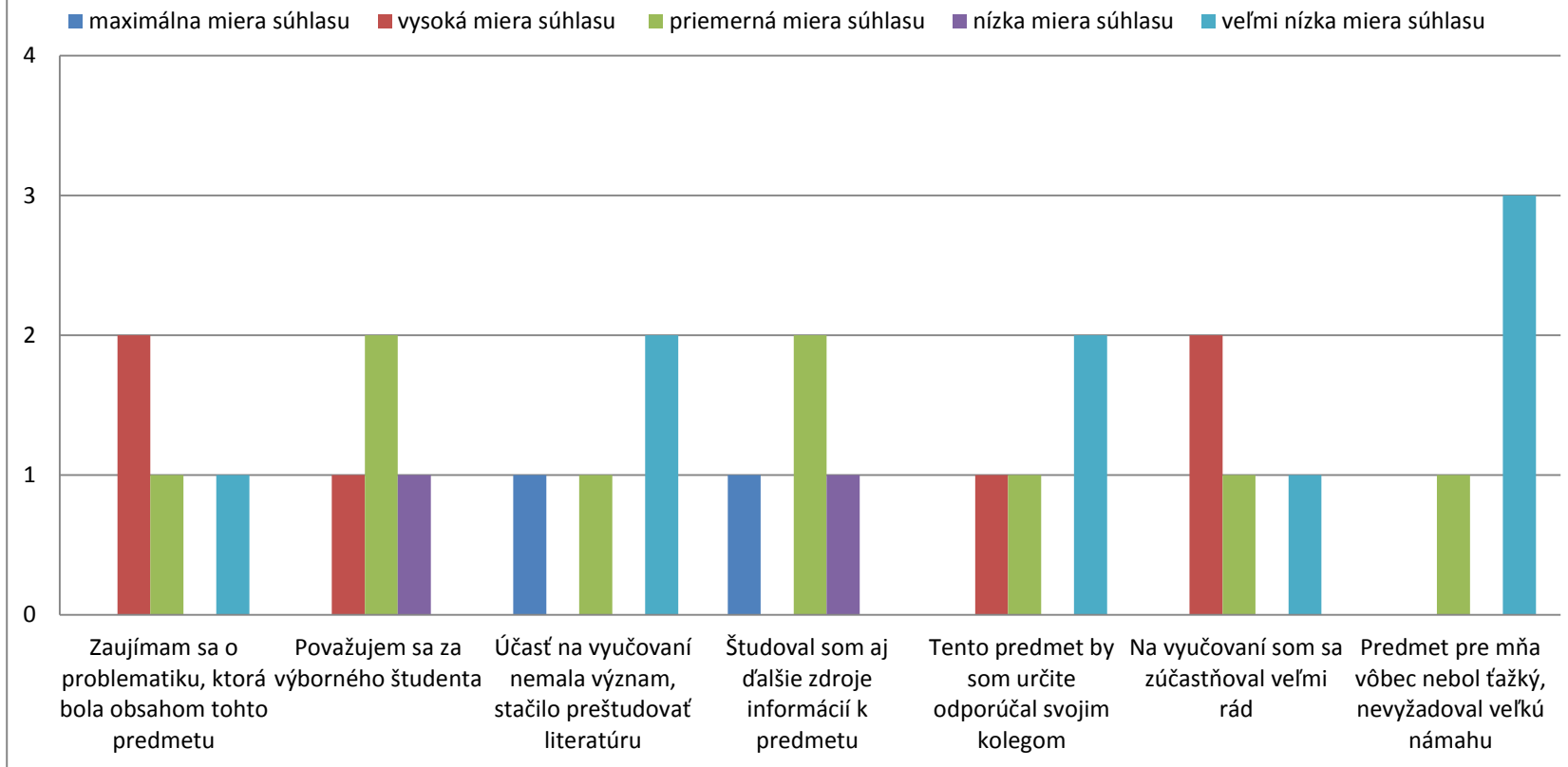
## Hodnotenie obsahu



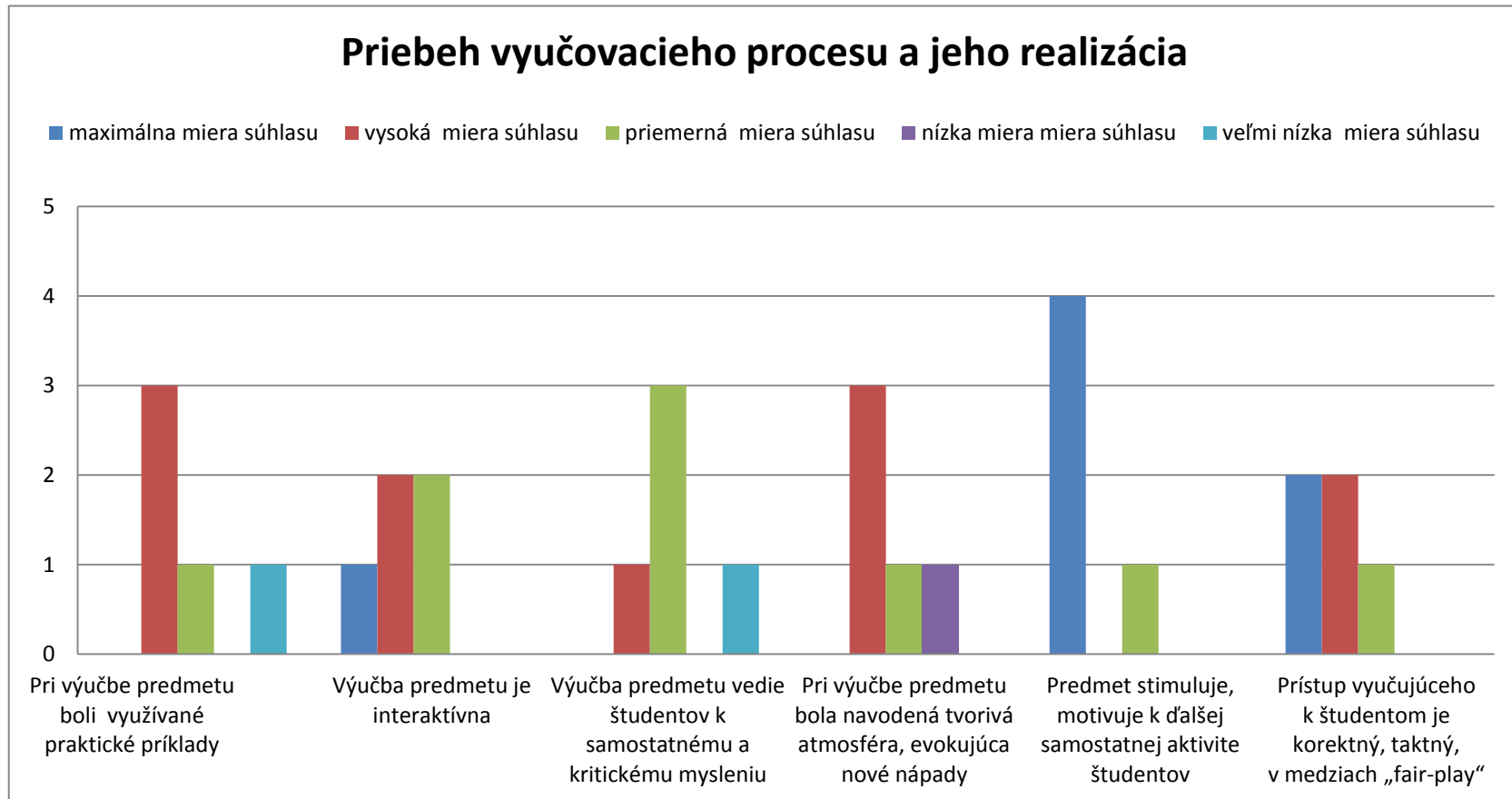
## Hodnotenie organizácie priebehu štúdia



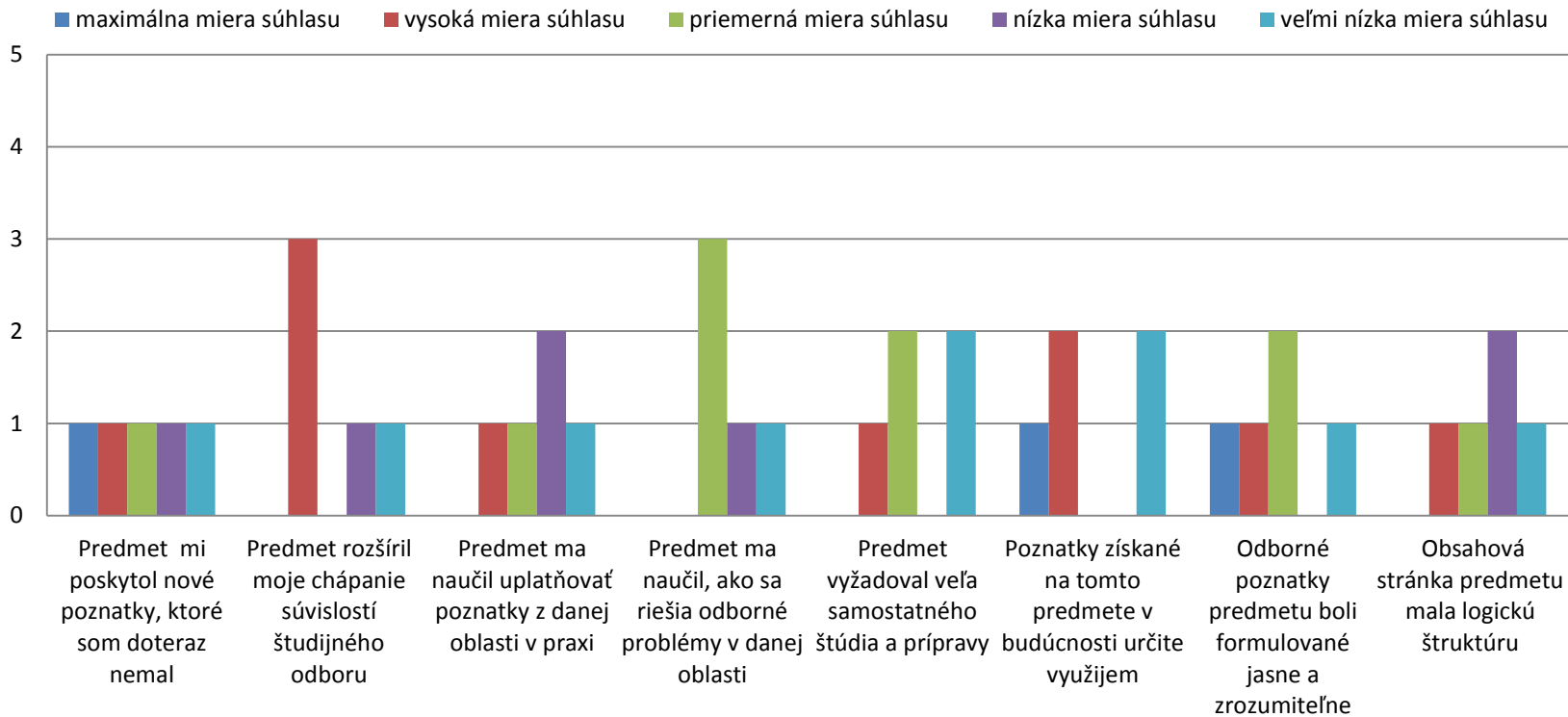
## Hodnotenie vlastného prístupu



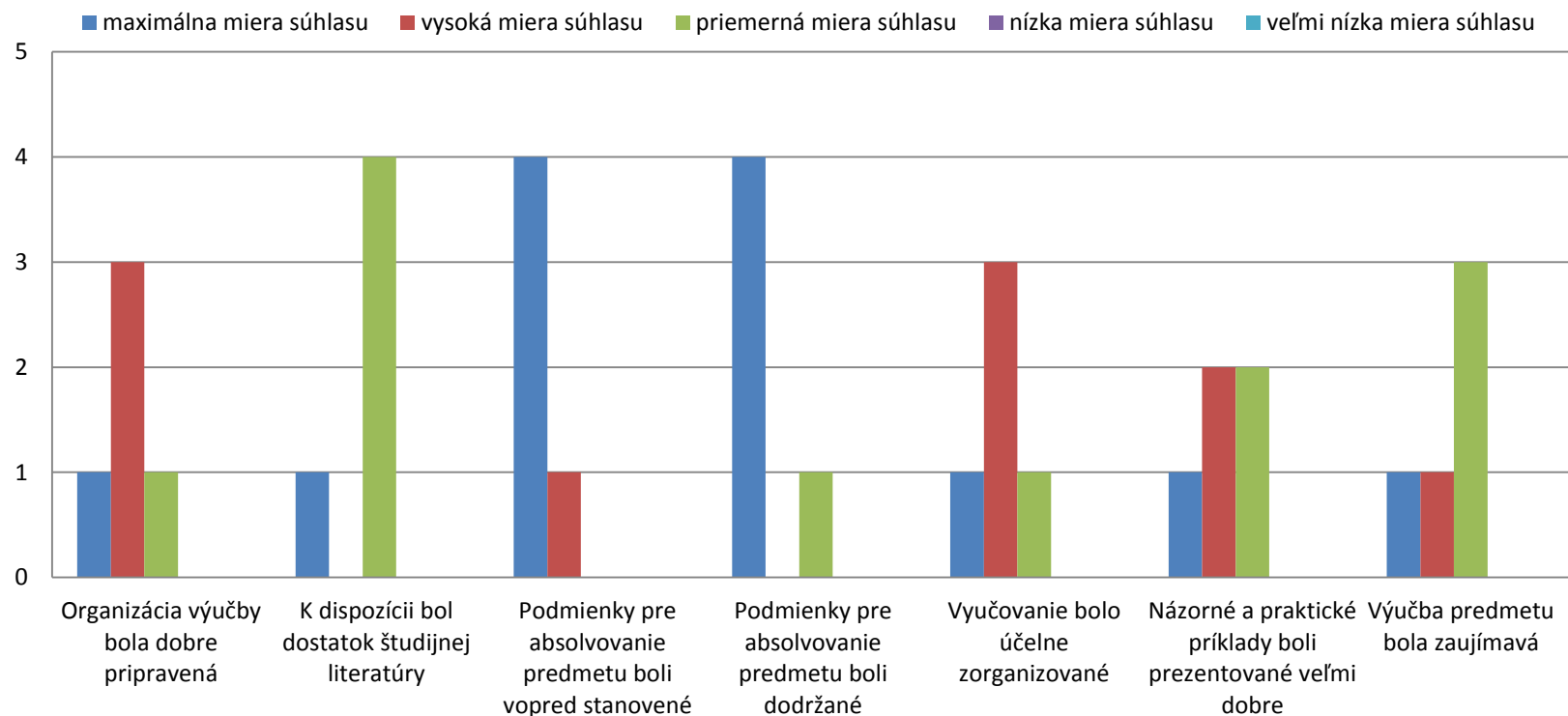
**HODNOTENIE KVALITY VÝUČBY PREDMETU RIZIKOVÉ VLASTNOSTI LÁTKO ŠTUDENTAMI**  
Počet respondentov v roku 2013 bol 5



## Hodnotenie obsahu



## Hodnotenie organizácie priebehu štúdia



## Hodnotenie vlastného prístupu

